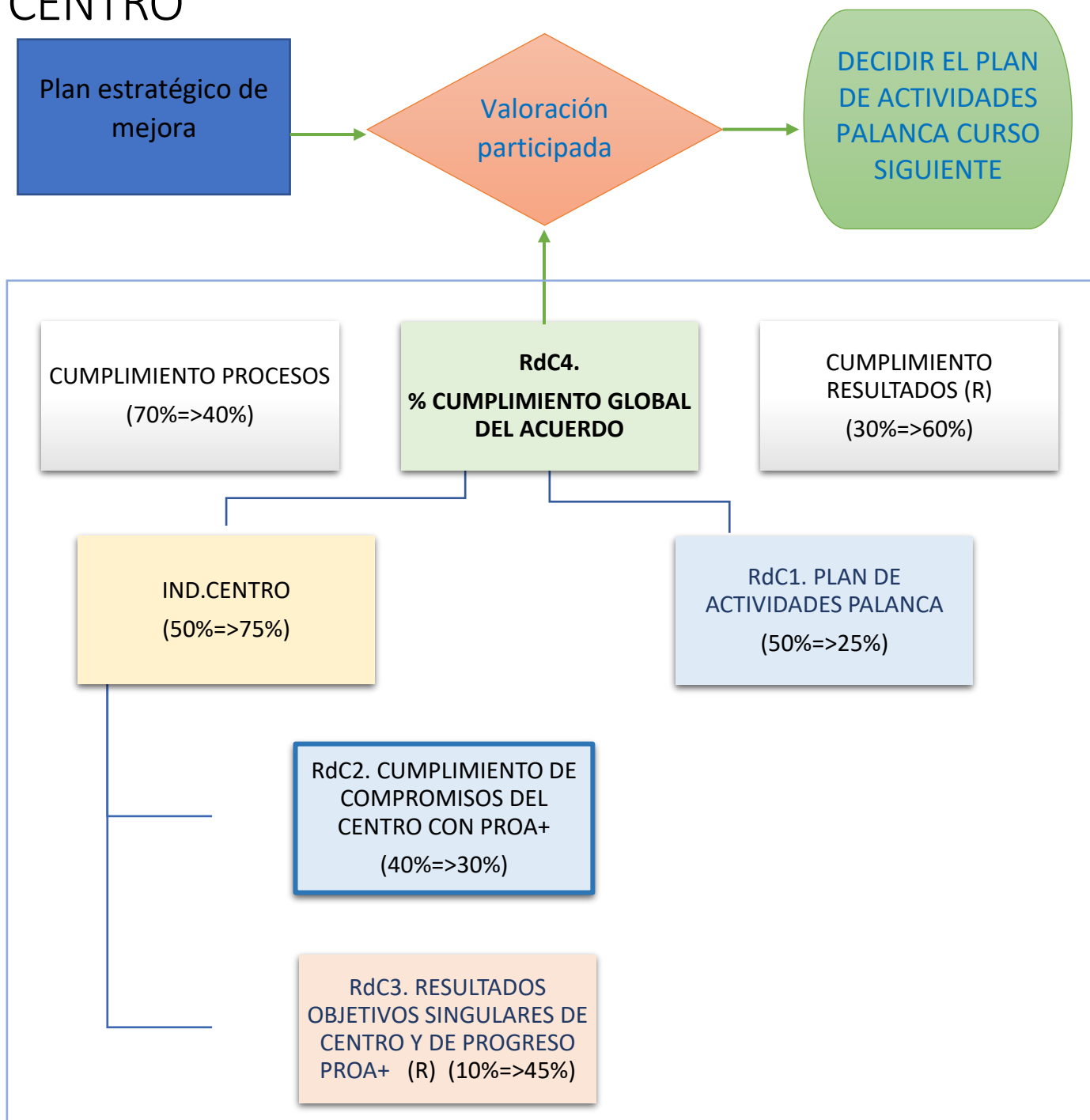


RdC2. EVALUACIÓN DE LOS COMPROMISOS DEL CENTRO



La evaluación del cumplimiento de los compromisos requiere valorar los indicadores de cada uno de ellos.

Equipo docente PROA+, 18 de marzo de 2025

Eugeni Garcia Alegre (Coordinador)

Carlos Arrieta Antón

Alfonso Cortés Alegre

Francisco Javier García Crespo

María José Oviedo Macías

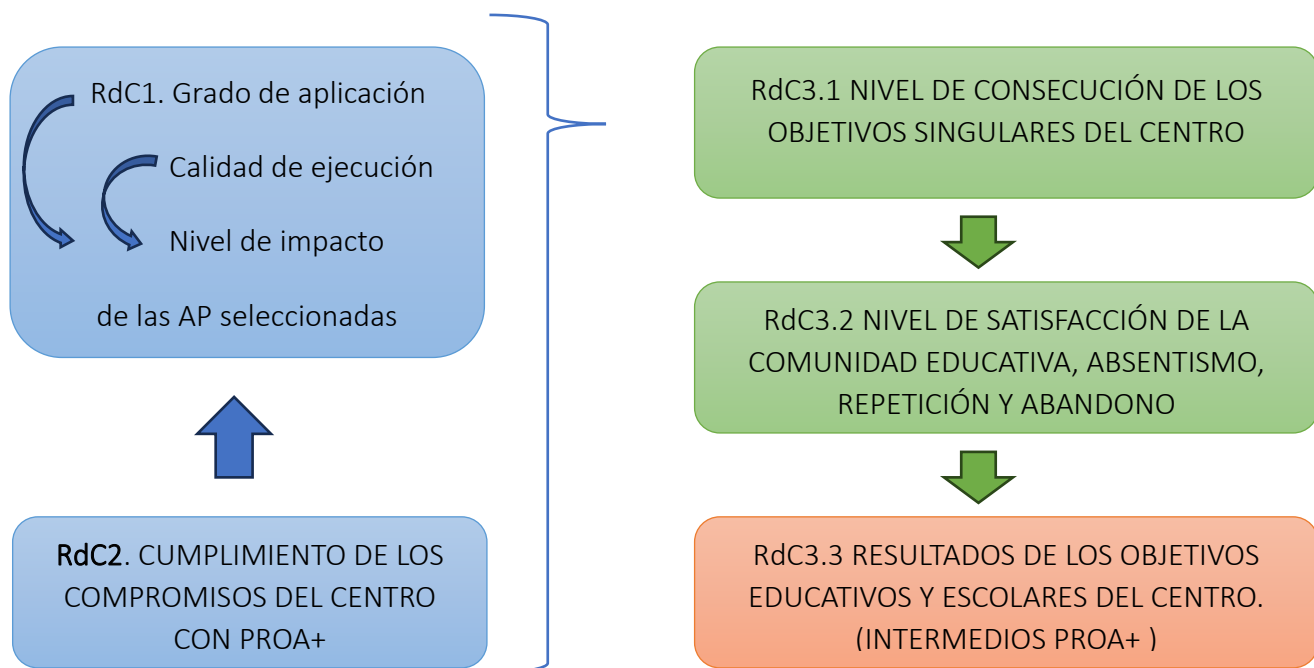
Jaime Vaquero Jiménez

Contenido

1. Introducción.....	3
2. Cumplimiento de compromisos.....	4
2.1 Tabla de ponderaciones y objetivos mínimos de cumplimiento de los compromisos para la rendición de cuentas.	4
3. Cuestiones técnicas (Este apartado tiene carácter informativo).....	8
3.1 Entrada de los datos: Una propuesta para su cumplimentación	8
3.2 Definición de indicadores (Cómo medir la evolución de cada compromiso del acuerdo).....	9
<i>INDICADOR: 1C Porcentaje de alumnado de los que se conocen sus dificultades y mínimas condiciones de educabilidad (situación personal de vulnerabilidad), ámbitos de interés y puntos fuertes.</i>	<i>9</i>
<i>INDICADOR: 2C % de alumnado en situación de vulnerabilidad que recibe acompañamiento y orientación, y se ha formalizado un compromiso /acuerdo educativo que integra los compromisos de las partes y la educación formal, no formal e informal</i>	<i>11</i>
<i>INDICADOR: 3C % de alumnado en situación de vulnerabilidad que recibe actividades de refuerzo escolar (A230s, A260s, A400s)</i>	<i>14</i>
<i>INDICADOR: 4C % de grupos sin Segregación interna</i>	<i>16</i>
<i>INDICADOR: 5C Porcentaje de profesorado que quiere continuar en el centro</i>	<i>19</i>
<i>INDICADOR: 6C Profesorado que participa en formación derivada del PROA+ y su utilidad</i>	<i>24</i>
<i>INDICADOR: 7C Diseño del Plan estratégico de mejora (PEM) y del Plan de Actividades palanca (PAP)</i>	<i>28</i>
<i>INDICADOR: 8C Integración del Plan estratégico de mejora (PEM) y del Plan de Actividades palanca (PAP) en el Proyecto educativo de centro, Programación general anual y Memoria de final de curso</i>	<i>34</i>
<i>INDICADOR: 9C Rendición de cuentas.....</i>	<i>39</i>
<i>INDICADOR: 10C Expectativas positivas para todo el alumnado (EN PROCESO DE DISEÑO)</i>	<i>43</i>
<i>INDICADOR: 11C Desarrollo de un clima inclusivo en el centro (EN PROCESO DE DISEÑO)</i>	<i>44</i>
<i>INDICADOR: 12C SATISFACCIÓN EN ENSEÑAR (PROFESORADO) Y EN APRENDER (ALUMNADO)</i>	<i>45</i>
<i>INDICADOR: 13C Nivel de aplicación y calidad de las Actividades palanca mínimas exigidas para superar las dificultades y potenciar la satisfacción de aprender y enseñar.</i>	<i>53</i>

1. Introducción

La Rendición de cuentas 2 (RdC2) tiene por finalidad valorar el cumplimiento de los compromisos adquiridos por el centro con PROA+. El cumplimiento de los compromisos de centro con el programa es un facilitador para conseguir los objetivos de las actividades palanca seleccionadas por el centro, y conjuntamente inciden en la consecución de los objetivos singulares de centro, y el conjunto incide sobre el nivel de satisfacción de la comunidad educativa y los objetivos intermedios PROA+.



Las ponderaciones establecen la importancia relativa de cada uno de los compromisos, y pueden variar según el momento del centro en relación con el diseño del PEM.

Los objetivos de cumplimiento de los compromisos son más o menos exigentes en función del tipo de compromiso y sus posibilidades o dificultades de consecución, y el tiempo en PROA+ o con PEM.

Los valores de cada uno de los subapartados y global se establecen como media ponderada de sus ítems. Por ejemplo, para el subapartado “Apoyo al alumnado con dificultades para el aprendizaje”, centro tipología “A” y curso 2024/25 sería:

1C-Identificar al alumnado con dificultades y mínimas condiciones de educabilidad 7%

2C-Acompañar y orientar, compromiso educativo e integrar educación formal, no formal e informal 8%

3C-Refuerzo en horario escolar y/o actividades complementarias y/o extraescolares PROA+ o asimilables CCAA (todos los centros PROA+) 7%

4C-Grupos sin Segregación interna (todos los centros PROA+) 8%

Resultado = $(\sum \% \text{ de Nivel de desempeño de cada ítem} \times \text{su ponderación}) / \sum \text{ de las ponderaciones de los ítems} = [(7\% \times 100\%) + (8\% \times 100\%) + (7\% \times 50\%) + (8\% \times 50\%)] / 30\% = 75\%$

Para el cálculo del nivel de logro de los compromisos (objetivos) se dispone de un libro Excel por cada tipología de centro donde la primera hoja es el cuadro resumen de RdC2 que se nutre de las hojas a cumplimentar de cada uno de los indicadores, del 1C al 13C, excepto el 10C y 11C que ha de establecer cada centro a partir de la percepción compartida por el equipo directivo y el equipo promotor, se ha de pensar y acordar el % de objetivo y el % del nivel de desempeño, hasta que se disponga de una definición (ficha del indicador) en que se concretarán todos los términos de los indicadores. La definición de cada uno de los indicadores se encuentra al final de este documento. Ejemplo de la tabla resumen de RdC2:

Casillas a cumplimentar					
Objetivos	Centros PROA+ itinerario “A”	2024/25			
CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS		% ponderación	% nivel de desempeño	% objetivo	% de logro del objetivo
CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS		100%	76%	86%	88%
A1. Actividades de apoyo al alumnado con dificultades para el aprendizaje (Estrategia 1 y 2)		30%	77%	96%	80%
	1C. Identificar al alumnado con dificultades y mínimas condiciones de educabilidad	7%	97%	100%	97%
	2C. Acompañar y orientar, compromiso educativo e integrar educación formal, no formal e informal	8%	46%	90%	51%
	3C. Refuerzo en horario escolar y/o actividades complementarias y/o extraescolares PROA+ o asimilables CCAA	7%	67%	95%	70%
	4C. Grupos sin segregación interna (todos los centros PROA+)	8%	100%	100%	100%
A2. Mejorar la estabilidad y calidad de los profesionales (Estrategia 5)		20%	75%	70%	107%
	5C. % Profesorado que quiere continuar en el centro	10%	83%	80%	104%
	6C. % Profesorado que participa en formación derivada del PROA+ (≥ 35h formación x curso)	10%	67%	60%	111%
A3. Actividades y compromisos de gestión de centro (Estrategia 5)		10%	68%	94%	72%
	7C. Diseño Plan estratégico de mejora	4%	75%	85%	88%
	8C. Integrar el programa PROA+ en el PEC, NOF/ROC/ROF..., PGA y Memoria anual	3%	70%	100%	70%
	9C. Rendición de cuentas ante la Comisión seguimiento, Consejo escolar y Claustro	3%	57%	100%	57%
A4. Desarrollar las Actitudes docentes en el centro (Estrategia 3)		30%	74%	80%	93%
	10C. Monitorizar la existencia de expectativas positivas para todo el alumnado	10%	70%	80%	88%
	11C. Desarrollar un clima inclusivo para el aprendizaje e igualdad	10%	70%	80%	88%
	12C. Evidenciar el progreso de la satisfacción de Aprender y Enseñar	10%	83%	80%	103%
A5. Actividades de mejora del proceso E/A. Competencias esenciales (Estrategia 4)		10%	90%	100%	90%
	13C. Aplicar Actividades palanca para superar las dificultades y potenciar la satisfacción de aprender y enseñar	10%	90%	100%	90%

Los Excels, por tipología de centro, son:

2025 0324 RdC2 calculo1y2_centro_A_plantilla.xlsx

2025 0324 RdC2 calculo1y2_centro_B_plantilla.xlsx

2025 0324 RdC2 calculo1y2_centro_C_plantilla.xlsx

2025 0324 RdC2 calculo1y2_centro_D_plantilla.xlsx

Con el análisis de la información de la tabla anterior se pueden obtener conclusiones y elaborar propuestas para mejorar los resultados del curso siguiente.

VALORACIÓN del curso: (La **cumplimenta** la dirección del centro a partir de la **evaluación compartida** con los agentes implicados, como mínimo: responsable de centro, coordinación PROA+, responsables de las AP y equipo promotor, y, posteriormente, se **comparte y debate** en el Claustro y Consejo escolar de la forma que establezca cada centro.)

La tabla anterior muestra el trabajo realizado durante el curso y los resultados obtenidos en el cumplimiento de los compromisos a tres niveles: por indicadores, estrategias y global de cada curso. En el proceso de valoración se debe analizar si se observa alguna incidencia en el cumplimiento de los compromisos sobre el desarrollo de las estrategias, y posteriormente en la rendición de cuentas global, si estos impactan sobre el objetivo/s PROA+ con los que están relacionados. Se han de valorar los resultados y su evolución, para ello y mientras no se disponga del aplicativo informático se pueden plasmar en el Word: RdC2 Valoración del curso.

Son preguntas para plantearse y responder en cada apartado de la valoración: ¿Ha habido cambios? ¿Por qué no se ha conseguido el 100%? ¿A qué se atribuye? ¿Cuáles son las variables explicativas más relevantes? ¿Qué se ha aprendido? ¿Cómo se piensa mejorar?

CENTRO:
VALORACIÓN DEL CURSO: 2024/25

Fecha:

CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS	CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS	PROPUESTAS DE MEJORA
A1. Actividades de apoyo al alumnado con dificultades para el aprendizaje (Estrategia 1 y 2)		
1C. Identificar al alumnado con dificultades y mínimas condiciones de educabilidad		
2C. Acompañar y orientar, compromiso educativo e integrar educación formal, no formal e informal		
3C. Refuerzo en horario escolar y/o actividades complementarias y/o extraescolares PROA+ o asimilables CCAA		
4C. Grupos sin segregación interna (todos los centros PROA+)		
A2. Mejorar la estabilidad y calidad de los profesionales (Estrategia 5)		
5C. % Profesorado que quiere continuar en el centro		
6C. % Profesorado que participa en formación derivada del PROA+ (≥ 35h formación x curso)		
A3. Actividades y compromisos de gestión de centro (Estrategia 5)		
7C. Diseño Plan estratégico de mejora		
8C. Integrar el programa PROA+ en el PEC, NOF/ROC/ROF..., PGA y Memoria anual		
9C. Rendición de cuentas ante la Comisión seguimiento, Consejo escolar y Claustro		
A4. Desarrollar las Actitudes docentes en el centro (Estrategia 3)		
10C. Monitorizar la existencia de expectativas positivas para todo el alumnado		
11C. Desarrollar un clima inclusivo para el aprendizaje e igualdad		
12C. Evidenciar el progreso de la satisfacción de Aprender y Enseñar		
A5. Actividades de mejora del proceso E/A. Competencias esenciales (Estrategia 4)		
13C. Aplicar Actividades palanca para superar las dificultades y potenciar la satisfacción de aprender y enseñar		

El Excel con la tabla resumen y el Word con las conclusiones y propuestas de mejora forman parte de la RdC.

3. Cuestiones técnicas (Este apartado tiene carácter informativo)

3.1 Entrada de los datos: Una propuesta para su cumplimentación

Qué, quién sube documentos o entra los datos (E) en la BD PROA+, cómo y cuándo (ver fichas de los indicadores)							
INDICADORES DE CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS	RC o CP	TUT	PROF	ALUM	FAM	IdE	Entrada información
1C-Identificar al alumnado con dificultades y mínimas condiciones de educabilidad		X(2)					a
2C-Acompañar y orientar (tutoría individualizada...), compromiso educativo e integrar educación formal, no formal e informal		X(2)					a
3C-Refuerzo en horario escolar y/o actividades complementarias y/o extraescolares PROA+ o asimilables CCAA (A230s, A260s, A400s)		X(2)					a
4C-Grupos sin segregación interna (todos los centros PROA+)	X(1)						g
5C- % Profesorado que quiere continuar en el centro			X(1)				c
6C- % Profesorado que participa en formación derivada del PROA+ (≥ 35h formación x curso)	X(1)		X(1)				d
7C-Diseño Plan estratégico de mejora (PEM) (A501)	X(1)					y X(1)	c
8C-Integrar el programa PROA+ en el PEC, NOF/ROC/ROF...,PGA y Memoria anual	X(1)					y X(1)	c
9C-Rendición de cuentas ante la Comisión seguimiento, Consejo escolar y Claustro	X(1)					y X(1)	c
10C-Monitorizar la existencia de expectativas positivas para todo el alumnado		Pdte.					
11C-Desarrollar un clima inclusivo para el aprendizaje e igualdad		Pdte.					
12C-Evidenciar el progreso de la satisfacción de Aprender y Enseñar			X(1)	X(1)			c
13C-Aplicar Actividades palanca para superar las dificultades y potenciar la satisfacción de aprender y enseñar (A230s, A260s, A400s)	X(4)						a

Nota: RC/CP = Responsable de centro o Coordinador PROA+, TUT = tutoría, PROF. = profesor, ALUM. = alumnado, FAM=familia, IdE = Inspección de Educación

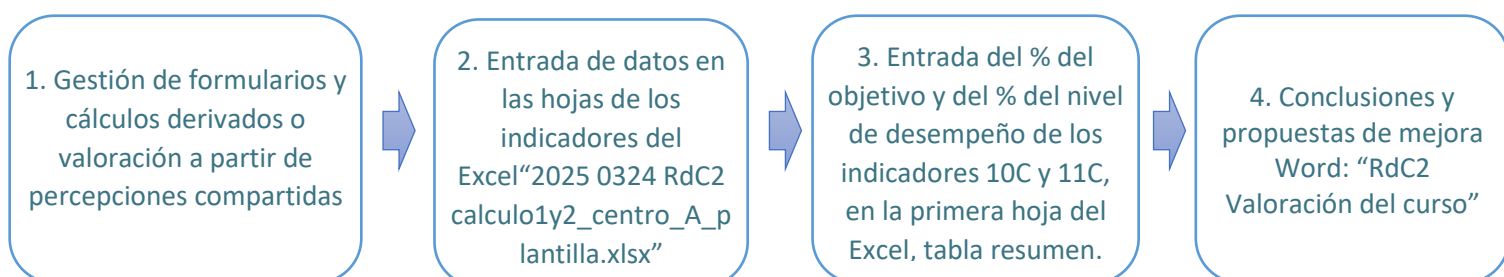
Fuentes de información (cómo)

- (1) Fuente: Formulario
- (2) Fuente: Fichas de perfil del alumnado / Alumnado total
- (3) Fuente: Fichas de perfil del alumnado y fichas de AP A230s, A260s, A400s
- (4) Fuente: AP: A230s, A260s, A400s
- (5) Fuente: BD de las CCAA o formulario

Cuándo se cumplimentan los formularios o se entran los datos?

- (a) Deriva de la información introducida durante el curso vía perfil del alumnado, Actividades palanca...
- (b) A final de cada trimestre escolar del curso y final de curso.
- (c) A final de curso (entre mayo y junio, a decidir por el centro e ir acotando con la experiencia)
- (d) Durante el curso (en cualquier momento entre setiembre y junio, prever la posibilidad de flexibilizar)
- (e) Antes de final de curso (antes de entrega de notas, mayo-junio)
- (f) Octubre -noviembre(formularios para definir problema y actuar) Y a **final de curso, junio-julio** (formulario/entrada de resultados)
- (g) A inicio de curso (Septiembre-October)

Propuesta de procedimiento manual, mientras no se disponga de aplicativo informático, para el cálculo de los indicadores a través de formularios y hojas Excel, y un Word para las conclusiones y propuestas de mejora:



3.2 Definición de indicadores (Cómo medir la evolución de cada compromiso del acuerdo)

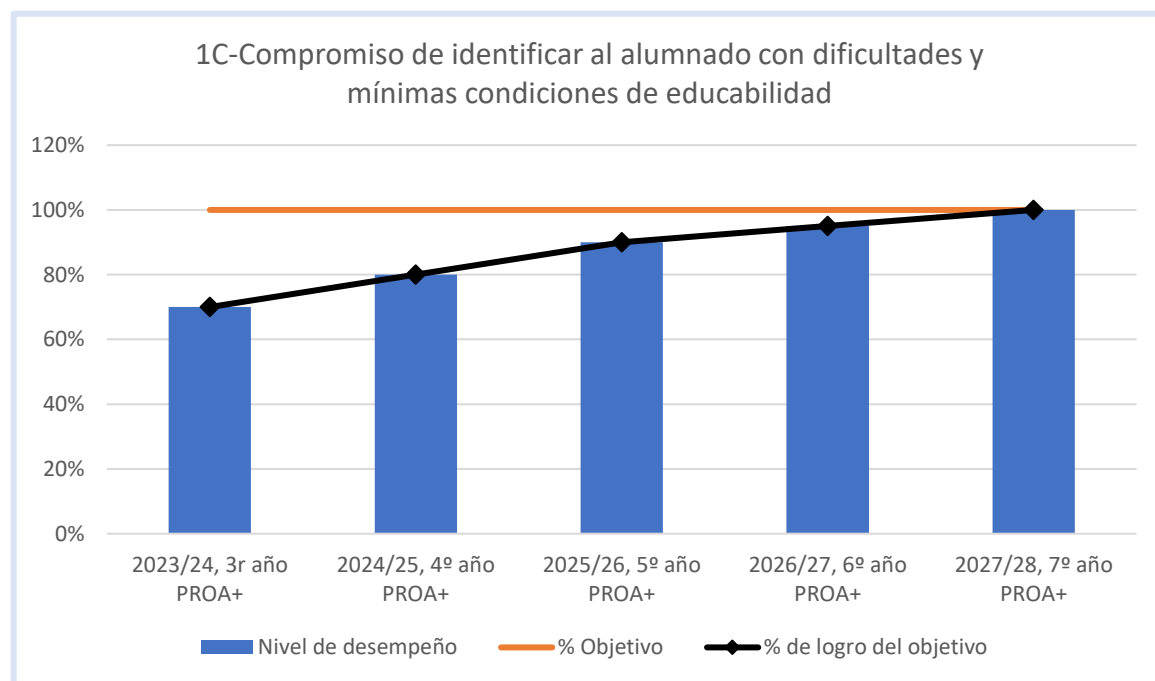
INDICADOR: 1C Porcentaje de alumnado de los que se conocen sus dificultades y mínimas condiciones de educabilidad (situación personal de vulnerabilidad), ámbitos de interés y puntos fuertes.	
FINALIDAD	¿Qué mide? Conocer la proporción de alumnado de los que se dispone información sobre sus dificultades y mínimas condiciones de educabilidad, ámbitos de interés y puntos fuertes como punto de partida para el trabajo tutorial, grupal y de centro.
PUNTO DE PARTIDA	¿De dónde partimos? Porcentaje de alumnado con dificultades en el aprendizaje y mínimas condiciones de educabilidad en el año en que el centro diseña su Plan Estratégico de Mejora.
OBJETIVO/EXPECTATIVAS	¿Qué meta se quiere conseguir? Identificar en el 100% de los centros PROA+ al alumnado con dificultades y mínimas condiciones de educabilidad como base para diseñar el Plan estratégico de mejora y orientar su aplicación práctica.
CRITERIO REFERENCIAL	¿A partir de qué punto consideraremos que lo hemos conseguido mínimamente? Disponibilidad de las características del 100% del alumnado al finalizar el primer trimestre del curso de diseño del plan (PEM) y mantenimiento y actualización durante el periodo de aplicación PROA+
FÓRMULA	¿Cómo se calcula? $\frac{\text{Número de fichas de características del alumnado al final de cada trimestre durante la duración del programa}}{\text{Total de alumnado}} \times 100$
POBLACIÓN MUESTRA	¿El indicador es censal/universal o es el resultado de una muestra? Totalidad del alumnado de cada una de las etapas de educación Infantil y primaria, educación secundaria obligatoria, ciclos formativos de grado básico y medio, y bachillerato
FUENTE DE LOS DATOS	¿De dónde obtendremos los datos? A partir de las tablas de las características del alumnado. Toda aquella que esté a disposición de la tutoría a través de la base de datos de las CCAA o del centro, reuniones de tutoría, observaciones del equipo docente, aportaciones de los servicios sociales, sanitarios...
FRECUENCIA DE RECOGIDA	¿Con qué frecuencia recopilaremos los datos para su análisis? La actualización es continua en la medida que se conocen o hay indicios razonables de las barreras y potencialidades del alumnado. Es un planteamiento proactivo para la detección de barreras y potencialidades con la finalidad de tenerlas en cuenta y actuar pedagógicamente a la mayor brevedad posible a nivel individual, grupal o de centro.
RESPONSABLE DE LA RECOGIDA Y ENTRADA EN LA BASE DE DATOS	¿Quién se encarga de la recogida de los datos y la entrada en la BD de PROA+? El tutor o tutora de cada alumna/o, cumplimentación de las fichas de Perfil del alumnado.
TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	¿Quién trabaja los datos para obtener el indicador? PROA+ aportará un aplicativo para la introducción de los datos del alumnado con salidas en formato Excel nominales para la tutoría y dirección, y con información agregada a nivel de grupo clase y centro. A partir de estos datos, el equipo de orientación junto con el equipo de tutoría deberá hacer las interpretaciones y adoptar las medidas oportunas.
DISTRIBUCIÓN PARA SU ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES	¿Quién debe estar informado y reflexionar sobre los resultados obtenidos, y tomar decisiones? Información agregada: claustro, consejo escolar, Comunidad autónoma y MEFP. Información detallada: equipo directivo, consultora/orientadora, coordinadoras de ciclo o etapa, tutorías y aquellos otros profesionales directamente afectados. La disponibilidad de la información será restringida al mínimo necesario y se establecerá un compromiso formal de confidencialidad de acuerdo con la legislación del derecho a la privacidad.
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	¿Cada cuando reflexionaremos sobre los resultados obtenidos? Trimestralmente y a final de curso
UTILIDAD	¿Para qué utilizaremos los datos? Asegurar que se dispone de la información necesaria de todo el alumnado para establecer la estrategia pedagógica, socioeducativa y de condiciones de educabilidad más adecuada a nivel individual, grupal y de centro.

Se dispone de un libro Excel por tipología de centro para introducir los datos y elaborar la tabla resumen de RdC2. Cada libro dispone de una hoja por indicador, donde se introducen los valores primarios necesarios para calcular el nivel de desempeño de forma automática, los cuales se registran automáticamente en la tabla resumen de la RdC2, primera hoja del Excel, que calcula el % de logro de cada uno de los objetivos de los diferentes ítems, por ámbito y global. La imagen siguiente corresponde a la hoja Excel del indicador 1C, y un ejemplo de la tabla resumen RdC2 se puede ver en la página 5 de este documento.

INDICADOR: 1C Porcentaje de alumnado de los que se conocen sus dificultades y mínimas condiciones de educabilidad (situación personal de vulnerabilidad), ámbitos de interés y puntos fuertes.						
Para el cálculo cumplimentar la casillas en blanco						
ENTRADA DE DATOS						
		2024/25	2025/26	2026/27		
A	Número de alumnado con ficha actualizada				información que procede de las fichas de perfil del alumnado que se van actualizando sistemáticamente por el tutor/a cuando se dispone de nueva información	
B	Número total de alumnado				información procedente de la entrada de datos de matrícula de EINF, EPRI, ESO, CFGM, CFPB y BACH según el centro (CCAA)	
En realidad la información estará disponible a nivel global de centro, que es la que se utilizará para este cálculo, pero también a nivel de tutoría para su seguimiento, y se podrían realizar otras agrupaciones en función a las necesidades						
CÁLCULO						
	INDICADORES	Se autocalcula				
1C	% Nivel de desempeño	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	Fórmula:	A/B x 100

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA PARA EL ANÁLISIS, LA REFLEXIÓN Y LA TOMA DE DECISIONES

Gráfico



INDICADOR: 2C % de alumnado en situación de vulnerabilidad que recibe acompañamiento y orientación, y se ha formalizado un compromiso /acuerdo educativo que integra los compromisos de las partes y la educación formal, no formal e informal	
FINALIDAD	¿Qué mide? Establecer el grado de atención al alumnado en situación de vulnerabilidad en términos de acompañamiento y orientación individual, formalización y seguimiento de un compromiso educativo que integre la educación formal, no formal e informal.
PUNTO DE PARTIDA	¿De dónde partimos? De los datos del primer curso de aplicación del PEM o de un registro anterior.
OBJETIVO/EXPECTATIVAS	¿Qué meta se quiere conseguir? 100% del alumnado en situación de vulnerabilidad disponga de atención individualizada que incluya acompañamiento, orientación, y un compromiso de las partes para el éxito educativo y escolar del alumnado con una visión integradora de las diferentes modalidades educativas
CRITERIO REFERENCIAL	¿A partir de qué punto consideraremos que lo hemos conseguido mínimamente? A partir del curso siguiente al diseño del PEM: 1r Curso 70% -90% del alumnado en situación de vulnerabilidad 2º Curso 80% -100% del alumnado en situación de vulnerabilidad 3º Curso 90% -100% del alumnado en situación de vulnerabilidad 4º curso y siguientes 95% -100% del alumnado en situación de vulnerabilidad
FÓRMULA	¿Cómo se calcula? a) Número de alumnado en situación de vulnerabilidad que dispone de un acompañamiento y orientación individual / número de alumnado en situación de vulnerabilidad x 100 b) Número de alumnado en situación de vulnerabilidad que dispone de un acuerdo/ compromiso de objetivos y acciones educativas entre el alumnado, el centro y la familia que incluye la integración de las tres modalidades educativas (formal, no formal e informal)/ número de alumnado en situación de vulnerabilidad x 100 Indicador síntesis = (a+b)/2
POBLACIÓN MUESTRA	¿El indicador es censal/universal o es el resultado de una muestra? Censal, todo el alumnado en situación de vulnerabilidad de cada una de las etapas de educación Infantil y primaria, educación secundaria obligatoria, ciclos formativos de grado básico y medio, y bachillerato. Es necesario que se haya hecho una correcta identificación a través de las fichas de perfil del alumnado y su trabajo consiguiente.
FUENTE DE LOS DATOS	¿De dónde obtendremos los datos? Fichas de Perfil del alumnado cumplimentadas y trabajadas por todos los profesionales responsables. Información introducida por la tutoría haciendo referencia al acompañamiento y orientación, y a la existencia de un acuerdo/ compromiso de objetivos y acciones educativas de cada alumno en situación de vulnerabilidad.
FRECUENCIA DE RECOGIDA	¿Con qué frecuencia recopilaremos los datos para su análisis? Anual a efectos del programa, a nivel de gestión de centro la valoración podría ser por trimestre.
RESPONSABLE DE LA RECOGIDA Y ENTRADA EN LA BASE DE DATOS	¿Quién se encarga de la recogida de los datos y la entrada en la BD de PROA+? Tutoría en el aplicativo PROA+, información incluida en la ficha del alumnado. MEFP facilita aplicativo para la introducción y el volcado de la información
TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	¿Quién trabaja los datos para obtener el indicador? El aplicativo informático PROA+ realiza los cálculos y los ofrece a las jefaturas de estudios de los centros contando con los equipos de orientación y de tutoría.
DISTRIBUCIÓN PARA SU ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES	¿Quién debe estar informado y reflexionar sobre los resultados obtenidos, y tomar decisiones? Información agregada: MEFP y CCAA Información detallada: Dirección, claustro y consejo escolar de los centros educativos
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	¿Cada cuando reflexionaremos sobre los resultados obtenidos? Trimestralmente coincidiendo con los periodos de evaluación, y anualmente balance para la rendición de cuentas
UTILIDAD	¿Para qué utilizaremos los datos? Para asegurar que todo el alumnado en situación de vulnerabilidad tiene acompañamiento y orientación, y un plan individualizado que facilite su éxito educativo y escolar.

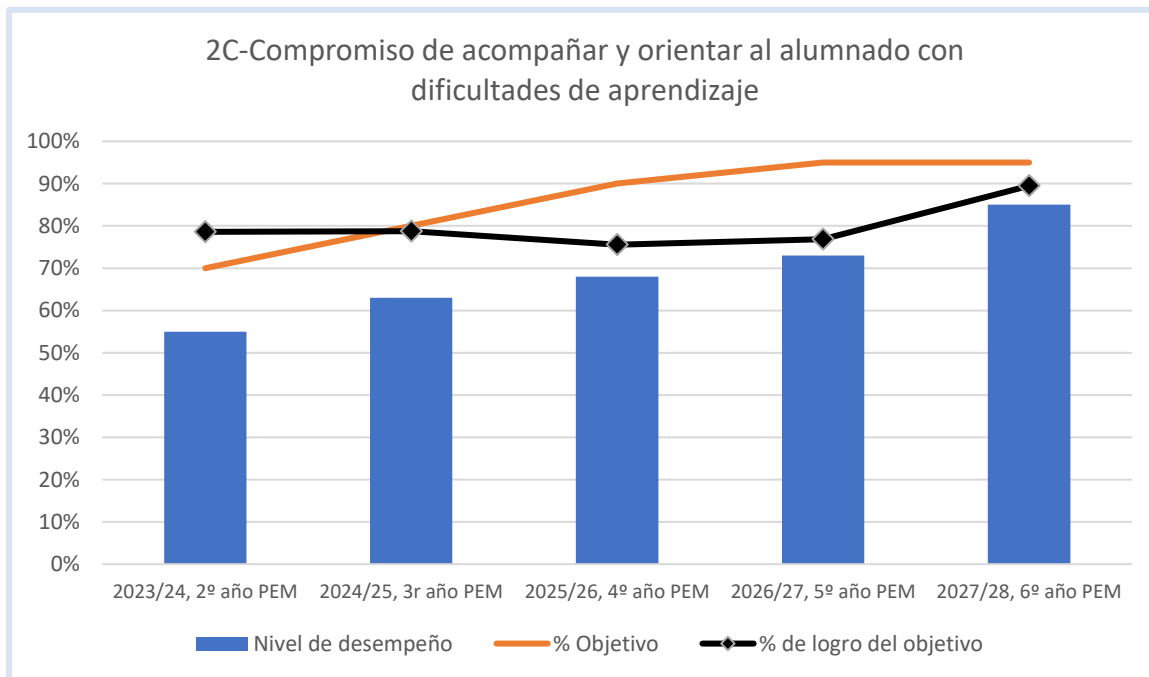
Formulario para cumplimentar por la tutoría por alumna/o vulnerable:

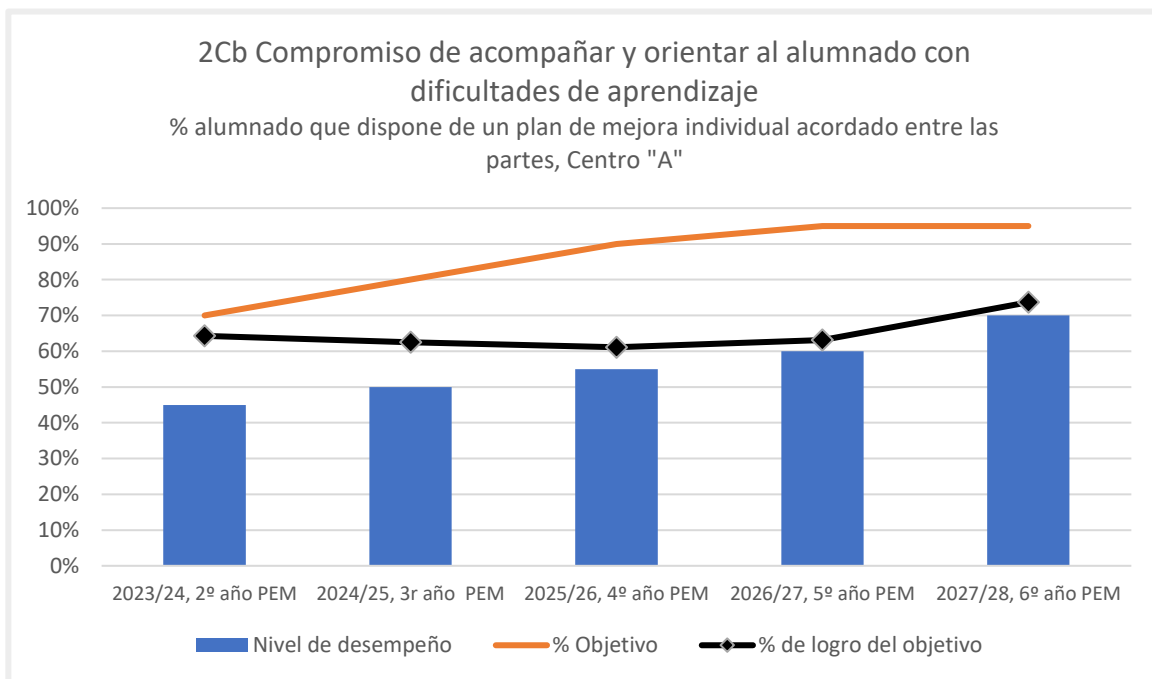
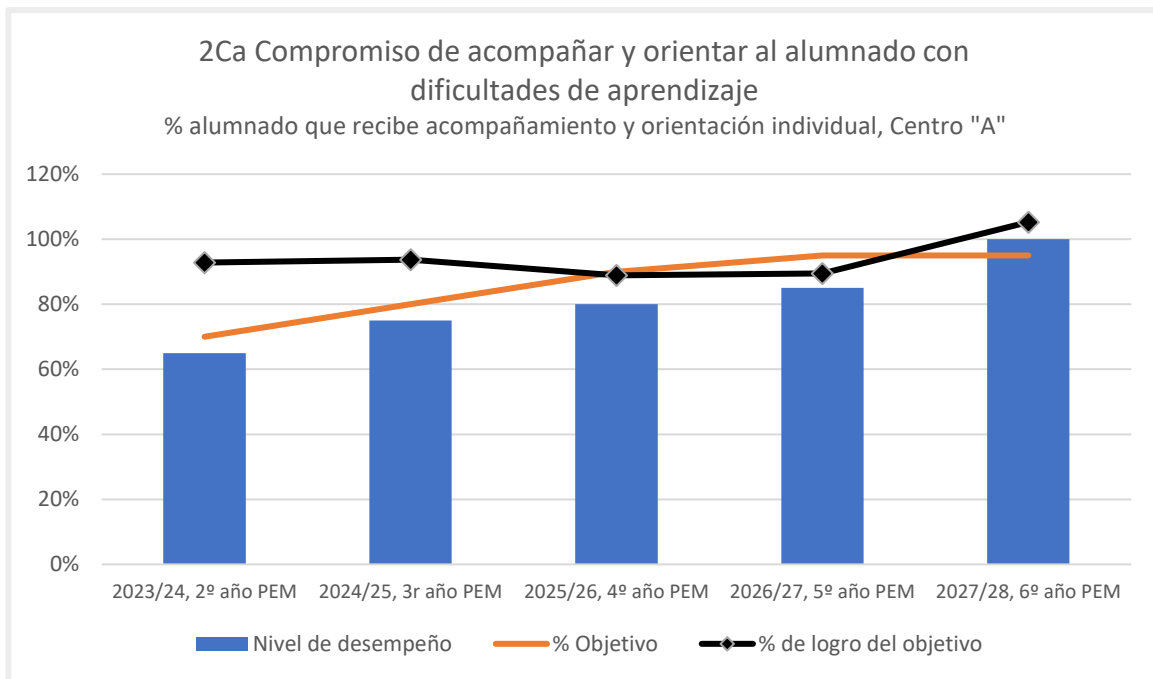
- a) Alumnado vulnerable de la tutoría que recibe un acompañamiento y orientación individual, como mínimo una vez al trimestre
- b) Alumnado vulnerable de la tutoría con quién se ha acordado un plan para mejorar el éxito educativo y escolar que incluye la educación formal, no formal e informal, los compromisos de las partes y un seguimiento mínimo trimestral.

Se dispone de un libro Excel por tipología de centro para introducir los datos y elaborar la tabla resumen de RdC2. Cada libro dispone de una hoja por indicador, donde se introducen los valores primarios necesarios para calcular el nivel de desempeño de forma automática, los cuales se registran automáticamente en la tabla resumen de la RdC2, primera hoja del Excel, que calcula el % de logro de cada uno de los objetivos de los diferentes ítems, por ámbito y global. La imagen siguiente corresponde a la hoja Excel del indicador 2C, y un ejemplo de la tabla resumen RdC2 se puede ver en la página 5 de este documento.

ENTRADA DE DATOS		Para el cálculo cumplimentar la casillas en blanco			
		2024/25	2025/26	2026/27	
A	Número de alumnado vulnerable con acompañamiento				información que procede de las fichas de perfil del alumnado que se van actualizando sistemáticamente por el tutor/a cuando se dispone de nueva información
B	Número de alumnado vulnerable con acuerdo pedagógico				información que procede de las fichas de perfil del alumnado que se van actualizando sistemáticamente por el tutor/a cuando se dispone de nueva información
C	Número total de alumnado vulnerable				información que procede de las fichas de perfil del alumnado que se van actualizando sistemáticamente por el tutor/a cuando se dispone de nueva información
En realidad la información estará disponible a nivel global de centro, que es la que se utilizará para este cálculo, pero también a nivel de tutoría para su seguimiento, y se podrían realizar otras agrupaciones en función a las necesidades					
CÁLCULO		INDICADORES			Se autocalcula
2C	% Nivel de desempeño	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	Fórmula: $(A/C+B/C)/2*100$

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA PARA EL ANÁLISIS, LA REFLEXIÓN Y LA TOMA DE DECISIONES



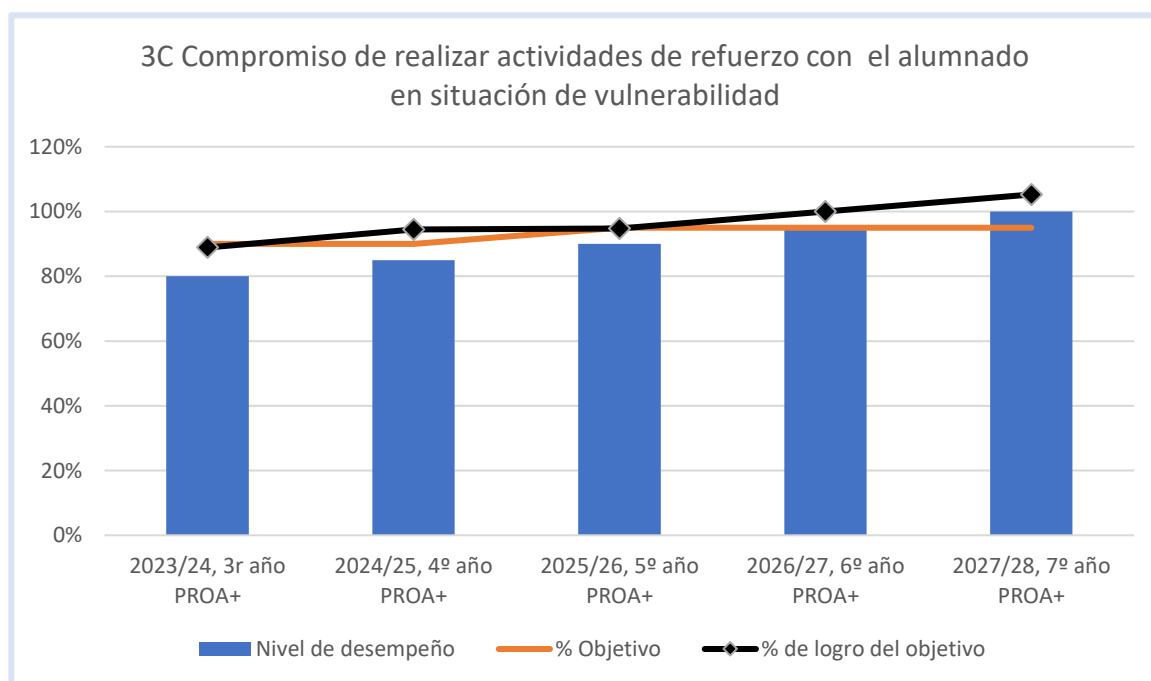


INDICADOR: 3C % de alumnado en situación de vulnerabilidad que recibe actividades de refuerzo escolar (A230s, A260s, A400s)	
FINALIDAD	¿Qué mide? Establecer el grado de atención al alumnado en situación de vulnerabilidad en la implementación de acciones para el refuerzo educativo que puede ser en horario escolar e inclusivo o extraescolar.
PUNTO DE PARTIDA	¿De dónde partimos? De los datos del primer año (2021/22)
OBJETIVO/EXPECTATIVAS	¿Qué meta se quiere conseguir? 100% del alumnado en situación de vulnerabilidad atendido
CRITERIO REFERENCIAL	¿A partir de qué punto consideraremos que lo hemos conseguido mínimamente? A partir del primer curso de aplicación del programa PROA+: 1º curso 80% -100% del alumnado en situación de vulnerabilidad 2º y 3º curso 90% -100% del alumnado en situación de vulnerabilidad 4º y siguientes 95% -100% del alumnado en situación de vulnerabilidad
FÓRMULA	¿Cómo se calcula? $\frac{\text{Número de alumnado que realiza actividades de refuerzo en horario escolar e inclusivo o extraescolar}}{\text{número de alumnado en situación de vulnerabilidad}} \times 100$
POBLACIÓN MUESTRA	¿El indicador es censal/universal o es el resultado de una muestra? Censal, todo el alumnado en situación de vulnerabilidad de cada una de las etapas de educación Infantil y primaria, educación secundaria obligatoria, ciclos formativos de grado básico y medio, y bachillerato. Es necesario que se haya hecho una correcta identificación a través de las fichas de perfil del alumnado y su trabajo consiguiente.
FUENTE DE LOS DATOS	¿De dónde obtendremos los datos? Fichas de Perfil del alumnado cumplimentadas y trabajadas por todos los profesionales responsables. Información introducida por la tutoría haciendo referencia a la AP de refuerzo que realiza cada alumno en situación de vulnerabilidad y las horas anuales de refuerzo recibidas.
FRECUENCIA DE RECOGIDA	¿Con qué frecuencia recopilaremos los datos para su análisis? Anual a efectos del programa, a nivel de gestión de centro se recomienda una recogida y valoración por trimestre.
RESPONSABLE DE LA RECOGIDA Y ENTRADA EN LA BASE DE DATOS	¿Quién se encarga de la recogida de los datos y la entrada en la BD de PROA+? Tutoría en el aplicativo PROA+, información recogida en la ficha de perfil del alumnado. CCAA gestionan la recogida de sus centros (acceso a la BD PROA+) MEFP facilita aplicativo para el volcado de la información
TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	¿Quién trabaja los datos para obtener el indicador? El aplicativo informático PROA+ realiza los cálculos y los ofrece a las jefaturas de estudios de los centros contando con los equipos de orientación y de tutoría.
DISTRIBUCIÓN PARA SU ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES	¿Quién debe estar informado y reflexionar sobre los resultados obtenidos, y tomar decisiones? Información agregada: MEFP y CCAA Información detallada: Dirección, claustro y consejo escolar de los centros educativos
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	¿Cada cuando reflexionaremos sobre los resultados obtenidos? Trimestralmente coincidiendo con los periodos de evaluación, y anualmente balance para la rendición de cuentas
UTILIDAD	¿Para qué utilizaremos los datos? Para asegurar que todo el alumnado en situación de vulnerabilidad recibe alguna actividad de refuerzo y analizarla utilidad para su progreso escolar. Un análisis más detallado y complementario se realiza con cada una de las Actividades palanca de refuerzo.

Se dispone de un libro Excel por tipología de centro para introducir los datos y elaborar la tabla resumen de RdC2. Cada libro dispone de una hoja por indicador, donde se introducen los valores primarios necesarios para calcular el nivel de desempeño de forma automática, los cuales se registran automáticamente en la tabla resumen de la RdC2, primera hoja del Excel, que calcula el % de logro de cada uno de los objetivos de los diferentes ítems, por ámbito y global. La imagen siguiente corresponde a la hoja Excel del indicador 3C, y un ejemplo de la tabla resumen RdC2 se puede ver en la página 5 de este documento.

INDICADOR: 3C % de alumnado en situación de vulnerabilidad que recibe actividades de refuerzo escolar					
Para el cálculo cumplimentar la casillas en blanco					
ENTRADA DE DATOS					
2024/25 2025/26 2026/27					
A	Nº de alumnado que realiza actividades de refuerzo				Información procedente del centro
B	Número de alumnado en situación de vulnerabilidad				información que procede de las fichas de perfil del alumnado que se van actualizando sistemáticamente por el tutor/a cuando se dispone de nueva información
En realidad la información estará disponible a nivel global de centro, que es la que se utilizará para este cálculo, pero también a nivel de tutoría para su seguimiento, y se podrían realizar otras agrupaciones según las necesidades					
CÁLCULO DE INDICADORES					
INDICADORES		Se autocalcula			
3C	% Nivel de desempeño	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	Fórmula: A/B x 100

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA PARA EL ANÁLISIS, LA REFLEXIÓN Y LA TOMA DE DECISIONES



INDICADOR: 4C % de grupos sin Segregación interna	
FINALIDAD	¿Qué mide? Conocer el nivel de segregación interna en un centro de educación para evitarla
PUNTO DE PARTIDA	¿De dónde partimos? Situación en el curso 2021/22 respecto al número de grupos configurados con algún criterio segregador
OBJETIVO/EXPECTATIVAS	¿Qué meta se quiere conseguir? Cero segregaciones internas, 100% de grupos heterogéneos
CRITERIO REFERENCIAL	<p>¿A partir de qué punto consideraremos que lo hemos conseguido mínimamente? Reducción curso a curso y cero segregaciones internas a partir del 3r curso de participación en el programa PROA+.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1r curso Punto de partida del centro • 2º curso 80% - 100% de grupos heterogéneos • 3r curso y siguientes 100% de grupos heterogéneos <p>Siguiendo en parte a INCLUD-ED (2009), se considerará que un grupo de alumnado está segregado dentro de una escuela cuando:</p> <p>a) Se organizan las actividades de aprendizaje por niveles de rendimiento o por género, tanto en la distribución del alumnado en las diferentes aulas de un mismo nivel, como en su distribución interna en el aula, en todas o alguna área o materia, incluidas las actividades complementarias. Este criterio también es aplicable a los centros de bilingüismo o trilingüismo, y a aquellos que añaden más recursos adicionales para atender a los diferentes grupos homogéneos dentro del aula. La codocencia en un aula heterogénea o agrupaciones heterogéneas no es segregación, sí lo sería las agrupaciones homogéneas dentro de la clase.</p> <p>b) Grupos de refuerzo o de apoyo separados del grupo de referencia durante el horario escolar. Sin embargo, no se considerará segregación la ampliación del tiempo de aprendizaje fuera del horario lectivo y, excepcionalmente, las aulas de acogida para alumnado extranjero que se incorpora por primera vez al sistema educativo español, durante un máximo de tres meses de forma estable y a partir del segundo ciclo de Educación Primaria.</p>
FÓRMULA	¿Cómo se calcula? $\text{Nº de grupos de clase heterogéneos} / \text{Nº total de grupos de la escuela} \times 100$
POBLACIÓN MUESTRA	¿El indicador es censal/universal o es el resultado de una muestra? El indicador afecta a todos los grupos clase del centro de educación de las etapas de educación Infantil y primaria, educación secundaria obligatoria, ciclos formativos de grado básico y medio, y bachillerato
FUENTE DE LOS DATOS	¿De dónde obtendremos los datos? La estructura organizativa de los grupos diseñada por la Jefatura de estudios y la información aportada por la tutoría.
FRECUENCIA DE RECOGIDA	¿Con qué frecuencia recopilaremos los datos para su análisis? Por curso
RESPONSABLE DE LA RECOGIDA Y ENTRADA EN LA BASE DE DATOS	¿Quién se encarga de la recogida de los datos y la entrada en la BD de PROA+? Responsable de centro (Jefatura de estudios) o Coordinación PROA+
TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	¿Quién trabaja los datos para obtener el indicador? El aplicativo informático PROA+ a partir de los datos que proporciona el equipo directivo del centro.
DISTRIBUCIÓN PARA SU ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES	¿Quién debe estar informado y reflexionar sobre los resultados obtenidos, y tomar decisiones? Información agregada: Consejo escolar y la comunidad educativa. CCAA y MEFP. Información detallada: Equipo directivo, el Claustro y la Comisión de seguimiento
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	¿Cada cuando reflexionaremos sobre los resultados obtenidos? Al final de cada curso
UTILIDAD	¿Para qué utilizaremos los datos? Para repensar y mejorar la estructura pedagógica y organizativa general y por áreas o materias del curso siguiente.

Formulario:

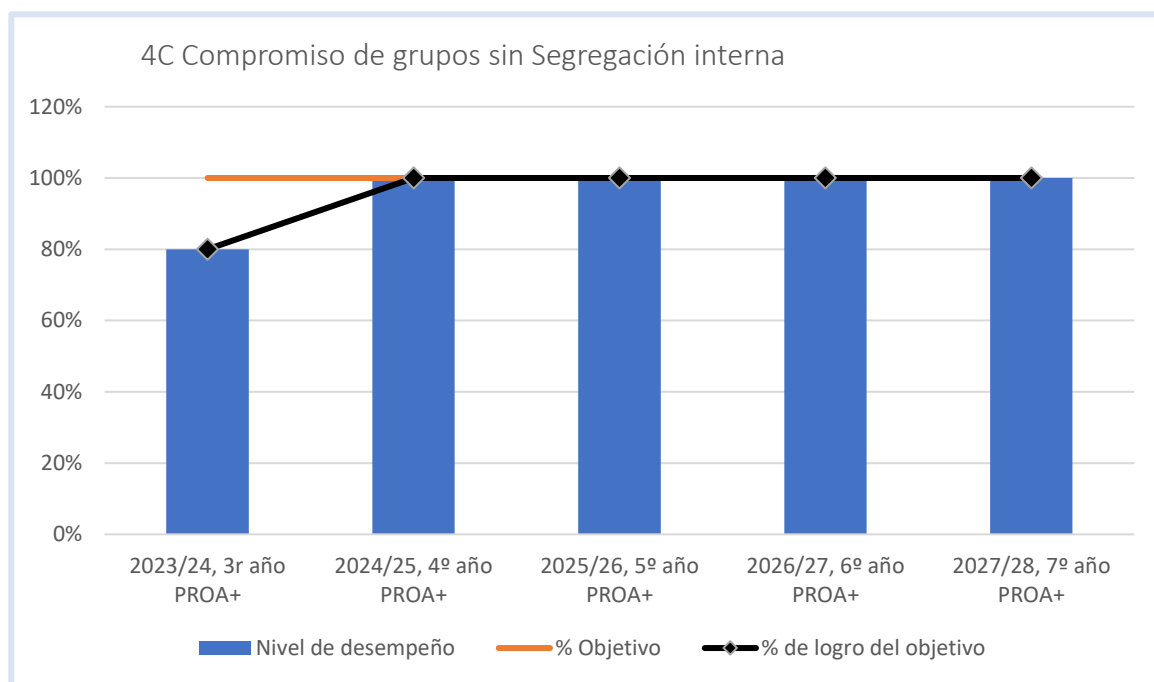
Número de grupos clase heterogéneos:

Nº total de grupos clase:

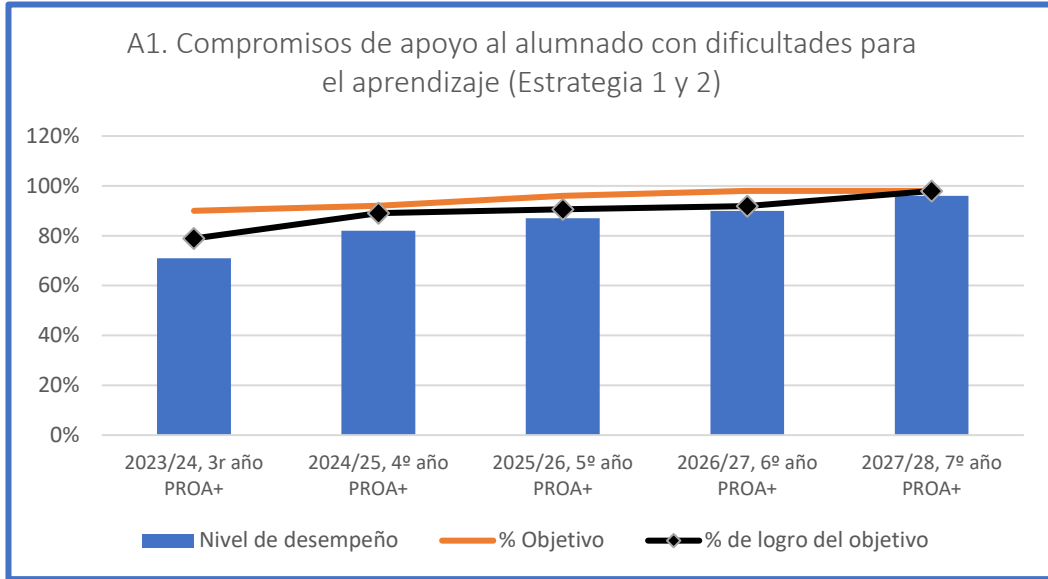
Se dispone de un libro Excel por tipología de centro para introducir los datos y elaborar la tabla resumen de RdC2. Cada libro dispone de una hoja por indicador, donde se introducen los valores primarios necesarios para calcular el nivel de desempeño de forma automática, los cuales se registran automáticamente en la tabla resumen de la RdC2, primera hoja del Excel, que calcula el % de logro de cada uno de los objetivos de los diferentes ítems, por ámbito y global. La imagen siguiente corresponde a la hoja Excel del indicador 4C, y un ejemplo de la tabla resumen RdC2 se puede ver en la página 5 de este documento.

INDICADOR: 4C % de grupos sin Segregación Interna		Para el cálculo cumplimentar la casillas en blanco			
ENTRADA DE DATOS		2024/25	2025/26	2026/27	
A	Nº de grupos con segregación interna				Información procedente del centro
B	Nº total de grupos de EINF, EPRI, ESO, CFPB, CFGM, BACH				información procedente de la entrada de datos de matrícula de EINF, EPRI, ESO, CFGM, CFPB y BACH según el centro (CCAA)
En realidad la información estará disponible a nivel global de centro, que es la que se utilizará para este cálculo, pero también a nivel de tutoría y etapa para su seguimiento, y se podrían realizar otras agrupaciones según las necesidades					
CÁLCULO DE INDICADORES		INDICADORES			Se autocalcula
4C	% Nivel de desempeño	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	Fórmula: 100-A/B x 100

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA PARA EL ANÁLISIS, LA REFLEXIÓN Y LA TOMA DE DECISIONES



A1. MAPA DE COMPROMISOS DE APOYO AL ALUMNADO CON DIFICULTADES PARA EL APRENDIZAJE (Estrategia 1 y 2)



INDICADOR: 5C Porcentaje de profesorado que quiere continuar en el centro	
FINALIDAD	<p>¿Qué mide?</p> <p>Conocer la voluntad de permanencia del profesorado de los centros PROA+ como indicador de satisfacción y buena gestión en el centro escolar, más allá de las posibilidades reales de consolidar plantillas docentes</p>
PUNTO DE PARTIDA	<p>¿De dónde partimos?</p> <p>Actualmente hay legislaciones diferentes respecto a la posibilidad de que un docente, independientemente de su relación laboral con la consejería correspondiente, repita en el mismo centro o grupos de alumnado dentro del mismo centro.</p> <p>El estudio de la OCDE, TALIS de 2018, en su cuestionario al profesorado agrupa una serie de ítems como medidas de la satisfacción general con el trabajo y decisión sobre la elección de la profesión docente. Una amplia mayoría de docentes españoles recomendaría su centro actual como un buen lugar para trabajar con cifras que superan el 80 %, en el promedio OCDE-31 y el 85 % España. Además, las cifras de respecto a la voluntad de cambio de centro se sitúan en un 20% tanto en España como en la OCDE. Alcanzar cifras parecidas sería lo recomendable tras analizar la voluntariedad de permanencia en el centro / programa PROA+ de cualquier docente participante. Por otra parte, hay que tener en cuenta la singularidad de los centros de aplicación del programa, con lo que puede ser muy difícil alcanzar esos porcentajes de satisfacción y voluntariedad de permanencia en el centro o programa. Es por esto último que vemos necesario establecer un punto de partida mediante un estudio previo de situación actual (realizando el cuestionario propuesto por este indicador al finalizar el curso actual) y comprobar así si existen diferencias significativas en cursos posteriores.</p> <p>Punto de partida: número de docentes que desean continuar en su centro en el curso de elaboración del PEM.</p>
OBJETIVO/EXPECTATIVAS	<p>¿Qué meta se quiere conseguir?</p> <p>El programa PROA+ establece unos objetivos mínimos en forma de intervalos del % de profesorado que quiere continuar para los tres cursos de aplicación del programa: 1r curso: 50-70%. 2º curso: 60-80%. 3r curso: 70-90%. 4º curso 80-100%. 5º curso y siguientes 90-100%</p> <p>A la hora de interpretar los resultados tendremos en cuenta un intervalo de superación igual o superior a los fijados por PROA+, una vez establecido el punto de partida en el curso actual. El valor superior del intervalo definirá las expectativas.</p>
CRITERIO REFERENCIAL	<p>¿A partir de qué punto consideraremos que lo hemos conseguido mínimamente?</p> <p>En coherencia con el intervalo anterior: 1r curso: 50%. 2º curso: 60%. 3r curso: 70%</p> <p>A la hora de interpretar los resultados tendremos en cuenta un intervalo de superación igual o superior a los establecidos por PROA+, una vez establecido el punto de partida en el curso actual. El valor inferior del intervalo definirá el mínimo o criterio referencial.</p>
FÓRMULA	<p>¿Cómo se calcula?</p> <p>- $\frac{\text{Profesorado que quiere continuar en el centro}}{\text{nº total de profesorado}} \times 100$</p> <p>Profesorado que quiere continuar en el centro = Número de profesores que tienen un valor en el ítem 2 del aplicativo, mayor o igual a 2</p>
POBLACIÓN MUESTRA	<p>¿El indicador es censal/universal o es el resultado de una muestra?</p> <p>El indicador UNIVERSAL, siendo todo el profesorado del centro de las etapas de educación Infantil y primaria, educación secundaria obligatoria, ciclos formativos de grado básico y medio, y bachillerato</p>
FUENTE DE LOS DATOS	<p>¿De dónde obtendremos los datos?</p> <p>Mediante cuestionario del docente al final de cada curso. Tomando como referencia las cuestiones relativas al programa de evaluación internacional docente TALIS, se podrían tener en cuenta los ítems del formulario anexo, identificando, además, la variable de si el profesor ha participado en el diseño y aplicación del programa PROA+:</p> <p>Valorándose según la escala Likert de 4 componentes: <i>Muy en desacuerdo (1); Un poco en desacuerdo (2); De acuerdo (3); Muy de acuerdo (4).</i></p> <p>Tomando como referencia para establecer el indicador el ítem b).</p>
FRECUENCIA DE RECOGIDA	<p>¿Con qué frecuencia recopilaremos los datos para su análisis?</p>

	Al finalizar el curso (entre mayo y junio).
RESPONSABLE DE LA RECOGIDA Y ENTRADA EN LA BASE DE DATOS	¿Quién se encarga de la recogida de los datos y la entrada en la BD de PROA+? El profesorado responderá a un cuestionario del aplicativo PROA+ forma anónima pero con registro de quién ha participado y seguimiento del equipo directivo.
TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	¿Quién trabaja los datos para obtener el indicador? El aplicativo informático de PROA+.
DISTRIBUCIÓN PARA SU ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES	¿Quién debe estar informado y reflexionar sobre los resultados obtenidos, y tomar decisiones? Información agregada: Claustro, Consejo escolar, CCAA y MEFP. Información detallada: Dirección del centro.
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	¿Cada cuando reflexionaremos sobre los resultados obtenidos? Cada curso escolar.
UTILIDAD	¿Para qué utilizaremos los datos? Reflexionar sobre la percepción de pertenencia al centro, satisfacción del profesorado participante en el centro, y estudiar el impacto en los aprendizajes del alumnado de la mayor o menor estabilidad y de la satisfacción en el trabajo del profesorado. Igualmente, se puede valorar el impacto que tiene en la satisfacción de dicho profesorado su participación en el programa PROA+.

¿Qué piensa del centro de educación donde trabaja?

Marque una casilla en cada apartado.

	Muy de acuerdo (3)	De acuerdo (2)	Un poco en desacuerdo (1)	Muy en desacuerdo (0)
a) Me gustaría cambiar de centro si fuese posible.	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄
b) Me gustaría permanecer en este centro	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄
c) Disfruto trabajando en este centro	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄
d) Recomendaría este centro como un buen lugar para trabajar	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄
e) Estoy satisfecha/o con mi labor en general en este centro	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄
f) Estoy satisfecha/o con mi participación en el programa PROA+	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄

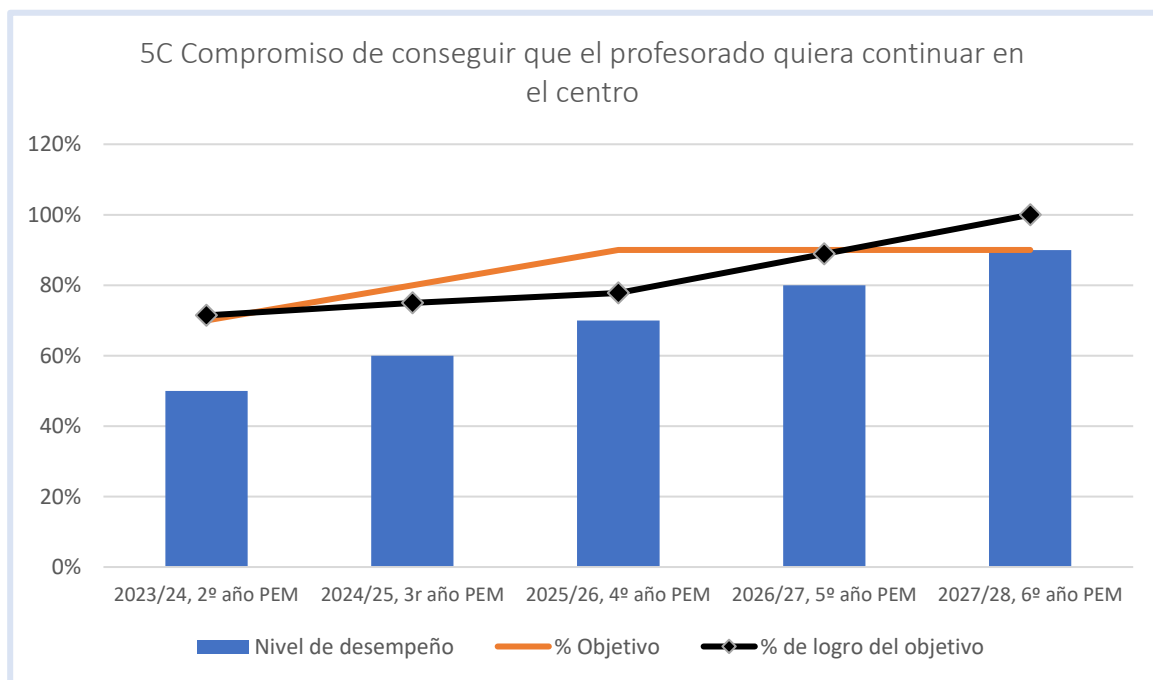
Como docente, ¿ha participado directamente en el desarrollo del programa PROA+ en su centro? Sí/NO

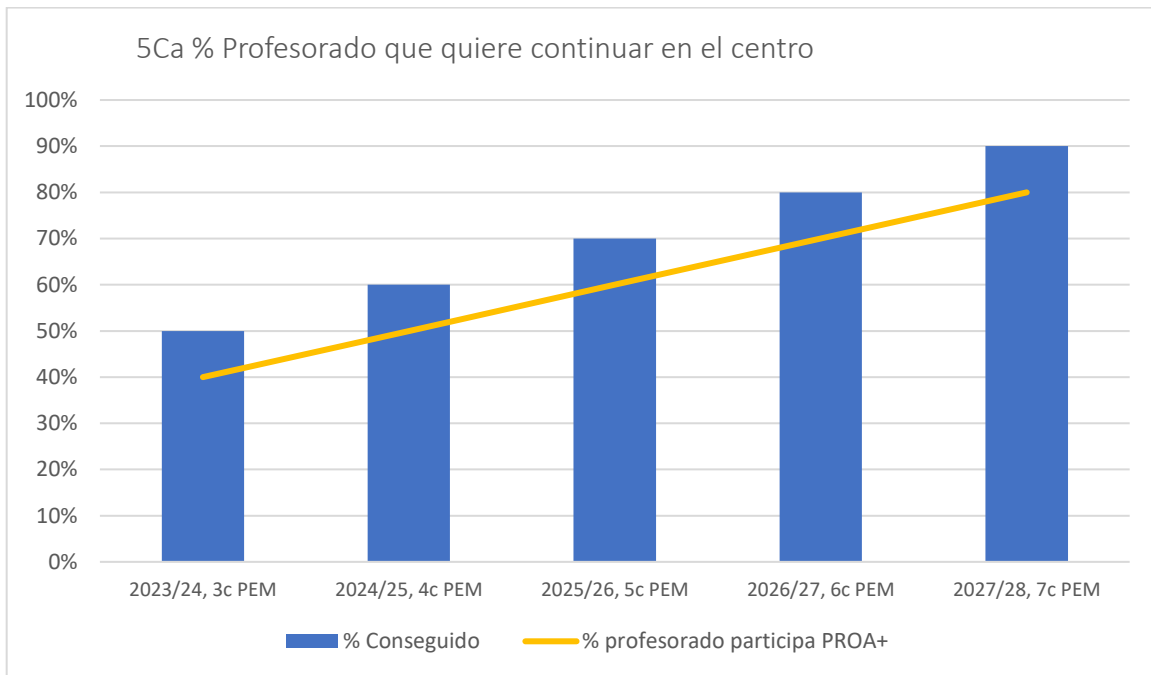
Se dispone de un libro Excel por tipología de centro para introducir los datos y elaborar la tabla resumen de RdC2. Cada libro dispone de una hoja por indicador, donde se introducen los valores primarios necesarios para calcular el nivel de desempeño de forma automática, los cuales se registran automáticamente en la tabla resumen de la RdC2, primera hoja del Excel, que calcula el % de logro de cada uno de los objetivos de los diferentes ítems, por ámbito y global. La imagen siguiente corresponde a la hoja Excel del indicador 5C, y un ejemplo de la tabla resumen RdC2 se puede ver en la página 5 de este documento.

INDICADOR: 5C Porcentaje de profesorado que quiere continuar en el centro						
Para el cálculo cumplimentar la casillas en blanco						
ENTRADA DE DATOS						
2024/25 2025/26 2026/27						
A	Nº de profesorado que quiere continuar en el centro				Información procedente de formulario al profesorado	
B	Nº total de profesorado				información procedente de la entrada de datos del curso (CCAA)	
La información estará disponible a nivel de centro						
CÁLCULO DE INDICADORES		INDICADORES		Se autocalcula		
5C	% Nivel de desempeño	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!	Fórmula:	A/B x 100

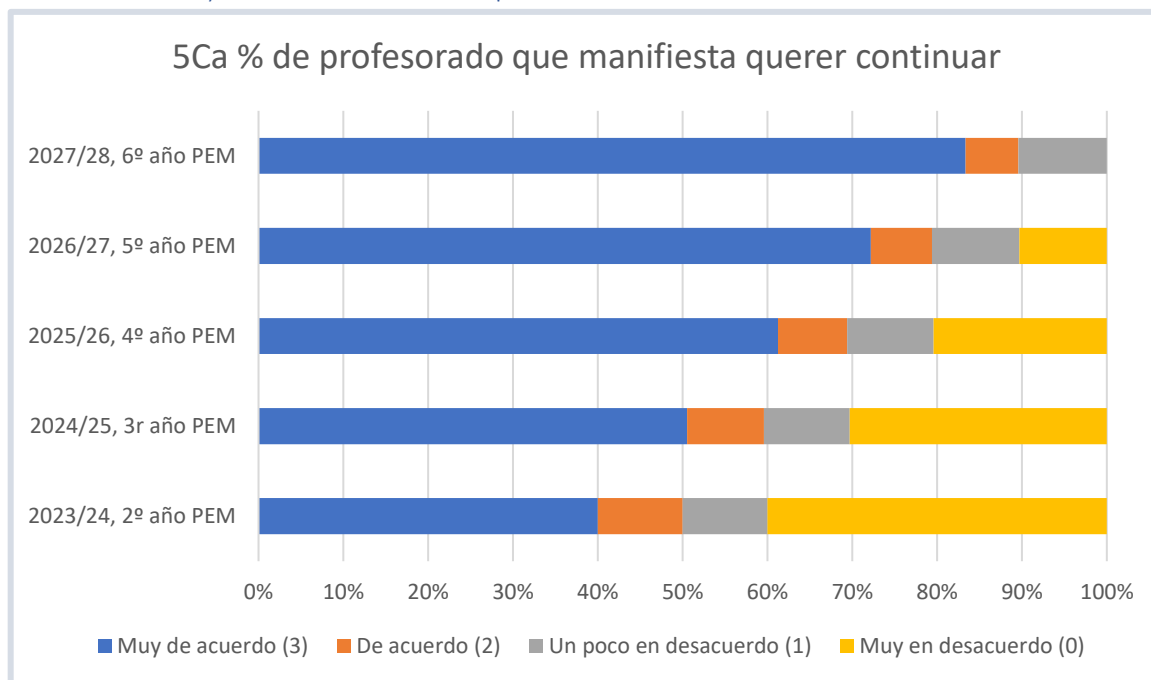
INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA PARA EL ANÁLISIS, LA REFLEXIÓN Y LA TOMA DE DECISIONES

1.

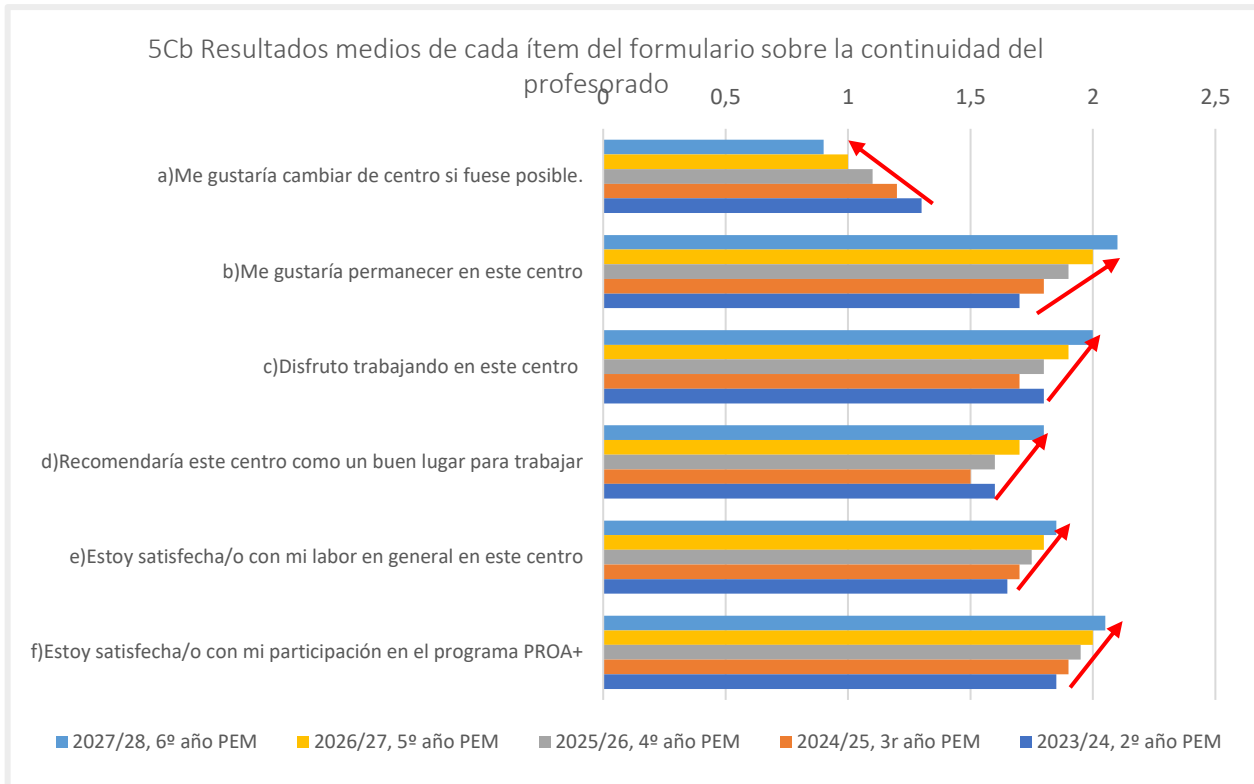




2. Gráfico de distribución, diferentes cursos, del % de profesorado que quiere continuar, según el valor del ítem b) Barras horizontales qué % suman %



3. Tabla y gráfico con los resultados medios de cada ítem por curso



INDICADOR: 6C Profesorado que participa en formación derivada del PROA+ y su utilidad															
FINALIDAD	¿Qué mide? Profesorado que ha participado en formación derivada del PROA + por curso académico, y la valoración de su utilidad.														
PUNTO DE PARTIDA	¿De dónde partimos? Propuesta programa PROA+: situación de los centros según su tipología A, B o C en el momento de iniciar las actividades del programa.														
OBJETIVO/EXPECTATIVAS	¿Qué meta se quiere conseguir? Formación mínima de 35 horas relacionada con PROA+ en forma de cursos, participación en redes de colaboración, visita a otros centros... y con un mínimo de utilidad <table border="1"> <tr> <td>1c PEM</td> <td>2c PEM</td> <td>3c PEM</td> <td>4c PEM</td> <td>5c PEM</td> <td>6c PEM</td> <td>7c PEM</td> </tr> <tr> <td>20-30% CL</td> <td>30-50% CL</td> <td>50-70% CL</td> <td>60-80% CL</td> <td>70-90% CL</td> <td>80-100% CL</td> <td>90-100% CL</td> </tr> </table>	1c PEM	2c PEM	3c PEM	4c PEM	5c PEM	6c PEM	7c PEM	20-30% CL	30-50% CL	50-70% CL	60-80% CL	70-90% CL	80-100% CL	90-100% CL
1c PEM	2c PEM	3c PEM	4c PEM	5c PEM	6c PEM	7c PEM									
20-30% CL	30-50% CL	50-70% CL	60-80% CL	70-90% CL	80-100% CL	90-100% CL									
CRITERIO REFERENCIAL	¿A partir de qué punto consideraremos que lo hemos conseguido mínimamente? <table border="1"> <tr> <td>1c PEM</td> <td>2c PEM</td> <td>3c PEM</td> <td>4c PEM</td> <td>5c PEM</td> <td>6c PEM</td> <td>7c PEM</td> </tr> <tr> <td>20% CL</td> <td>30% CL</td> <td>50% CL</td> <td>60% CL</td> <td>70% CL</td> <td>80% CL</td> <td>90% CL</td> </tr> </table>	1c PEM	2c PEM	3c PEM	4c PEM	5c PEM	6c PEM	7c PEM	20% CL	30% CL	50% CL	60% CL	70% CL	80% CL	90% CL
1c PEM	2c PEM	3c PEM	4c PEM	5c PEM	6c PEM	7c PEM									
20% CL	30% CL	50% CL	60% CL	70% CL	80% CL	90% CL									
FÓRMULA	¿Cómo se calcula? A nivel de centro, indicador: $\frac{N^{\circ} \text{ de docentes que hacen } \geq 35 \text{ h formación derivada de PROA} +}{N^{\circ} \text{ de integrantes del claustro}} \times 100$ <p>Información complementaria</p> $\frac{\sum \text{Valoraciones de utilidad}}{\text{Total de cursos valorados}} \times 100$														
POBLACIÓN MUESTRA	¿El indicador es censal / universal o es el resultado de una muestra? Censal / Universal del profesorado que imparte clases en las etapas de educación Infantil y primaria, educación secundaria obligatoria, ciclos formativos de grado básico y medio, y bachillerato. Respecto a la utilidad, la muestra se limita al profesorado que ha recibido formación.														
FUENTE DE LOS DATOS	¿De dónde obtendremos los datos? (<ul style="list-style-type: none"> - Si las Administraciones Educativas disponen de los datos de la base de Datos Proa+, de las CCAA - Si las Administraciones no disponen de los datos, de cuestionario a los centros: Cada curso se preguntará al profesorado implicado a través de un formulario sencillo o se llevará un registro tras la actividad formativa. 														
FRECUENCIA DE RECOGIDA	¿Con qué frecuencia recopilaremos los datos para su análisis? Al final de cada curso académico														
RESPONSABLE DE LA RECOGIDA Y ENTRADA EN LA BASE DE DATOS	¿Quién se encarga de la recogida de los datos y la entrada en la BD de PROA+? CCAA, Jefatura de estudios o responsable PROA+ de los Centros.														
TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	¿Quién trabaja los datos para obtener el indicador? La aplicación informática														
DISTRIBUCIÓN PARA SU ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES	¿Quién debe estar informado y reflexionar sobre los resultados obtenidos, y tomar decisiones? Información agregada: Claustro, Consejo escolar y CCAA Información detallada: Dirección del centro y CCP.														
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	¿Cada cuando reflexionaremos sobre los resultados obtenidos? Anualmente y al terminar el proyecto.														
UTILIDAD	¿Para qué utilizaremos los datos? Para la toma de decisiones acerca del diseño y frecuencia de la formación por parte de la dirección del centro y la administración educativa.														

Formulario por curso certificado para cumplimentar por el profesorado, jefatura de estudios....:

- a) Nombre del curso
- b) Horas certificadas
- c) Valoración de la utilidad para su aplicación práctica para mejorar los aprendizajes del alumnado o el funcionamiento del centro

Muy útil	Bastante útil	Poca utilidad	Sin utilidad
1	0,7	0,4	0

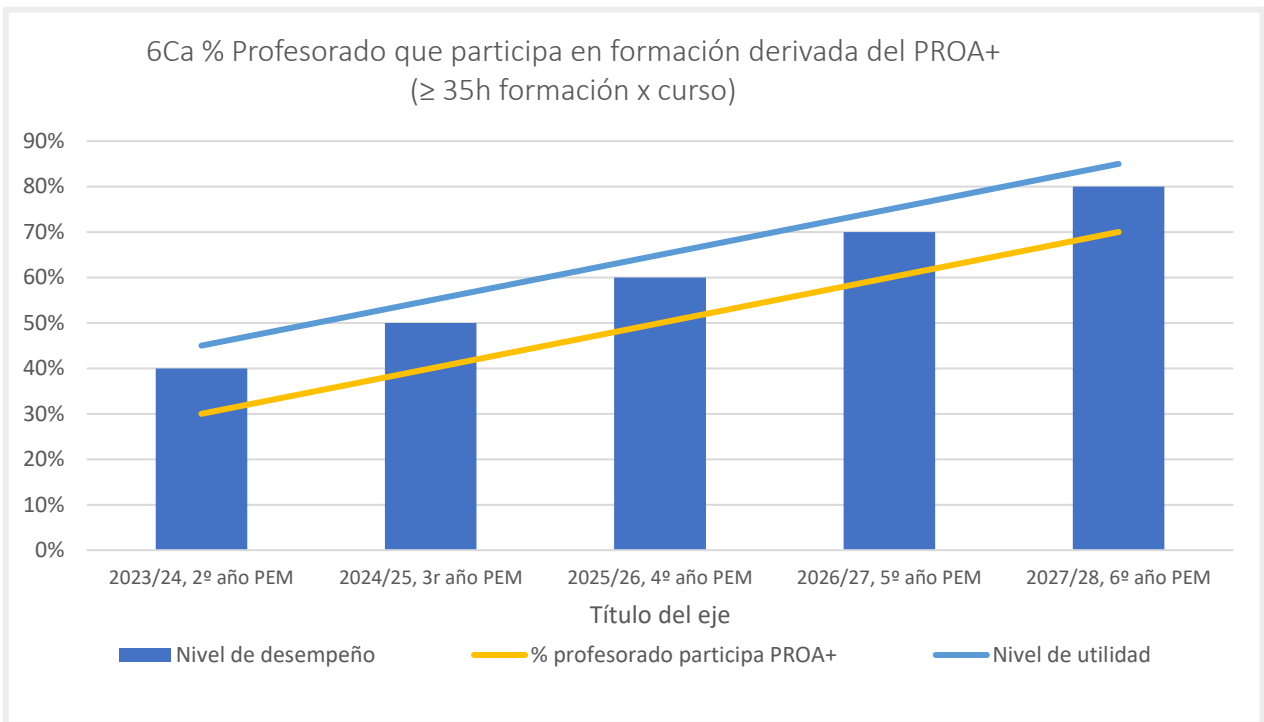
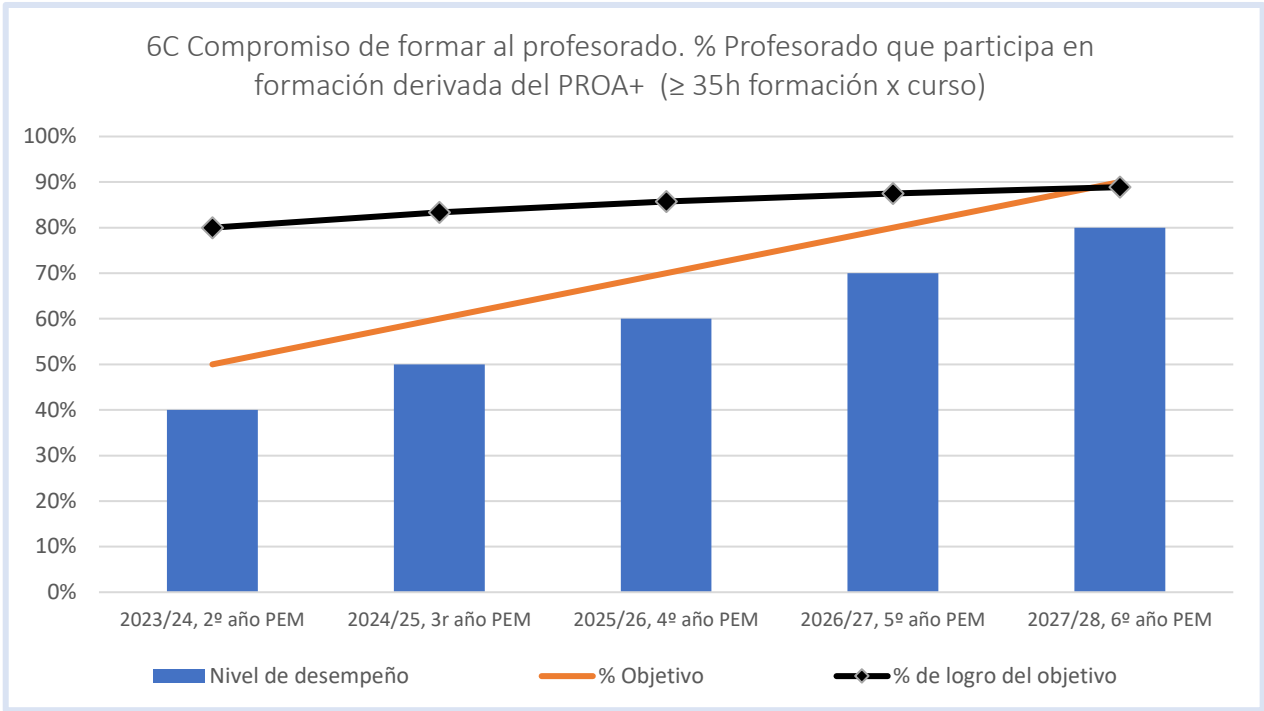
Tipología de instituciones (desplegable)

- Propio centro u otros centros de educación reconocidos oficialmente
- CC.AA.
- Centro de formación de profesores o equivalente
- Ministerio de educación
- INTEF
- Universidades
- ICE
- Otras instituciones

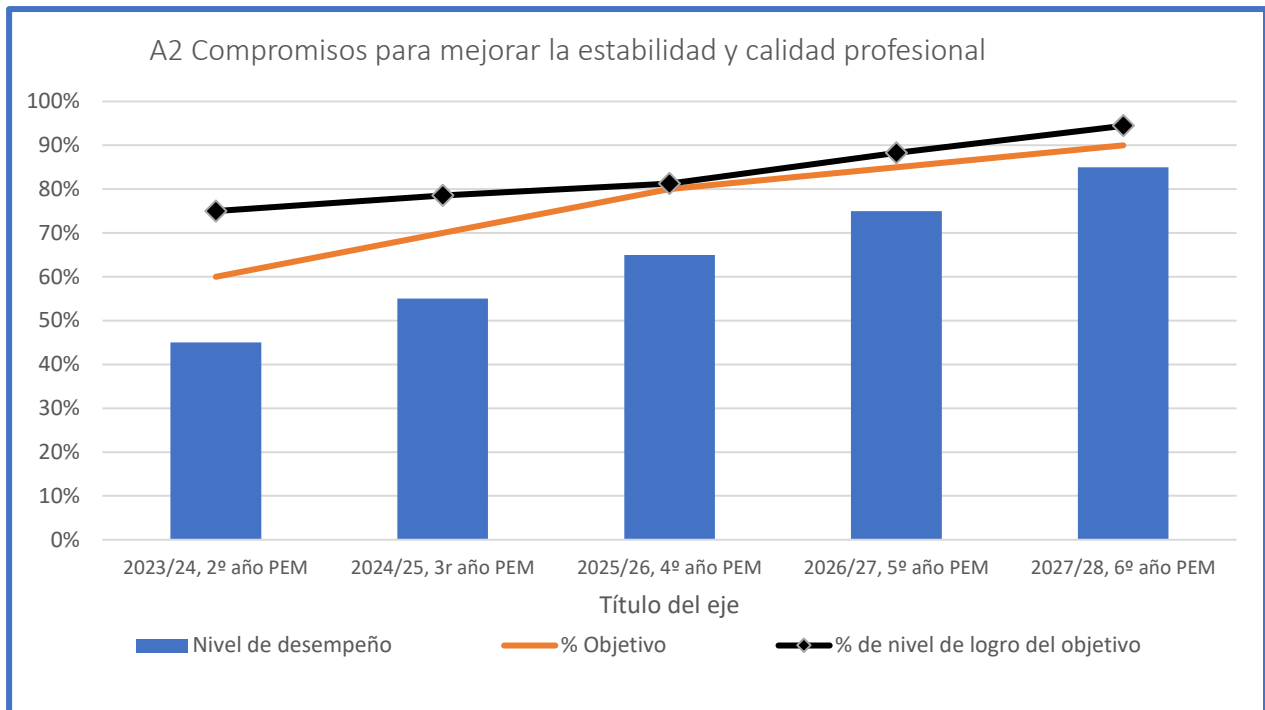
Se dispone de un libro Excel por tipología de centro para introducir los datos y elaborar la tabla resumen de RdC2. Cada libro dispone de una hoja por indicador, donde se introducen los valores primarios necesarios para calcular el nivel de desempeño de forma automática, los cuales se registran automáticamente en la tabla resumen de la RdC2, primera hoja del Excel, que calcula el % de logro de cada uno de los objetivos de los diferentes ítems, por ámbito y global. La imagen siguiente corresponde a la hoja Excel del indicador 6C, y un ejemplo de la tabla resumen RdC2 se puede ver en la página 5 de este documento.

INDICADOR: 6C Profesorado que participa en formación derivada del PROA+									
				Para el cálculo cumplimentar la casillas en blanco					
ENTRADA DE DATOS									
				2024/25	2025/26	2026/27			
A	Nº de profesorado con ≥ 35 horas de formación						Información procedente de formulario al profesorado		
B	Nº total de profesorado						información procedente de la entrada de datos del curso (CCAA)		
La información estará disponible a nivel de centro									
CÁLCULO DE INDICADORES				INDICADORES		Se autocalcula			
6C	% Nivel de desempeño			#¡DIV/0!	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!	Fórmula:	A/B x 100	

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA PARA EL ANÁLISIS, LA REFLEXIÓN Y LA TOMA DE DECISIONES



A2. MAPA DE COMPROMISOS PARA MEJORAR LA ESTABILIDAD Y CALIDAD DE LOS PROFESIONALES (Estrategia 5)



INDICADOR: 7C Diseño del Plan estratégico de mejora (PEM) y del Plan de Actividades palanca (PAP)	
FINALIDAD	<p>¿Qué mide?</p> <p>Asegurar la adecuación de los niveles de diseño, calidad e integración del PEM y PAP en el funcionamiento ordinario del centro como punto de partida para la transformación del centro y la mejora del éxito escolar de todo el alumnado.</p>
PUNTO DE PARTIDA	<p>¿De dónde partimos?</p> <p>Puede haber o no un plan estratégico de mejora previo, pero en todo caso se ha de evaluar el nuevo plan o el integrado con los mismos parámetros. Dado que los planes tienen una vigencia de tres o cuatro años, el indicador partirá del curso en el que se haya elaborado dicho plan, atendiendo a la adecuación de cada uno de sus apartados.</p>
OBJETIVO/EXPECTATIVAS	<p>¿Qué meta se quiere conseguir?</p> <p>El indicador ha de servir para conocer el nivel de definición, calidad en el desarrollo de cada uno de sus apartados y su e integración en el funcionamiento ordinario del centro, y así como para mejorar el proceso y sus resultados y valorar las posibilidades de incidencia en su funcionamiento y en los objetivos PROA+.</p> <p>Así, la expectativa será el logro del 100% de definición adecuada de de las diferentes partes del PEM y PAP</p>
CRITERIO REFERENCIAL	<p>¿A partir de qué punto consideraremos que lo hemos conseguido mínimamente?</p> <p>1º PEM $\geq 75\%$ de nivel calidad en relación con la metodología prevista, puntuación máxima $36 \times 0,75 = 27$; ≥ 27 puntos</p> <p>2º PEM $\geq 85\%$ de nivel calidad en relación con la metodología prevista, puntuación máxima $36 \times 0,85 = 30,6$; $\geq 30,6$ puntos</p>
FÓRMULA	<p>¿Cómo se calcula?</p> <p>Se utilizará una estructura inspirada en la evaluación que se aplica a las Actividades palanca, calculada mediante rúbrica.</p>
POBLACIÓN MUESTRA	<p>¿El indicador es censal/universal o es el resultado de una muestra?</p> <p>Todos los centros PROA+ que tengan que definir su Plan estratégico de mejora y Plan de actividades palanca</p>
FUENTE DE LOS DATOS	<p>¿De dónde obtendremos los datos?</p> <p>La documentación elaborada del PEM y PAP (resultado objetivo), la autoevaluación del equipo directivo y del responsable o coordinador/a PROA+, y la evaluación externa de la Inspección de Educación en base a la documentación y conocimiento del proceso en el centro.</p>
FRECUENCIA DE RECOGIDA	<p>¿Con qué frecuencia recopilaremos los datos para su análisis?</p> <p>Al final de cada curso hasta la elaboración del PEM y el primer PAP derivado de él, así como los correspondientes a cada uno de los años siguientes en lo referente al PAP.</p>
RESPONSABLE DE LA RECOGIDA Y ENTRADA EN LA BASE DE DATOS	<p>¿Quién se encarga de la recogida de los datos y la entrada en la BD de PROA+?</p> <p>El equipo directivo, como proceso de autoevaluación, y el inspector/a del centro como evaluador externo.</p>
TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	<p>¿Quién trabaja los datos para obtener el indicador?</p> <p>El resultado cuantitativo lo establece el aplicativo informático en base a la estructura valorativa, rúbrica que se adjunta que se complementa con una evaluación cualitativa de los evaluadores.</p>
DISTRIBUCIÓN PARA SU ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES	<p>¿Quién debe estar informado y reflexionar sobre los resultados obtenidos, y tomar decisiones?</p> <p>Información agregada: Consejo escolar y la comunidad educativa.</p> <p>Información detallada: Equipo directivo, el equipo impulsor, el Claustro y la Comisión de seguimiento. CCAA y MEFP.</p>
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	<p>¿Cada cuando reflexionaremos sobre los resultados obtenidos?</p> <p>Al final de cada curso hasta la elaboración del PEM y el primer PAP derivado de él.</p>
UTILIDAD	<p>¿Para qué utilizaremos los datos?</p> <p>Para realizar el seguimiento de elaboración del PEM y PAP, y orientar y facilitar su completa realización, calidad e integración en el funcionamiento ordinario del centro.</p>

RÚBRICA PARA EVALUAR EL PLAN ESTRATÉGICO DE MEJORA

(Adaptación del trabajo del equipo PROA+ de Canarias)

CENTRO: _____ CURSO: _____

	Muy Satisfactorio (3)	Satisfactorio (2)	Mejorable (1)	Inadecuado (0)
1. Descripción del proceso de elaboración previsto.	Recoge los cuatro aspectos mínimos y define los responsables, las fases y el momento de su realización, y los procesos de sensibilización y participación están claramente explicados	Recoge los cuatro aspectos mínimos y define los responsables, las fases y el momento de su realización, pero los procesos de sensibilización y participación no están claramente explicados	Recoge tres aspectos mínimos y define los responsables de su realización, y los procesos de sensibilización y participación están explicados de forma insuficiente o no lo están	Recoge dos o menos aspectos mínimos con o sin definir, y los procesos de sensibilización y participación no están explicados
2. Descripción del entorno y características del centro.	Incluye al menos seis aspectos de los mínimos establecidos y desarrolla su relación con el entorno. El lector se sitúa perfectamente en el entorno y en el centro	Incluye al menos entre cuatro y cinco aspectos de los mínimos establecidos y desarrolla su relación con el entorno. El lector se sitúa perfectamente en el entorno y en el centro	Incluye al menos entre cuatro y cinco aspectos de los mínimos establecidos y desarrolla su relación con el entorno de forma esquemática. El lector se sitúa en el entorno y en el centro con dificultad.	Incluye tres aspectos o menos cumplimentados de forma esquemática sin desarrollar su relación con el entorno. El lector no se sitúa en el entorno y en el centro.
3. Perfil de la diversidad del alumnado.	Señala todos los aspectos del perfil, con número de alumnado y porcentajes y realiza una síntesis completa de identificación del perfil del alumnado con observaciones relevantes en cada apartado, incluyendo una definición completa de los intereses y potencialidades del alumnado	Señala todos los aspectos del perfil, con número de alumnado y porcentajes y realiza una síntesis completa de identificación del perfil del alumnado, pero no incluye observaciones relevantes en cada apartado o incluye observaciones poco relevantes, con una definición básica de los intereses y potencialidades del alumnado	Señala todos los aspectos del perfil, solo con número de alumnado o solo con porcentajes, y realiza una síntesis superficial de identificación del perfil del alumnado, pero no incluye observaciones relevantes en cada apartado o incluye observaciones poco relevantes, con una definición insuficiente de los intereses y potencialidades del alumnado	Señala todos o casi todos los aspectos del perfil, solo con número de alumnado o solo con porcentajes, y no realiza una síntesis de identificación del perfil del alumnado, y no incluye observaciones relevantes en cada apartado, sin definición de los intereses y potencialidades del alumnado
4. Planteamiento o institucional del centro.	La misión, visión y valores es coherente con su definición y ha sido consensuada y realizada por toda la	La misión, visión y valores es coherente con su definición y ha sido consensuada y realizada por el	Alguno de los componentes, Misión, Visión o Valores, no es coherente con la definición del centro	La misión, visión y valores no son coherente con su definición.

	comunidad educativa.	claustro de profesorado sin un proceso adecuado de participación.	o ha sido elaborada por el equipo directivo	
5. Diagnóstico general de centro	Se han utilizado al menos cuatro aspectos mínimos y no más de seis. Existe coherencia entre el DAFO y la definición del centro, el cuestionario de escuelas inclusivas y el perfil del alumnado, y se recogen datos de toda la comunidad educativa. Los ítems están bien clasificados.	Se han utilizado al menos cuatro y no más de diez aspectos. Existe coherencia entre el DAFO y el cuestionario de escuelas inclusivas y el perfil del alumnado, y se recogen datos del claustro de profesorado y la familia o el alumnado. La mayoría de los ítems están bien clasificados	Se han utilizado menos de cuatro aspectos en tres de los cuatro apartados del DAFO y no reflejan lo aportado por el cuestionario de escuelas inclusivas y el perfil del alumnado. Solo ha participado el claustro en su elaboración. Un 30% de los ítems están mal clasificados	Se ha utilizado entre dos y tres aspectos en cada apartado el DAFO y se detectan incoherencias con la información que se conoce del centro. Sólo se han recogido datos del profesorado. Más del 50% de los ítems están mal clasificados
6. Análisis e interpretación del DAFO: formulación de objetivos.	Tras el DAFO, se realiza un análisis detallado con las conclusiones más relevantes, a partir de la matriz DAFO y se formulan los objetivos singulares, que son coherentes con sus conclusiones (5.2.2). Se alinean correctamente y de forma coherente con alguno de los objetivos intermedios PROA+, así como con alguno de los facilitadores y de los de recursos	Tras el DAFO, se realiza un análisis relevante, sin matriz DAFO. Los objetivos singulares son coherentes con las conclusiones del DAFO (5.2.2). Se alinean correctamente y de forma coherente con alguno de los objetivos intermedios PROA+, así como con alguno de los facilitadores o de los de recursos	Tras el DAFO, se realiza un análisis superficial, sin matriz DAFO o no hay análisis. Los objetivos singulares son coherentes con las conclusiones del DAFO (5.2.2). Se alinean correctamente y de forma coherente solo con alguno de los objetivos intermedios PROA+, o no existe una correspondencia adecuada con los facilitadores o de recursos escogidos	Tras el DAFO, no se realiza ningún análisis. No hay matriz DAFO. Los objetivos singulares presentados no son coherentes con los establecidos en las conclusiones del DAFO (5.2.2). Se alinean de forma incoherente con objetivos PROA+, o no se alinea con ninguno de los intermedios
7. Objetivos, sus indicadores de progreso y la definición de indicador	Presenta un máximo de 3 objetivos singulares procedentes del 5.2.2., con un máximo de 3 indicadores por objetivo singular. Los indicadores son fáciles de obtener y de entender. Los indicadores recogen aspectos cualitativos o cuantitativos y miden todo o algún aspecto del objetivo singular. Todos los indicadores	Presenta un máximo de 3 objetivos singulares procedentes del 5.2.2., con un máximo de 3 indicadores por objetivo singular. Los indicadores son fáciles de obtener y de entender, pero no todos recogen aspectos cualitativos o cuantitativos, no todos miden el objetivo sino procesos o recursos.	Presenta un número inadecuado de objetivos singulares (menos de 2 o más de 3) procedentes del 5.2.2., o alguno de ellos no aparecía en dicho apartado, con un máximo de 3 indicadores por objetivo singular. No todos los indicadores son fáciles de obtener y de entender y no recogen aspectos cualitativos o	Presenta un máximo de tres objetivos singulares de los que alguno no procede del apartado 5.2.2., con un número excesivo o insuficiente de indicadores. Los indicadores definidos no son adecuados para medir el objetivo propuesto o para algún objetivo singular no hay ningún indicador que mida su grado de consecución.

	disponen de ficha de definición	Todos los indicadores disponen de ficha de definición.	cuantitativos. No todos miden el objetivo sino procesos o recursos. Todos los indicadores disponen de ficha de definición.	
8. Plan global a medio plazo: Mapa estratégico	Se incluye el mapa estratégico completo y existe coherencia entre sus apartados, con los objetivos singulares y el DAFO. Se identifican las estrategias de forma coherente con el objetivo PROA+ y se detallan los recursos necesarios	Se incluye el mapa estratégico completo y existe coherencia entre sus apartados, con los objetivos singulares y el DAFO. Se identifican las estrategias de forma coherente con el objetivo PROA+ pero no se detallan los recursos necesarios	Se incluye el mapa estratégico completo y existe coherencia entre sus apartados, con los objetivos singulares y el DAFO. Se identifican las estrategias de forma poco coherente con el objetivo PROA+ y no se detallan adecuadamente los recursos necesarios	Se incluye el mapa estratégico, pero está incompleto o es incoherente, con el objetivo PROA+ y no se detallan los recursos necesarios
9. Plan global a medio plazo: Marco de Planificación	El marco de planificación contempla las conclusiones obtenidas en los cuestionarios de escuela inclusiva escogiendo los indicadores con las puntuaciones que lo justifica y se propone una Actividad palanca para cada una de las dimensiones	El marco de planificación contempla las conclusiones obtenidas en los cuestionarios de escuela inclusiva escogiendo los indicadores con las puntuaciones que lo justifica y se propone una Actividad palanca solo para una de las dimensiones	Los indicadores escogidos no contemplan las conclusiones obtenidas en los cuestionarios para todas las subdimensiones con puntuaciones que no lo justifica y se proponen Actividades palanca poco coherentes	No se cumplimentan todos los indicadores de todas las subdimensiones o las Actividades palanca incluidas no se corresponden con las necesidades detectadas en el cuestionario
10. Desarrollo y seguimiento.	Describe el proceso de paso del PEM al PAP incluyendo la participación de todos los sectores educativos y el orden de intervención. Establece de forma adecuada todos los pasos de los procesos de seguimiento y rendición de cuentas	Describe el proceso de paso del PEM al PAP incluyendo la participación de todos los sectores educativos y el orden de intervención. Establece de los pasos de los procesos de seguimiento y rendición de cuentas de forma esquemática	Describe el proceso de paso del PEM al PAP sin incluir la participación de todos los sectores educativos y el orden de intervención. Establece de los pasos de los procesos de seguimiento y rendición de cuentas de forma incompleta	No describe el proceso de paso del PEM al PAP o no establece los pasos necesarios de seguimiento y rendición de cuentas
11. Proceso de selección de AP.	Incluye entre 5 y 6 criterios de selección de AP (impacto, amplitud, objetivos, recursos, tiempo necesario para el impacto y el marco de planificación, u otros criterios adecuados	Incluye entre 5 y 6 criterios de selección de AP (impacto, amplitud, objetivos, recursos, tiempo necesario para el impacto y el marco de planificación) y se hace alusión a la	Incluye entre 4 y 3 criterios de selección de AP (impacto, amplitud, objetivos, recursos, tiempo necesario para el impacto y el marco de planificación, u otros criterios adecuados	Incluye 2 o menos criterios de selección de AP (impacto, amplitud, objetivos, recursos, tiempo necesario para el impacto y el marco de planificación) y no hace alusión a la presentación y el

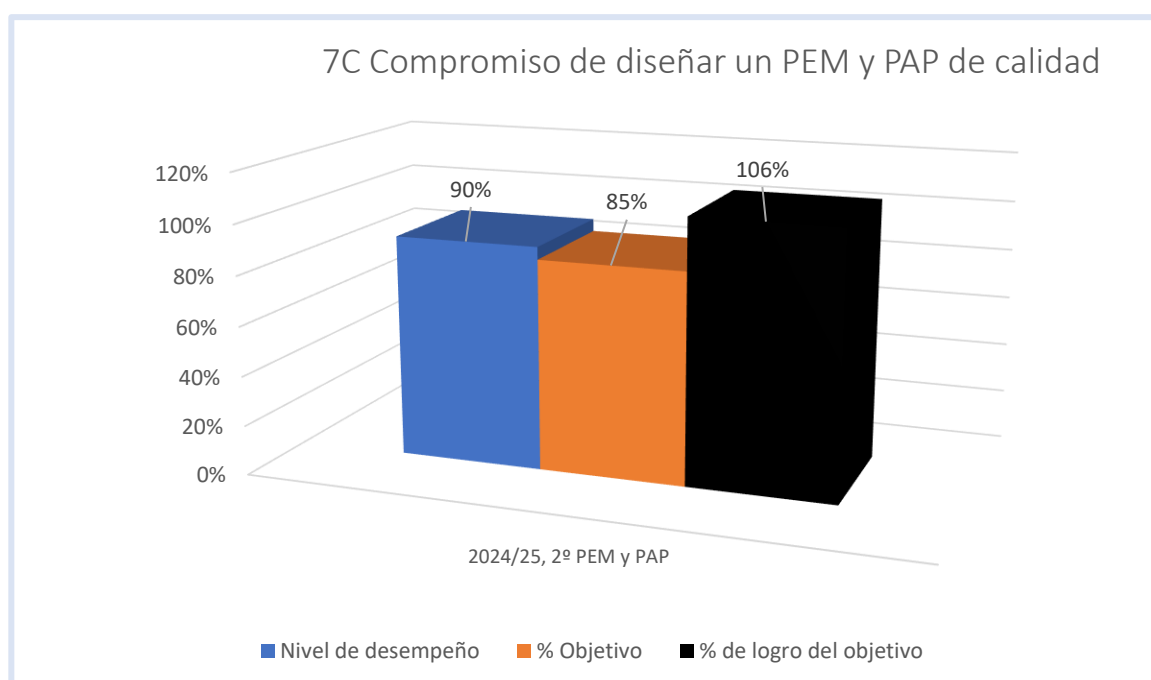
	<p>establecidos por el centro) y se hace alusión a la presentación y el debate en la comunidad educativa de la selección de AP. Los criterios se aplican a todas las AP que desarrollan las estrategias establecidas por el centro para conseguir los objetivos en el Mapa estratégico. Se distingue entre las fases de preselección y de selección final de AP. El número resultante está justificado</p>	<p>presentación y el debate en el claustro del profesorado de la selección de AP.</p> <p>Los criterios se aplican a algunas de las AP que desarrollan las estrategias establecidas. Se distingue entre las fases de preselección y de selección final de AP. El número resultante no está justificado o no parece adecuado</p>	<p>establecidos por el centro) y no consta presentación y debate para la selección de AP.</p> <p>Los criterios se aplican a algunas de las AP que desarrollan las estrategias establecidas. No se distingue entre las fases de preselección y de selección final de AP. El número resultante no está justificado o no parece adecuado</p>	<p>debate en ningún sector de la comunidad educativa de la selección de AP.</p> <p>El proceso no es útil para seleccionar las actividades palanca más adecuadas para conseguir los objetivos singulares.</p>
<p>12. Plan de Actividades Palanca.</p>	<p>Expone en el PAP la selección de AP vinculada con los objetivos singulares con sus indicadores, las estrategias PROA+ e incluye los otros planes o programas desarrollados en el centro.</p> <p>Las fichas de cada AP incluyen todos los datos necesarios: responsable, destinatarios, temporización,</p>	<p>Expone en el PAP la selección de AP vinculada con los objetivos singulares con sus indicadores, las estrategias PROA+ sin incluir los otros planes o programas desarrollados en el centro.</p> <p>Las fichas de cada AP incluyen todos los datos necesarios: responsable, destinatarios, temporización,</p>	<p>Expone en el PAP la selección de AP vinculada con los objetivos singulares, pero sin los indicadores. Algunas estrategias PROA+ no son adecuadas. Las fichas de cada AP incluyen casi todos los datos necesarios: responsable, destinatarios, temporización,</p>	<p>La selección de las AP no se corresponde con los objetivos singulares de centro ni las necesidades detectadas. No hay fichas de cada AP o incluyen solo algunos datos necesarios: responsable, destinatarios, temporización,</p>
<p>Muy satisfactorio: Puntuación entre 30-36</p>				
<p>Satisfactorio: Puntuación entre 25-29</p>				
<p>Mejorable: Puntuación entre 0-24</p>				

Se dispone de un libro Excel por tipología de centro para introducir los datos y elaborar la tabla resumen de RdC2. Cada libro dispone de una hoja por indicador, donde se introducen los valores primarios necesarios para calcular el nivel de desempeño de forma automática, los cuales se registran automáticamente en la tabla resumen de la RdC2, primera hoja del Excel, que calcula el % de logro de cada uno de los objetivos de los diferentes ítems, por ámbito y global. La imagen siguiente corresponde a la hoja Excel del indicador 7C, y un ejemplo de la tabla resumen RdC2 se puede ver en la página 5 de este documento.

7C Diseño del Plan estratégico de mejora (PEM) y del Plan de Actividades palanca (PAP)

Casillas a cumplimentar	Se autocalcula	
VALORACIÓN =>	7C DISEÑO PEM y PAP	
	Gradación de 0 a 3 (utilizar rúbrica)	Gradación de 0 a 3 (utilizar rúbrica)
CURSO:	Equipo directivo	Inspección de educación
PEM Y PAP		
1. Descripción del proceso de elaboración previsto.		
2. Descripción del entorno y características del centro.		
3. Perfil de la diversidad del alumnado.		
4. Planteamiento institucional del centro.		
5. Diagnóstico general de centro		
6. Análisis e interpretación del DAFO: formulación de objetivos.		
7. Objetivos, sus indicadores de progreso y la definición de indicador		
8. Plan global a medio plazo: Mapa estratégico		
9. Plan global a medio plazo: Marco de Planificación		
10. Desarrollo y seguimiento.		
11. Proceso de selección de AP.		
12. Plan de Actividades Palanca.		
GLOBAL	0%	0%
	A	B
CÁLCULO DE INDICADORES	Se autocalcula	
	GLOBAL	
7C 7C % Nivel de desempeño =>	0%	Fórmula: (A+B)/2

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA PARA EL ANÁLISIS, LA REFLEXIÓN Y LA TOMA DE DECISIONES



INDICADOR: 8C Integración del Plan estratégico de mejora (PEM) y del Plan de Actividades palanca (PAP) en el Proyecto educativo de centro, Programación general anual y Memoria de final de curso	
FINALIDAD	¿Qué mide? El grado de integración del PEM y PAP en el funcionamiento ordinario del centro.
PUNTO DE PARTIDA	¿De dónde partimos? No integración del PEM y PAP dado que no existían.
OBJETIVO/EXPECTATIVAS	¿Qué meta se quiere conseguir? La total integración del PEM y PAP en el funcionamiento ordinario del centro
CRITERIO REFERENCIAL	¿A partir de qué punto consideraremos que lo hemos conseguido mínimamente? A partir del 1r PEM: 100% de nivel de integración en el centro del PEM y PAP año de diseño del PEM
FÓRMULA	¿Cómo se calcula? La media del % de integración del PEM y PAP individualmente en el PEC, PGA y Memoria de final de curso.
POBLACIÓN MUESTRA	¿El indicador es censal/universal o es el resultado de una muestra? Censal
FUENTE DE LOS DATOS	¿De dónde obtendremos los datos? La documentación elaborada del PEM y PAP (resultado objetivo) y su referencia en el PEC, PGA y Memoria de final de curso. Autoevaluación del equipo directivo, y la evaluación externa de la Inspección de Educación en base a la documentación y conocimiento del centro.
FRECUENCIA DE RECOGIDA	¿Con qué frecuencia recopilaremos los datos para su análisis? Al final de cada curso
RESPONSABLE DE LA RECOGIDA Y ENTRADA EN LA BASE DE DATOS	¿Quién se encarga de la recogida de los datos y la entrada en la BD de PROA+? El equipo directivo, como proceso de autoevaluación, y el inspector/a del centro como evaluador externo.
TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	¿Quién trabaja los datos para obtener el indicador? El resultado cuantitativo lo establece el aplicativo informático que se complementa con una evaluación cualitativa de los evaluadores.
DISTRIBUCIÓN PARA SU ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES	¿Quién debe estar informado y reflexionar sobre los resultados obtenidos, y tomar decisiones? Información agregada: Consejo escolar y la comunidad educativa. Información detallada: Equipo directivo, el equipo impulsor, el Claustro y la Comisión de seguimiento. CCAA y MEFP.
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	¿Cada cuando reflexionaremos sobre los resultados obtenidos? Al final de cada curso.
UTILIDAD	¿Para qué utilizaremos los datos? Para realizar el seguimiento del uso e integración del PEM y PAP en el funcionamiento ordinario del centro.

Se dispone de un libro Excel por tipología de centro para introducir los datos y elaborar la tabla resumen de RdC2. Cada libro dispone de una hoja por indicador, donde se introducen los valores primarios necesarios para calcular el nivel de desempeño de forma automática, los cuales se registran automáticamente en la tabla resumen de la RdC2, primera hoja del Excel, que calcula el % de logro de cada uno de los objetivos de los diferentes ítems, por ámbito y global. La imagen siguiente corresponde a la hoja Excel del indicador 8C, y un ejemplo de la tabla resumen RdC2 se puede ver en la página 5 de este documento.

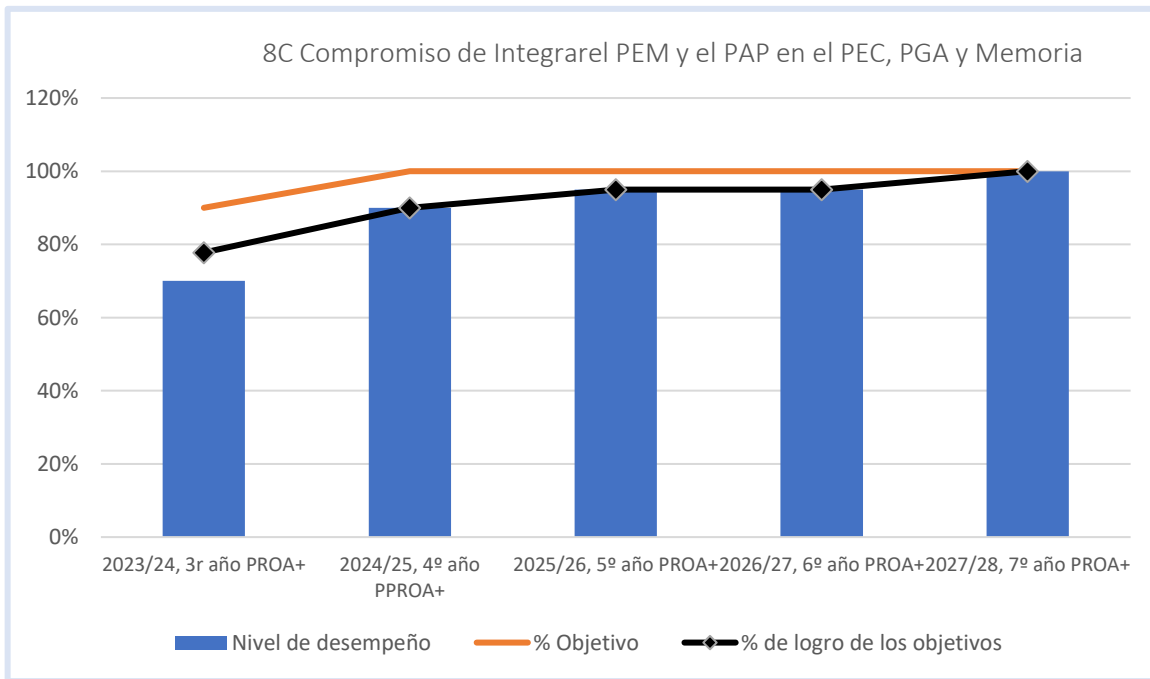
8C Integración del Plan estratégico de mejora (PEM) y del Plan de Actividades palanca (PAP) en el Proyecto educativo de centro, Programación general anual y Memoria de final de curso

Casillas a cumplimentar	VALORACIÓN =>	8C Nivel de INTEGRACIÓN DOC DEL CENTRO				8C Nivel de INTEGRACIÓN DOC DEL CENTRO			
		% de integración en el PEC	% de integración en la PGA	% de integración en la Memòria anual	GLOBAL (% medio)	% de integración en el PEC	% de integración en la PGA	% de integración en la Memòria anual	GLOBAL (% medio)
CURSO:		EQUIPO DIRECTIVO				INSPECCIÓN DE EDUCACIÓN			
PEM Y PAP									
1.- DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE ELABORACIÓN		-	-	-	-	-	-	-	-
2.- BREVE ANÁLISIS Y SINGULARIDADES DEL ENTORNO		-	-	-	-	-	-	-	-
3.- PERFIL DE LA DIVERSIDAD DEL ALUMNADO.		-	-	-	-	-	-	-	-
4.- PLANTEAMIENTO INSTITUCIONAL DEL CENTRO.		-	-	-	# DIV/0!	-	-	-	# DIV/0!
5.- DIAGNOSIS		-	-	-	-	-	-	-	-
6. PLAN GLOBAL A MEDIO PLAZO		-	-	-	# DIV/0!	-	-	-	# DIV/0!
7.- OBJETIVOS E INDICADORES DE PROGRESO		-	-	-	# DIV/0!	-	-	-	# DIV/0!
8.- DESARROLLO Y SEGUIMIENTO.		-	-	-	# DIV/0!	-	-	-	# DIV/0!
ANEXO: PLAN DE ACTIVIDADES PALANCA		-	-	-	# DIV/0!	-	-	-	# DIV/0!
GLOBAL		# DIV/0!	0%	# DIV/0!	# DIV/0!	# DIV/0!	0%	# DIV/0!	# DIV/0!

CÁLCULO DE INDICADORES Se autocalcula

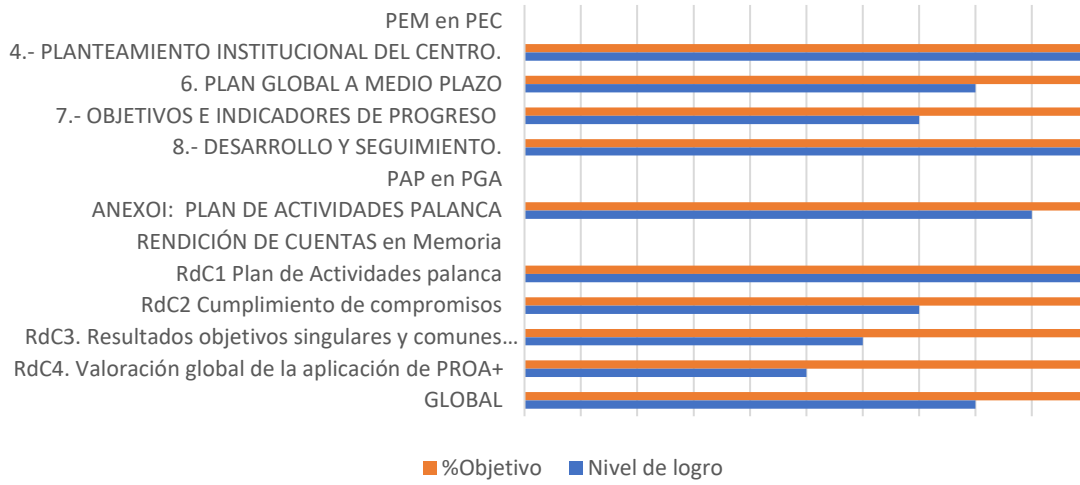
8C 8C % Nivel de desempeño => #|DIV/0! Fórmula: (A+B)/2

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA PARA EL ANÁLISIS, LA REFLEXIÓN Y LA TOMA DE DECISIONES



8Ca (x Curso) % cumplimiento conseguido en la integración de las partes del PEM, PAP y RdC en el funcionamiento del centro

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



Rúbrica para realizar la evaluación

Valoración del aplicativo para todos los ítems del 8C	100%	75%	50%	25%
--	-------------	------------	------------	------------

Integración en el PEC

	Excelente (100%-75%)	Satisfactorio (74% -50%)	Mejorable (49% -25%)	Insatisfactorio 24% - 0%)
Planteamiento institucional	El documento recoge todos los aspectos relevantes de la Misión, Visión y Valores del centro	El documento recoge gran parte de los aspectos relevantes de la Misión, Visión y Valores del centro	El documento refleja algunos de los aspectos relevantes de la Misión, Visión y Valores del centro	El documento no recoge los aspectos relevantes de la Misión, Visión y Valores del centro
Plan global a medio plazo	Todos los objetivos PROA+ seleccionados y las estrategias están incluidos en el PEC	Casi todos los objetivos PROA+ seleccionados y las estrategias con las que se trabajarán están incluidos en el PEC	Algunos objetivos PROA+ seleccionados y las estrategias con las que se trabajarán están incluidos en el PEC	Los objetivos PROA+ seleccionados y las estrategias con las que se trabajarán no están incluidos en el Proyecto educativo del centro
Objetivos e indicadores	Todos los objetivos singulares del centro y los indicadores con los que se medirá su grado de consecución están alineados con el PEM y, por lo tanto, con el Proyecto educativo de centro	Casi todos los objetivos singulares del centro y los indicadores con los que se medirá su grado de consecución están alineados con el PEM y, por lo tanto, con el Proyecto educativo de centro	Algunos objetivos singulares del centro y los indicadores con los que se medirá su grado de consecución están alineados con el PEM y, por lo tanto, con el Proyecto educativo de centro	Los objetivos singulares del centro y los indicadores con los que se medirá su grado de consecución no están alineados con el PEM y, por lo tanto, tampoco con el Proyecto educativo de centro
Desarrollo y seguimiento	El desarrollo y seguimiento del PEM está contemplado en el PEC	El desarrollo y seguimiento del PEM está contemplado mayoritariamente en el PEC	El desarrollo y seguimiento del PEM está contemplado parcialmente en el PEC	El desarrollo y seguimiento del PEM no está contemplado en el PEC

Integración en la PGA

	Excelente (100%-75%)	Satisfactorio (74% -50%)	Mejorable (49% -25%)	Insatisfactorio 24% - 0%)
Plan de actividades palanca	Todas las Actividades palanca seleccionadas para el plan anual están incluidas en las acciones, tareas o actividades planificadas en la PGA	La mayoría de las Actividades palanca seleccionadas para el plan anual están incluidas en las acciones, tareas o actividades planificadas en la PGA	Algunas de las Actividades palanca seleccionadas para el plan anual están incluidas en las acciones, tareas o actividades planificadas en la PGA	Las Actividades palanca seleccionadas para el plan anual no están incluidas en las acciones, tareas o actividades planificadas en la PGA

Integración en la Memoria anual

	Excelente (100%-75%)	Satisfactorio (74% -50%)	Mejorable (49% -25%)	Insatisfactorio 24% - 0%)
RdC1	Se valora específicamente en un apartado de la Memoria todos los elementos de la RdC1	Se valora de forma general en algunos apartados de la Memoria los elementos de la RdC1	Se percibe a través de algunos apartados de la Memoria elementos de la RdC1	No se incluye en la Memoria una valoración específica los elementos de la RdC1
RdC2	Se valora específicamente en un apartado de la Memoria todos los elementos de la RdC2	Se valora de forma general en algunos apartados de la Memoria los elementos de la RdC2	Se percibe a través de algunos apartados de la Memoria elementos de la RdC2	No se incluye en la Memoria una valoración específica los elementos de la RdC2
RdC3	Se valora específicamente en un apartado de la Memoria todos los elementos de la RdC3	Se valora de forma general en algunos apartados de la Memoria los elementos de la RdC3	Se percibe a través de algunos apartados de la Memoria elementos de la RdC3	No se incluye en la Memoria una valoración específica los elementos de la RdC3
RdC4	Se valora específicamente en un apartado de la Memoria todos los elementos singulares de la RdC4	Se valora de forma general en algunos apartados de los elementos singulares de la RdC4	Se percibe a través de algunos apartados de la Memoria elementos singulares de la RdC4	No se incluye en la Memoria una valoración específica de los elementos singulares de la RdC4

INDICADOR: 9C Rendición de cuentas	
FINALIDAD	¿Qué mide? Conocer el grado de cumplimiento de la presentación, calidad y utilidad de la rendición de cuentas (muy satisfactorio/satisfactorio/mejorable).
PUNTO DE PARTIDA	¿De dónde partimos? Del compromiso adquirido en el Acuerdo entre el centro y la Comunidad autónoma
OBJETIVO/EXPECTATIVAS	¿Qué meta se quiere conseguir? Que la evaluación cuantitativa global sea mayor o igual al: 90%: muy satisfactorio
CRITERIO REFERENCIAL	¿A partir de qué punto consideraremos que lo hemos conseguido mínimamente? La evaluación cuantitativa mínima global, a partir de la aplicación de PROA+: 1r curso: Entre 75% y 90% de RdC. 2º curso: Entre 80% y 100%. 3º curso: Entre 90% y 100% 4º curso y siguientes: 100%
FÓRMULA	¿Cómo se calcula? Ver anexo
POBLACIÓN MUESTRA	¿El indicador es censal/universal o es el resultado de una muestra? Todos los centros PROA+
FUENTE DE LOS DATOS	¿De dónde obtendremos los datos? Formulario a cumplimentar por la dirección del centro y la IdE
FRECUENCIA DE RECOGIDA	¿Con qué frecuencia recopilaremos los datos para su análisis? Anualmente, antes de la rendición de cuentas ante la comisión de seguimiento de cada CCAA
RESPONSABLE DE LA RECOGIDA Y ENTRADA EN LA BASE DE DATOS	¿Quién se encarga de la recogida de los datos y la entrada en la BD de PROA+? Autoevaluación del equipo directivo, y la evaluación externa de la Inspección de Educación en base a la documentación y conocimiento del centro.
TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	¿Quién trabaja los datos para obtener el indicador? La evaluación cuantitativa se obtiene básicamente como una salida del aplicativo del Sistema de información PROA+. La evaluación cualitativa la lidera la dirección del centro y se establece a través de un proceso participativo. La inspección de educación elaborará su propio informe a presentar a la comisión territorial de seguimiento. La dirección y la inspección certificarán la consistencia de los valores alcanzados por los indicadores que conforman la rendición de cuentas.
DISTRIBUCIÓN PARA SU ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES	¿Quién debe estar informado y reflexionar sobre los resultados obtenidos, y tomar decisiones? Información agregada: Comisión de seguimiento, comunidad educativa, CCAA y MEFP Información detallada: Equipo directivo, el equipo impulsor, el Claustro y la Comisión de seguimiento. CCAA y MEFP.
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	¿Cada cuando reflexionaremos sobre los resultados obtenidos? Anual
UTILIDAD	¿Para qué utilizaremos los datos? Para rendir cuentas ante la comisión de seguimiento, Administraciones educativas, Programa PROA+ sobre el cumplimiento del Acuerdo, y para alimentar el proceso de mejora continua del centro y favorecer la cohesión del equipo profesional y comunidad educativa del centro.

Se dispone de un libro Excel por tipología de centro para introducir los datos y elaborar la tabla resumen de RdC2. Cada libro dispone de una hoja por indicador, donde se introducen los valores primarios necesarios para calcular el nivel de desempeño de forma automática, los cuales se registran automáticamente en la tabla resumen de la RdC2, primera hoja del Excel, que calcula el % de logro de cada uno de los objetivos de los diferentes ítems, por ámbito y global. La imagen siguiente corresponde a la hoja Excel del indicador 9C, y un ejemplo de la tabla resumen RdC2 se puede ver en la página 5 de este documento.

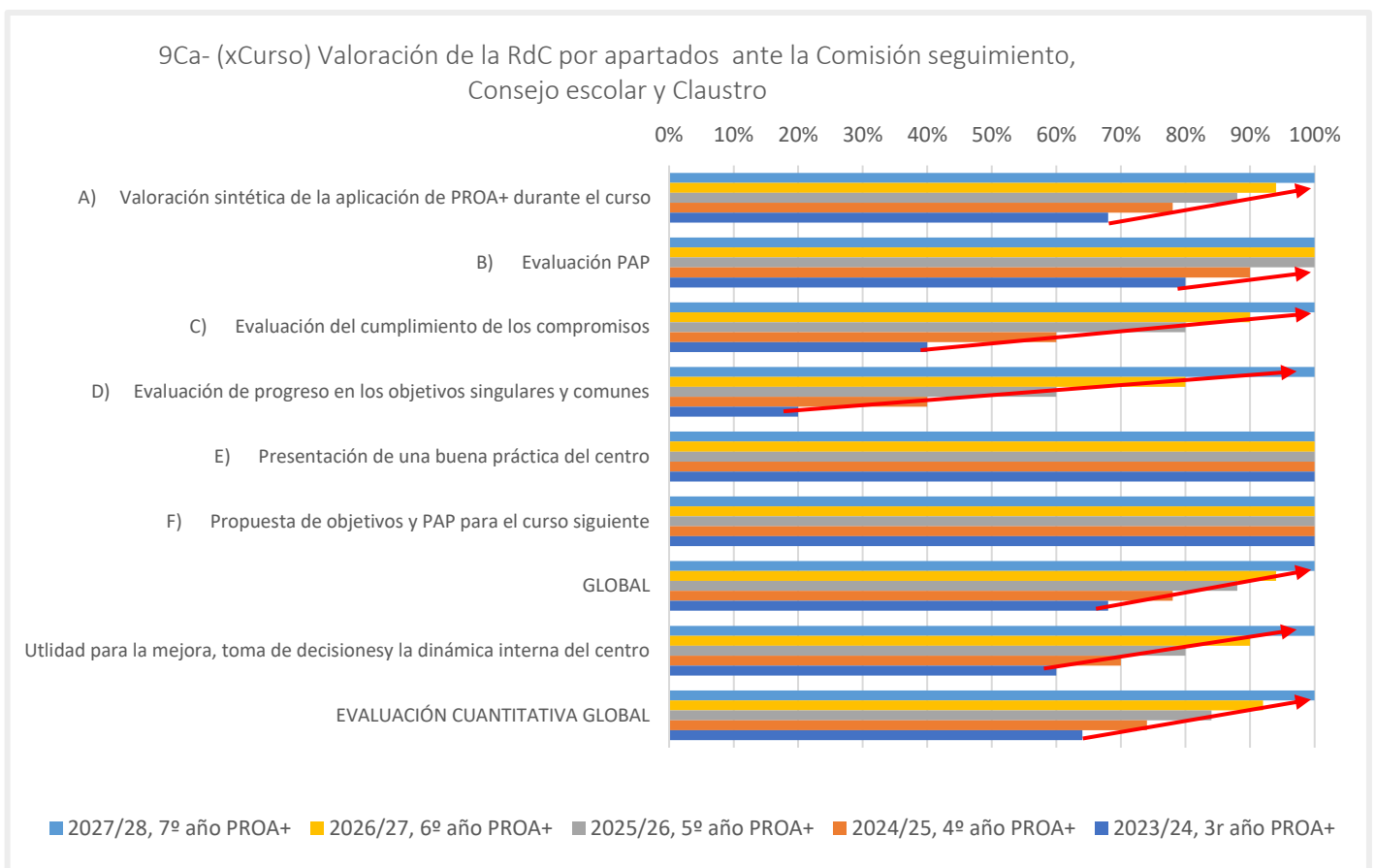
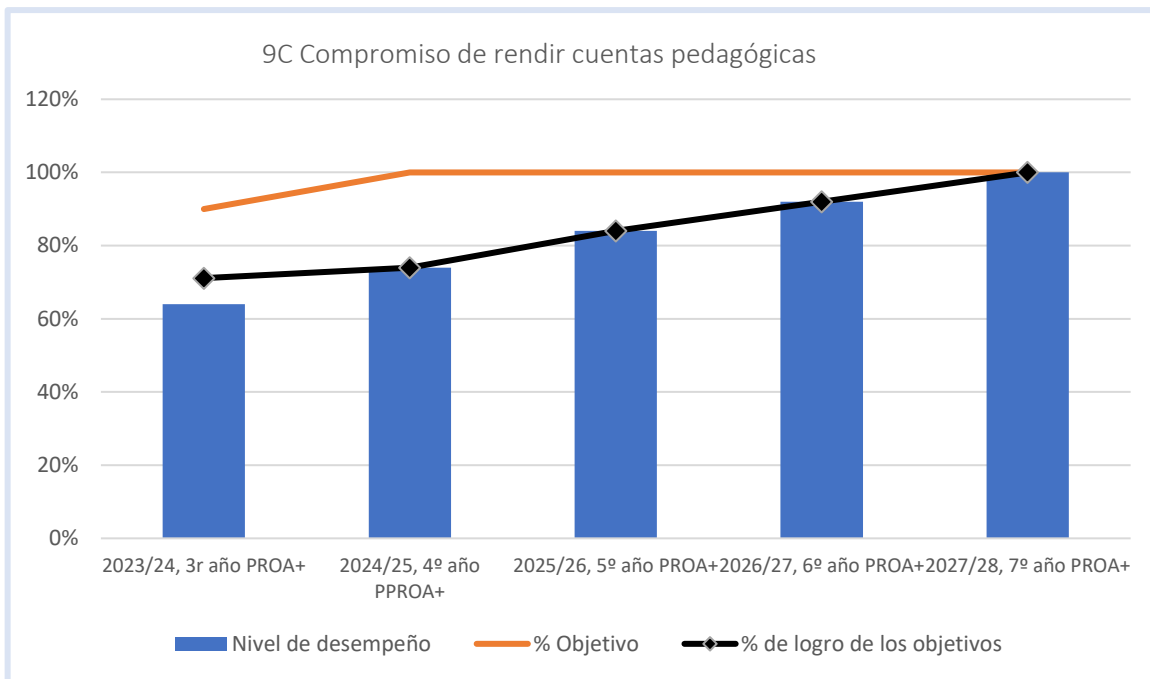
INDICADOR: 9C Rendición de cuentas

		Gradación de la autoevaluación					0%	25%	50%	75%	100%
		Se autocalcula									
		Cumplimentar las casillas de color =>									
Curso:	1. GRADO DE CUMPLIMENTACIÓN	2. CALIDAD DE LA CUMPLIMENTACIÓN						CALIDAD (% medio)			
		Grado en (%)	Cumplimiento de plazos (%)	Participación, marcar con una X					Adecuación metodológica (%)	Nivel de implicación de las personas (%)	
				P	A	F	O	Adecuación			
Valoración del Equipo directivo											
Rendición de cuentas											
A)	Valoración sintética de la aplicación de PROA+ durante el curso									#DIV/0!	
B)	Evaluación PAP									#DIV/0!	
C)	Evaluación del cumplimiento de los compromisos									#DIV/0!	
D)	Evaluación de progreso en los objetivos singulares y comunes									#DIV/0!	
E)	Presentación de una buena práctica del centro									#DIV/0!	
F)	Propuesta de objetivos y PAP para el curso siguiente									#DIV/0!	
GLOBAL		#DIV/0! (A)	#DIV/0!					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0! (B)	
3. UTILIDAD para la mejora, toma de decisiones del curso siguiente y la dinámica interna del centro		Reflexión y planificación	Dinámica interna					Utilidad Global	0%		
% Nivel de desempeño según la equipo directivo =>		#DIV/0! (ED)	Fórmula= (A+B+C)/3				(C)				

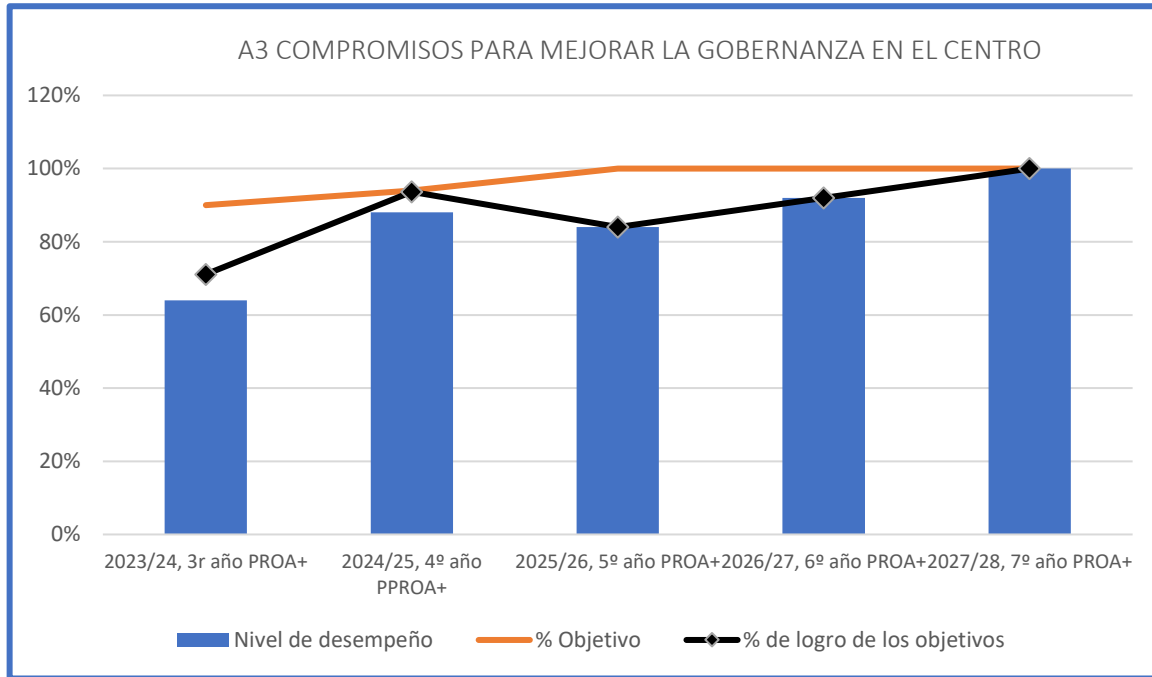
Curso:	1. GRADO DE CUMPLIMENTACIÓN	2. CALIDAD DE LA CUMPLIMENTACIÓN						CALIDAD (% medio)		
		Grado en (%)	Cumplimiento de plazos (%)	Participación, marcar con una X					Adecuación metodológica (%)	Nivel de implicación de las personas (%)
				P	A	F	O	Adecuación		
Valoración de la Inspección de Educación										
Rendición de cuentas										
A)	Valoración sintética de la aplicación de PROA+ durante el curso								#DIV/0!	
B)	Evaluación PAP								#DIV/0!	
C)	Evaluación del cumplimiento de los compromisos								#DIV/0!	
D)	Evaluación de progreso en los objetivos singulares y comunes								#DIV/0!	
E)	Presentación de una buena práctica del centro								#DIV/0!	
F)	Propuesta de objetivos y PAP para el curso siguiente								#DIV/0!	
GLOBAL		#DIV/0! (A)	#DIV/0!					#DIV/0!	#DIV/0! (B)	
3. UTILIDAD para la mejora, toma de decisiones del curso siguiente y la dinámica interna del centro		Reflexión y planificación	Dinámica interna					Utilidad Global	0%	
% Nivel de desempeño según la Inspección de Educación =>		#DIV/0! (IdE)	Fórmula= (A+B+C)/3				(C)			

CÁLCULO DE INDICADORES

9C % Nivel de desempeño según **equipo directivo** y la **inspección de educación** => #DIV/0! Fórmula = (ED+IdE)/2



A3. MAPA DE GRÁFICO DE COMPROMISOS PARA MEJORAR LA GOBERNANZA EN EL CENTRO
(Estrategia 5)



INDICADOR: 10C Expectativas positivas para todo el alumnado (EN PROCESO DE DISEÑO)	
FINALIDAD	¿Qué mide?
PUNTO DE PARTIDA	¿De dónde partimos?
OBJETIVO/EXPECTATIVAS	¿Qué meta se quiere conseguir?
CRITERIO REFERENCIAL	¿A partir de qué punto consideraremos que lo hemos conseguido mínimamente?
FÓRMULA	¿Cómo se calcula?
POBLACIÓN MUESTRA	¿El indicador es censal/universal o es el resultado de una muestra?
FUENTE DE LOS DATOS	¿De dónde obtendremos los datos?
FRECUENCIA DE RECOGIDA	¿Con qué frecuencia recopilaremos los datos para su análisis?
RESPONSABLE DE LA RECOGIDA Y ENTRADA EN LA BASE DE DATOS	¿Quién se encarga de la recogida de los datos y la entrada en la BD de PROA+?
TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	¿Quién trabaja los datos para obtener el indicador?
DISTRIBUCIÓN PARA SU ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES	¿Quién debe estar informado y reflexionar sobre los resultados obtenidos, y tomar decisiones?
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	¿Cada cuando reflexionaremos sobre los resultados obtenidos?
UTILIDAD	¿Para qué utilizaremos los datos?

INDICADOR: 11C Desarrollo de un clima inclusivo en el centro (EN PROCESO DE DISEÑO)	
FINALIDAD	¿Qué mide?
PUNTO DE PARTIDA	¿De dónde partimos?
OBJETIVO/EXPECTATIVAS	¿Qué meta se quiere conseguir?
CRITERIO REFERENCIAL	¿A partir de qué punto consideraremos que lo hemos conseguido mínimamente?
FÓRMULA	¿Cómo se calcula?
POBLACIÓN MUESTRA	¿El indicador es censal/universal o es el resultado de una muestra?
FUENTE DE LOS DATOS	¿De dónde obtendremos los datos?
FRECUENCIA DE RECOGIDA	¿Con qué frecuencia recopilaremos los datos para su análisis?
RESPONSABLE DE LA RECOGIDA Y ENTRADA EN LA BASE DE DATOS	¿Quién se encarga de la recogida de los datos y la entrada en la BD de PROA+?
TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	¿Quién trabaja los datos para obtener el indicador?
DISTRIBUCIÓN PARA SU ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES	¿Quién debe estar informado y reflexionar sobre los resultados obtenidos, y tomar decisiones?
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	¿Cada cuando reflexionaremos sobre los resultados obtenidos?
UTILIDAD	¿Para qué utilizaremos los datos?

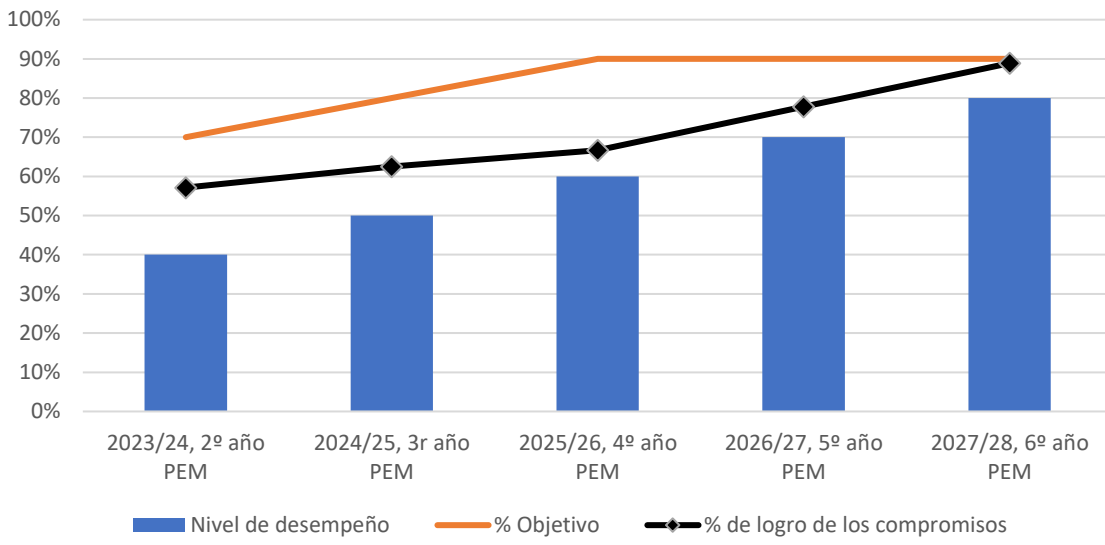
INDICADOR: 12C SATISFACCIÓN EN ENSEÑAR (PROFESORADO) Y EN APRENDER (ALUMNADO)	
FINALIDAD	¿Qué mide? Conocer el nivel de satisfacción en enseñar por parte del profesorado y el nivel de satisfacción en aprender por parte del alumnado
PUNTO DE PARTIDA	¿De dónde partimos? Primer curso de aplicación
OBJETIVO/EXPECTATIVAS	¿Qué meta se quiere conseguir? Puede ser un intervalo, un mínimo razonable y un gran reto Un nivel de satisfacción en enseñar (profesorado) y aprender (alumnado) elevado. Igual o superior al 80% que manifiesta una satisfacción igual o superior a 2,1 sobre 3, que equivaldría a 7 sobre 10.
CRITERIO REFERENCIAL	¿A partir de qué punto consideraremos que lo hemos conseguido mínimamente? Cuando la media del alumnado y Profesorado satisfecho, a partir del diseño del PEM y PAP: 1er curso 60%. 2º curso: 70%. 3r curso: 80% 4º curso y siguientes 90%
FÓRMULA	¿Cómo se calcula? % de alumnado satisfecho, ítems a considerar: $\frac{N^{\circ} \text{ de alumnado con } \left[\frac{\text{Suma de las puntuaciones de los ítems}}{\text{número de ítems}} \right] \geq 2,1}{N^{\circ} \text{ de alumnado que ha cumplimentado el formulario}} \times 100$ % de profesorado satisfecho, ítems a considerar: todos $\frac{N^{\circ} \text{ de profesorado con } \left[\frac{\text{Suma de las puntuaciones de los ítems}}{\text{número de ítems}} \right] \geq 2,1}{N^{\circ} \text{ de profesorado que ha cumplimentado el formulario}} \times 100$ Indicador = (% alumnado satisfecho+ % de profesorado satisfecho)/2
POBLACIÓN MUESTRA	El indicador es censal / universal o es el resultado de una muestra. Censal
FUENTE DE LOS DATOS	¿De dónde obtendremos los datos? (si fuese el caso, adjuntar cuestionario, estructura, rúbrica...) De un cuestionario dirigido al alumnado y de un cuestionario dirigido al profesorado.
FRECUENCIA DE RECOGIDA	¿Con qué frecuencia recopilaremos los datos para su análisis? Al finalizar el curso, al alumnado antes de la entrega de las notas, al profesorado entre mayo y junio.
RESPONSABLE DE LA RECOGIDA Y ENTRADA EN LA BASE DE DATOS	¿Quién se encarga de la recogida de los datos y la entrada en la BD de PROA+? La tutoría pasará el formulario a su alumnado, y el profesorado responderá al cuestionario a requerimiento de jefatura de estudios que asegurará el proceso de entrada de datos de los dos cuestionarios. Los formularios forman parte del aplicativo PROA+ que facilita la entrada, tratamiento y salida de resultados.
TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	¿Quién trabaja los datos para obtener el indicador? El aplicativo informático PROA+, alternativamente jefatura d estudios.
DISTRIBUCIÓN PARA SU ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES	¿Quién debe estar informado y reflexionar sobre los resultados obtenidos, y tomar decisiones? <i>Alumnado</i> Información agregada: Claustro, Consejo escolar y las CCAA y MEFP a través del indicador en la RdC. Información detallada: Jefatura de estudios, el tutor/a y el equipo docente <i>Profesorado</i>

	<p>Información agregada: Claustro, Consejo escolar y las CCAA y MEFP a través del indicador en la RdC.</p> <p>Información detallada: Dirección y Jefatura de estudios.</p>
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	<p>¿Cada cuando reflexionaremos sobre los resultados obtenidos?</p> <p>De manera anual</p>
UTILIDAD	<p>¿Para qué utilizaremos los datos?</p> <p>Reflexionar sobre todos los factores que inciden en la satisfacción del alumnado por aprender (clima de aula, compañerismo, interés por los contenidos...) y del profesorado por enseñar (relación con los y las compañeras, reconocimiento, relación con el alumnado...).</p>

Se dispone de un libro Excel por tipología de centro para introducir los datos y elaborar la tabla resumen de RdC2. Cada libro dispone de una hoja por indicador, donde se introducen los valores primarios necesarios para calcular el nivel de desempeño de forma automática, los cuales se registran automáticamente en la tabla resumen de la RdC2, primera hoja del Excel, que calcula el % de logro de cada uno de los objetivos de los diferentes ítems, por ámbito y global. La imagen siguiente corresponde a la hoja Excel del indicador 12C, y un ejemplo de la tabla resumen RdC2 se puede ver en la página 5 de este documento.

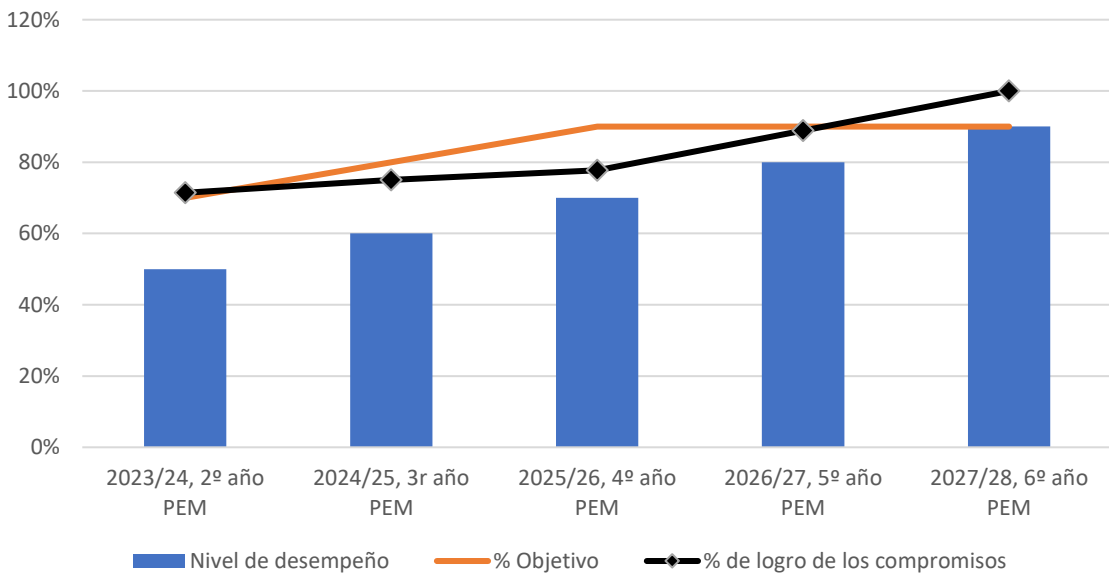
INDICADOR: 12C SATISFACCIÓN EN ENSEÑAR (PROFESORADO) Y EN APRENDER (ALUMNADO)							
				Para el cálculo cumplimentar la casillas en blanco			
ENTRADA DE DATOS							
				2024/25	2025/26	2026/27	
A	% de alumnado satisfecho con el proceso de aprendizaje						Información procedente del formulario al alumnado
B	% de profesorado satisfecho con el proceso de E/A						Información procedente del formulario al profesorado
La información estará disponible a nivel de centro							
CÁLCULO DE INDICADORES		INDICADORES	Se autocalcula				
6C	% Nivel de desempeño		#¡DIV/0!	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!		Fórmula: (A+B)/2

12C SATISFACCIÓN EN ENSEÑAR (PROFESORADO) Y SATISFACCIÓN EN APRENDER (ALUMNADO)

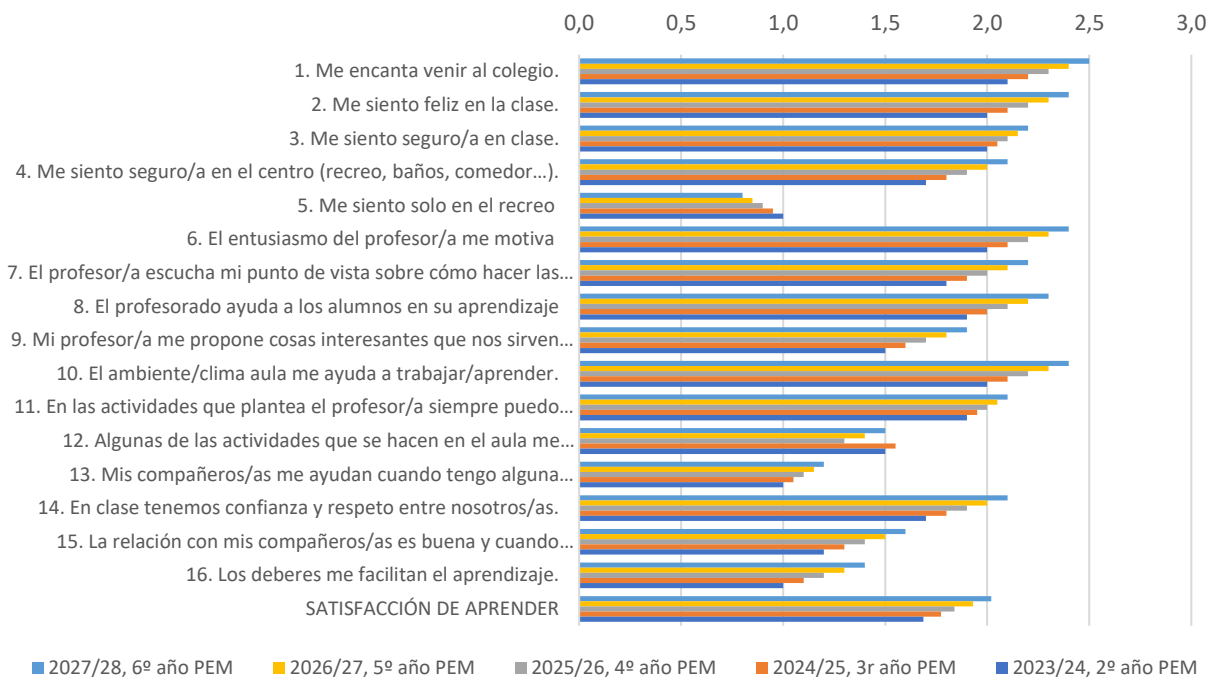


INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA PARA EL ANÁLISIS, LA REFLEXIÓN Y LA TOMA DE DECISIONES

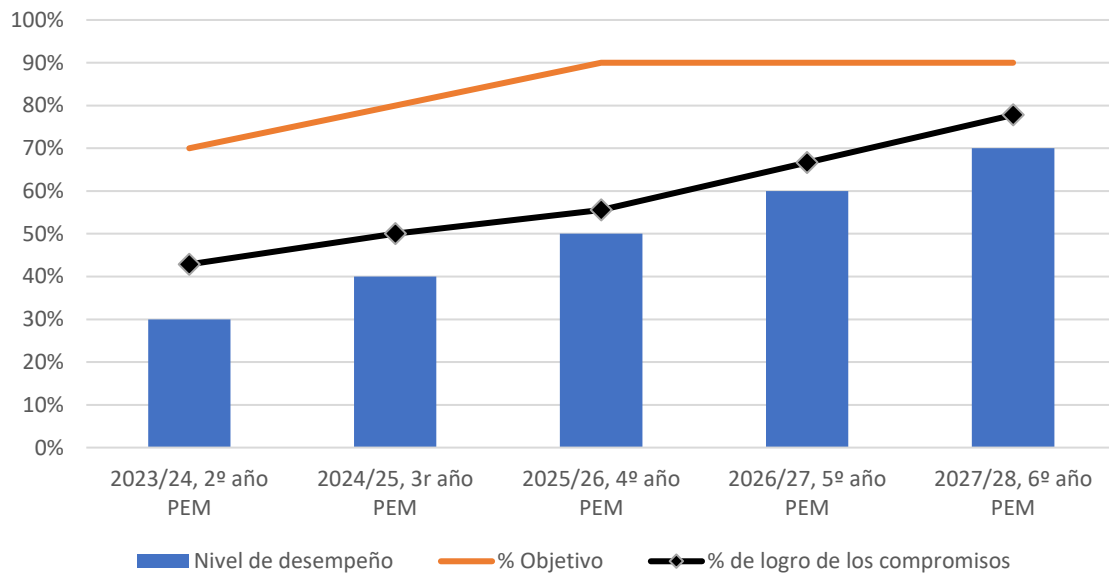
12Ca % SATISFACCIÓN EN APRENDER (ALUMNADO)



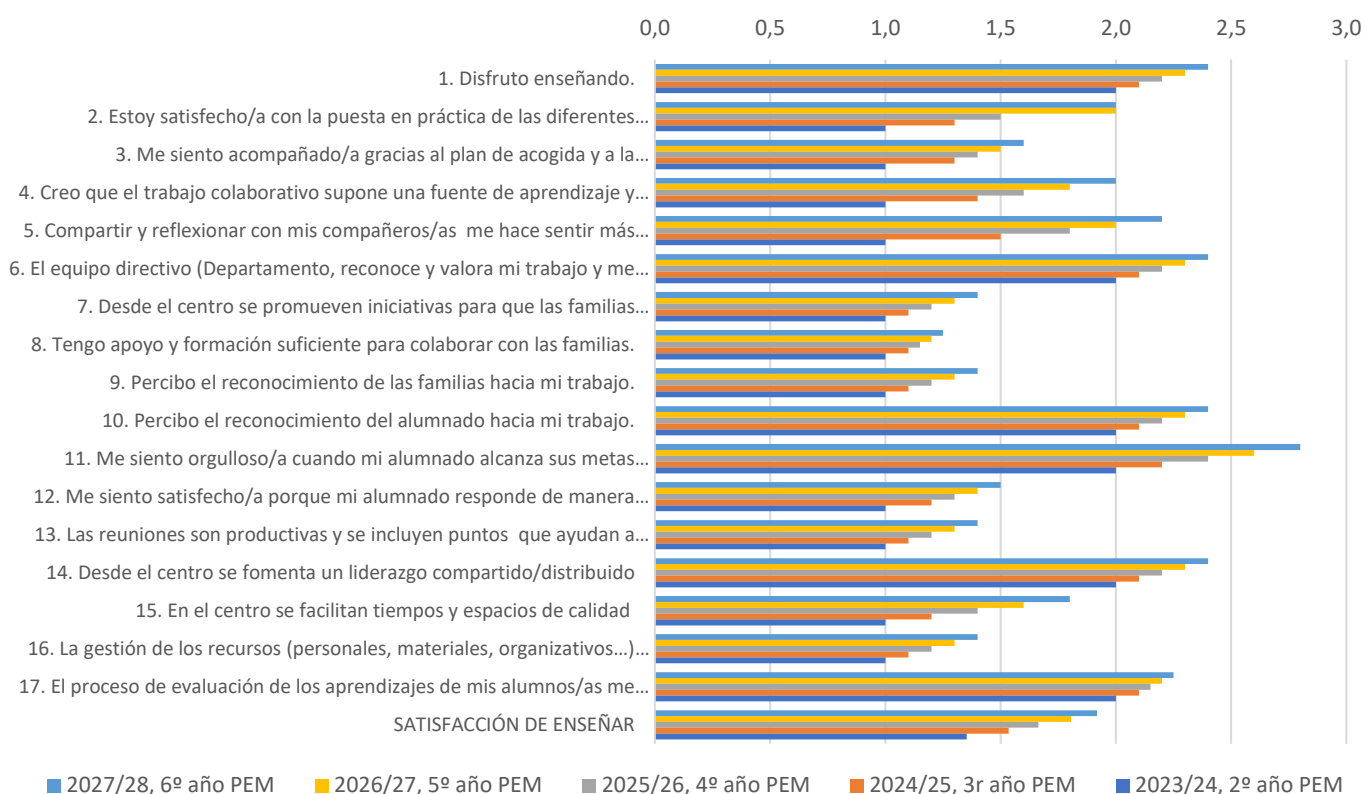
12Cb % SATISFACCIÓN EN APRENDER (ALUMNADO), media de valores entre 0 y 3



12Cc % SATISFACCIÓN EN ENSEÑAR (PROFESORADO)



12Cd % SATISFACCIÓN EN ENSEÑAR (PROFESORADO), media de valores entre 0 y 3



Formulario:

INDICADOR:

SATISFACCIÓN EN ENSEÑAR (PROFESORADO) Y SATISFACCIÓN EN APRENDER

INDICADOR: SATISFACCIÓN EN APRENDER (ALUMNADO)





3= Muy de acuerdo/Siempre 2= De acuerdo 1= En desacuerdo 0= Muy en desacuerdo/Nunca

ITEM	3	2	1	0
1. Me encanta venir al colegio. <i>(indicador competencia socioemocional alumnado)</i>				
2. Me siento feliz en la clase.				
3. Me siento seguro/a en clase.				
4. Me siento seguro/a en el centro (recreo, baños, comedor...).				
5. Me siento solo en el recreo <i>(indicador competencia socioemocional alumnado)</i>				
6. El entusiasmo del profesor/a me motiva <i>(indicador competencia socioemocional alumnado)</i>				
7. El profesor/a escucha mi punto de vista sobre cómo hacer las cosas <i>(indicador % alumnado con un nivel de satisfacción)</i>				
8. El profesorado ayuda a los alumnos en su aprendizaje <i>(indicador % alumnado con un nivel de satisfacción)</i>				
9. Mi profesor/a me propone cosas interesantes que nos sirven en la vida real <i>(indicador competencia socioemocional alumnado)</i>				

10. El ambiente/clima aula me ayuda a trabajar/aprender.				
11. En las actividades que plantea el profesor/a siempre puedo participar de alguna manera.				
12. Algunas de las actividades que se hacen en el aula me facilitan tener amigos/as.				
13. Mis compañeros/as me ayudan cuando tengo alguna dificultad en las tareas o ejercicios.				
14. En clase tenemos confianza y respeto entre nosotros/as.				
15. La relación con mis compañeros/as es buena y cuando existe algún conflicto lo puedo resolver de forma pacífica y amigable.				
16. Los deberes me facilitan el aprendizaje.				

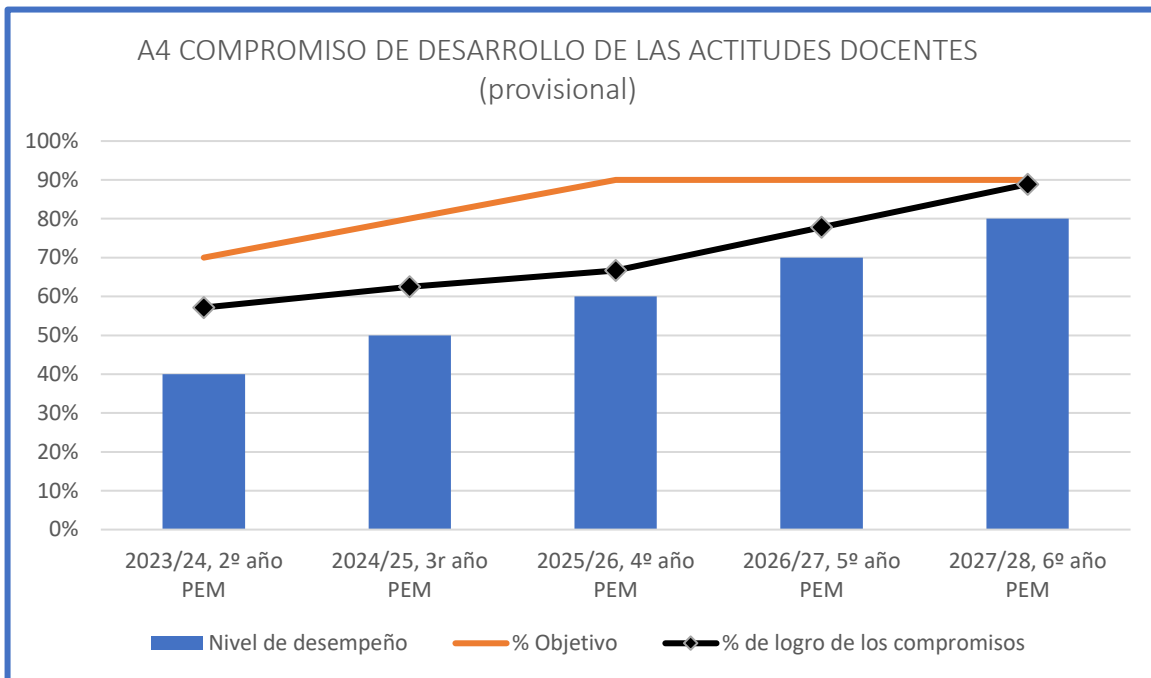
INDICADOR: SATISFACCIÓN EN ENSEÑAR (PROFESORADO)

3= Muy de acuerdo/Siempre 2= De acuerdo 1= En desacuerdo 0= Muy en desacuerdo/Nunca

ITEM	 3	 2	 1	 0
1. Disfruto enseñando.				
2. Estoy satisfecho/a con la puesta en práctica de las diferentes estrategias metodológicas que llevo a cabo (p.ej. aprendizaje dialógico, aprendizaje cooperativo, aprendizaje-servicio, aprendizaje basado en proyectos, etc.).				
3. Me siento acompañado/a gracias al plan de acogida y a la comunicación que se ofrece de los proyectos del centro.				
4. Creo que el trabajo colaborativo supone una fuente de aprendizaje mutuo entre profesionales y mejora mi trabajo como docente.				
5. Compartir y reflexionar con mis compañeros/as las dificultades, las propuestas y estrategias para mejorarlas o afrontarlas me hace sentir más seguro/a.				
6. El equipo directivo (Departamento, Equipo de ciclo, equipo promotor...) reconoce y valora mi trabajo y me ofrece feedback sobre mi labor como docente.				
7. Desde el centro se promueven iniciativas para que las familias conozcan y participen activamente en el centro y puedan conocer nuestra labor como docentes				
8. Tengo apoyo y formación suficiente para colaborar con las familias.				
9. Percibo el reconocimiento de las familias hacia mi trabajo.				
10. Percibo el reconocimiento del alumnado hacia mi trabajo.				
11. Me siento orgulloso/a cuando mi alumnado alcanza sus metas académicas y se lo comunico de forma explícita.				
12. Me siento satisfecho/a porque mi alumnado responde de manera activa y participativa a las propuestas que planteo en el aula.				
13. Las reuniones son productivas y se incluyen puntos o se tratan aspectos que ayudan a mejorar la práctica docente.				
14. Desde el centro se fomenta un liderazgo compartido/distribuido, lo cual me empodera a emprender iniciativas.				

15. En el centro se facilitan tiempos y espacios de calidad que me permiten atender a las familias, al alumnado o prepararme las clases.				
16. La gestión de los recursos (personales, materiales, organizativos...) es adecuada para poder llevar a cabo mi labor docente.				
17. El proceso de evaluación de los aprendizajes de mis alumnos/as me facilitan mejorar mis propuestas.				

A4. GRÁFICO DE COMPROMISOS PARA MEJORAR LAS ACTITUDES DOCENTES EN EL CENTRO (Estrategia 5)

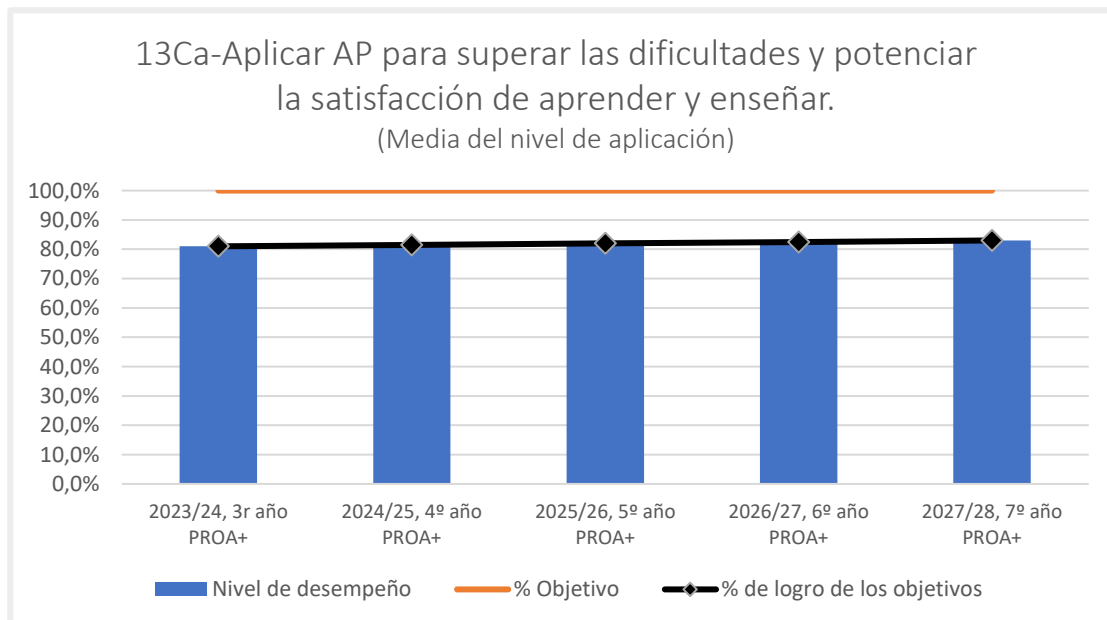
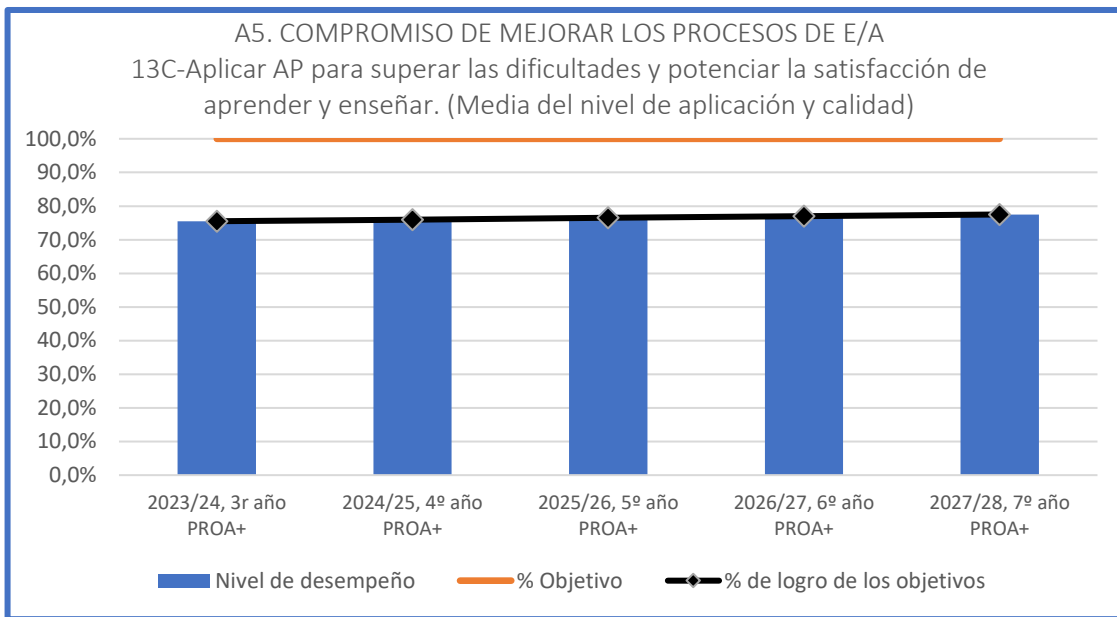


TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	¿Quién trabaja los datos para obtener el indicador? El aplicativo informático PROA+ establece el resultado aplicando el algoritmo establecido en la fórmula
DISTRIBUCIÓN PARA SU ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES	¿Quién debe estar informado y reflexionar sobre los resultados obtenidos, y tomar decisiones? Información agregada: Consejo escolar, Comisión de seguimiento (CCAA) y MEFP y CCAA Información detallada: Equipo impulsor, Responsables de AP, Claustro
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	¿Cada cuando reflexionaremos sobre los resultados obtenidos? Anualmente
UTILIDAD	¿Para qué utilizaremos los datos? Para el seguimiento de la implementación del PROA+ y la toma de decisiones sobre el plan de Actividades palanca del curso siguiente.

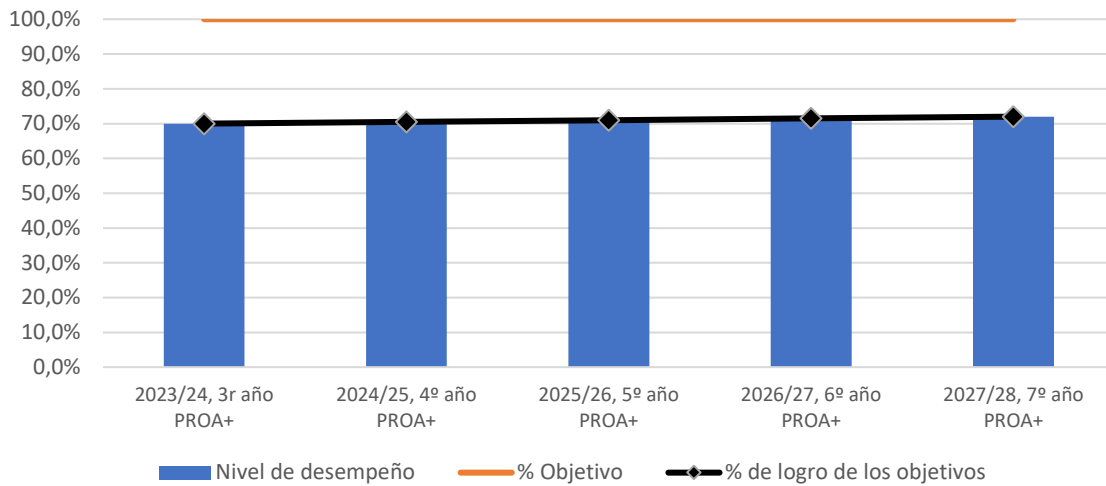
Se dispone de un libro Excel por tipología de centro para introducir los datos y elaborar la tabla resumen de RdC2. Cada libro dispone de una hoja por indicador, donde se introducen los valores primarios necesarios para calcular el nivel de desempeño de forma automática, los cuales se registran automáticamente en la tabla resumen de la RdC2, primera hoja del Excel, que calcula el % de logro de cada uno de los objetivos de los diferentes ítems, por ámbito y global. La imagen siguiente corresponde a la hoja Excel del indicador 13C, y un ejemplo de la tabla resumen RdC2 se puede ver en la página 5 de este documento.

INDICADOR: 13C Nivel de aplicación y calidad de las Actividades palanca mínimas exigidas para superar las dificultades y potenciar la satisfacción de aprender y enseñar .						
Para el cálculo cumplimentar la casillas en blanco						
ENTRADA DE DATOS						
			2024/25	2025/26	2026/27	
Nº de AP mínimas	A	2	3	4	Actividades palanca a considerar: AP230 a AP238, AP260 a AP262, y AP401 a AP414.	
	Código AP				2024/25: 2 (CL+CM), 2025/26: 3 (CL+CM+CS); 2026/27: 4 (CL+CM+CS+1); 2027/28: 5 (CL+CM+CS+2);	
AP1 media del Nivel de aplicación y calidad	B				Información procedente de las fichas de las AP	
AP2 media del Nivel de aplicación y calidad	C				Información procedente de las fichas de las AP	
AP3 media del Nivel de aplicación y calidad	D				Información procedente de las fichas de las AP	
AP4 media del Nivel de aplicación y calidad	E				Información procedente de las fichas de las AP	
AP5 media del Nivel de aplicación y calidad	F				Información procedente de las fichas de las AP	
La información estará disponible a nivel de centro						
CÁLCULO DE INDICADORES		INDICADORES	Se autocalcula			
13C	Nivel de aplicación y calidad		# DIV/0!	# DIV/0!	# DIV/0!	Fórmula: (B+C+D+E+F)/A

A5. GRÁFICOS DE COMPROMISOS PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE E/A (Estrategia 4)



13Cb-Aplicar AP para superar las dificultades y potenciar la satisfacción de aprender y enseñar.
(Media del nivel de calidad en la ejecución)



GI GRÁFICO DE CUMPLIMIENTO GLOBAL DE LOS COMPROMISO

