

La Evaluación del impacto del

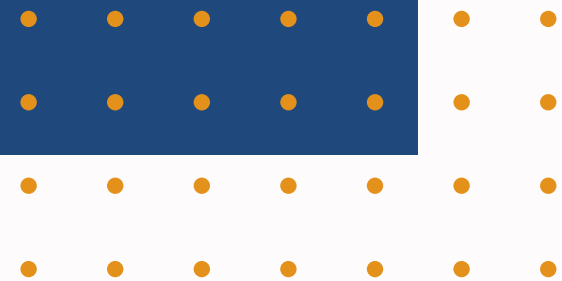
**PROGRAMA**

**PROA+**



# Contenido

- 01 Características PROA+
- 02 Objetivos del estudio
- 03 Instrumentos y variables
- 04 Muestra
- 05 Análisis de datos
- 06 Resultados
- 07 Conclusiones



# CARACTERÍSTICAS PROA +

<b>Objetivo</b>	Mejorar resultados académicos y fortalecer la organización de los centros.
<b>Destinatarios</b>	Centros con alumnado en situación de vulnerabilidad socioeducativa.
<b>Marco</b>	Componente 21 del PRTR, cooperación Ministerio – CCAA – Centros.
<b>Selección de centros</b>	Según NEAE, nivel socioeconómico, absentismo, rendimiento y otros indicadores.
<b>Compromiso de los centros</b>	Elaborar un Plan Estratégico de Mejora (PEM) y rendir cuentas.
<b>Actividades palanca</b>	Educabilidad Apoyo al alumnado con dificultades Promover actitud positiva y clima escolar Competencias clave Organización y profesorado
<b>Obligatorias</b>	Tutoría individualizada y refuerzo en lengua y matemáticas.
<b>Metodología</b>	Intervenciones flexibles, sostenibles y con evaluación continua.

# OBJETIVOS ESTUDIO

**Estimar el impacto del programa PROA+ en los centros educativos participantes, tanto en los resultados escolares como en la transformación organizativa y la percepción de las direcciones escolares.**

**1** Analizar evolución de indicadores clave entre centros PROA+ y no participantes.

**2** Estimar impacto según nivel de vulnerabilidad y tipo de centro.

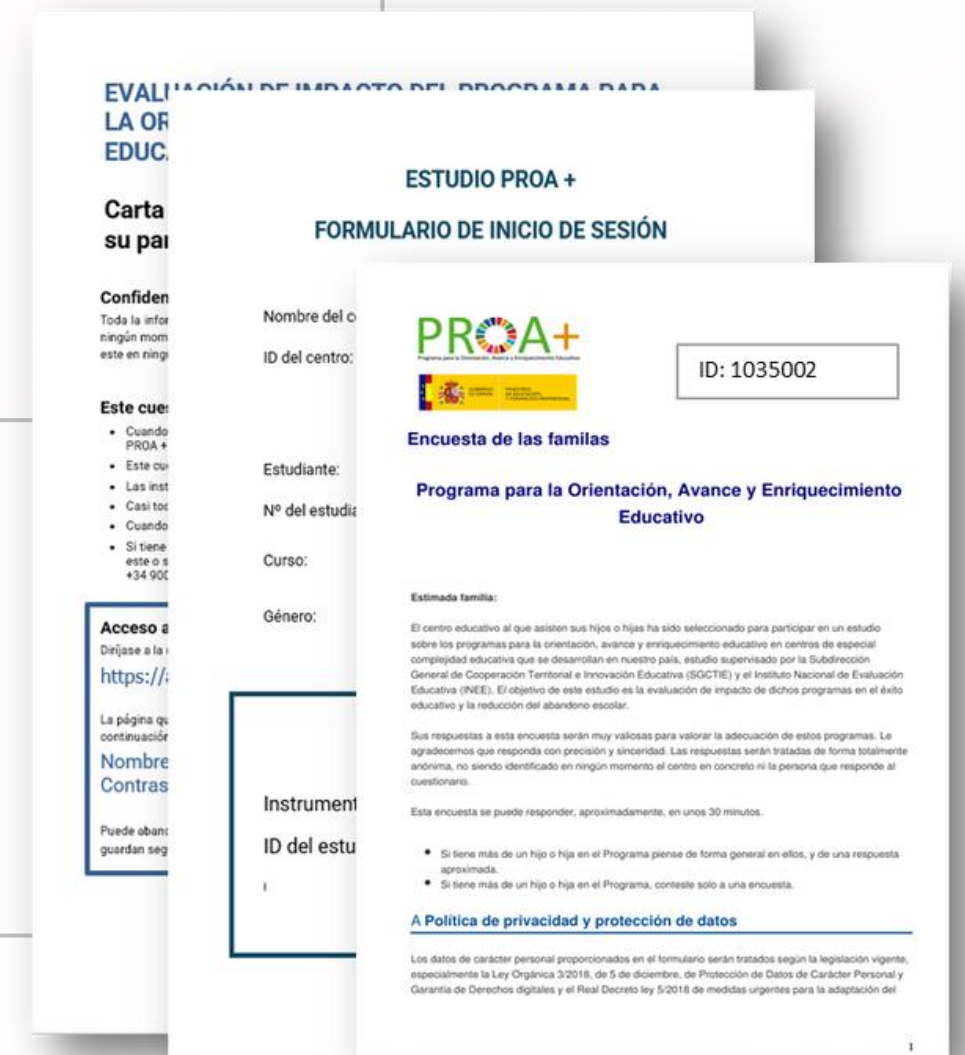
**3** Describir cambios organizativos percibidos por las direcciones.

**4** Valorar satisfacción de equipos directivos con gestión, recursos y seguimiento.

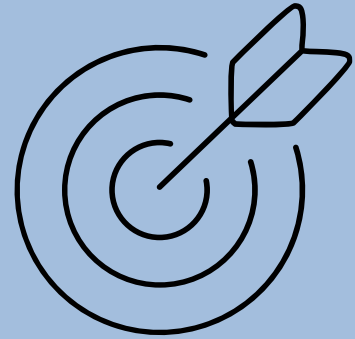
**5** Identificar actividades palanca más desarrolladas y su asociación con resultados.

# INSTRUMENTOS Y VARIABLES

<p><b>Instrumentos</b></p>	<p>Recogen información cuantitativa y cualitativa mediante ítems abiertos, elección múltiple, dicotómicos y escalas Likert.</p> <p>4 cuestionarios diferenciados para:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Equipos directivos (PROA+ y No-PROA)</li> <li>• Profesorado</li> <li>• Alumnado</li> <li>• Familias</li> </ul>
<p><b>Variables principales</b></p>	<p>Sociodemográficas</p> <p>Escolarización y resultados</p> <p>Organización y gestión</p> <p>Impacto del programa</p> <p>Participación y percepción familiar</p> <p>Actitudes del alumnado</p>
<p><b>Bloques específicos</b></p>	<p><u>Directivos PROA+</u>: actividades palanca, satisfacción y percepción del impacto.</p> <p><u>Profesorado</u>: apoyo recibido, implementación del programa, atención a la diversidad.</p> <p><u>Alumnado</u>: contexto académico, clima escolar y valoración de actividades PROA+.</p> <p><u>Familias</u>: participación, expectativas educativas y valoración general del programa.</p>



# MUESTRA



El **objetivo** del muestreo es garantizar representatividad y validez de resultados.

## Poblaciones objetivo



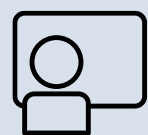
### Centros PROA+

Adjudicatarios + alumnado + familias



### Centros NO-PROA+

Vulnerables no participantes



### Docentes PROA+

Profesorado en centros participantes

## Características del diseño

- ✓ Probabilístico
- ✓ Bietápico: Centros/estudiantes y profesorado
- ✓ Estratificado

# MUESTRA

GRUPO	TAMAÑO	DATOS PRINCIPALES
<b>Centros</b>	484 (477 válidos)	50,5% PROA+ / 49,5% contraste; Primaria 49,5%, Secundaria 42,8%, Mixtos 7,8%; Cobertura nacional (>95% muestra válida).
<b>Direcciones</b>	473	Edad media: 51,3 años (30–67); 50% entre 47–56 años; amplia experiencia docente.
<b>Profesorado</b>	1.644	Edad media: 44,4 años; 65% con >8 años de experiencia; 66% funcionarios; mayoría en Primaria (42,5%) y Secundaria (43,6%).
<b>Alumnado</b>	6.543	51,3% chicos, 47,9% chicas; 77,6% nunca repitió; 56% valora su rendimiento como bueno/muy bueno.
<b>Familias</b>	4.573	Edad media: 44 años; 47,4% estudios postobligatorios no univ.; 56,5% espera que hijos alcancen grado/máster.

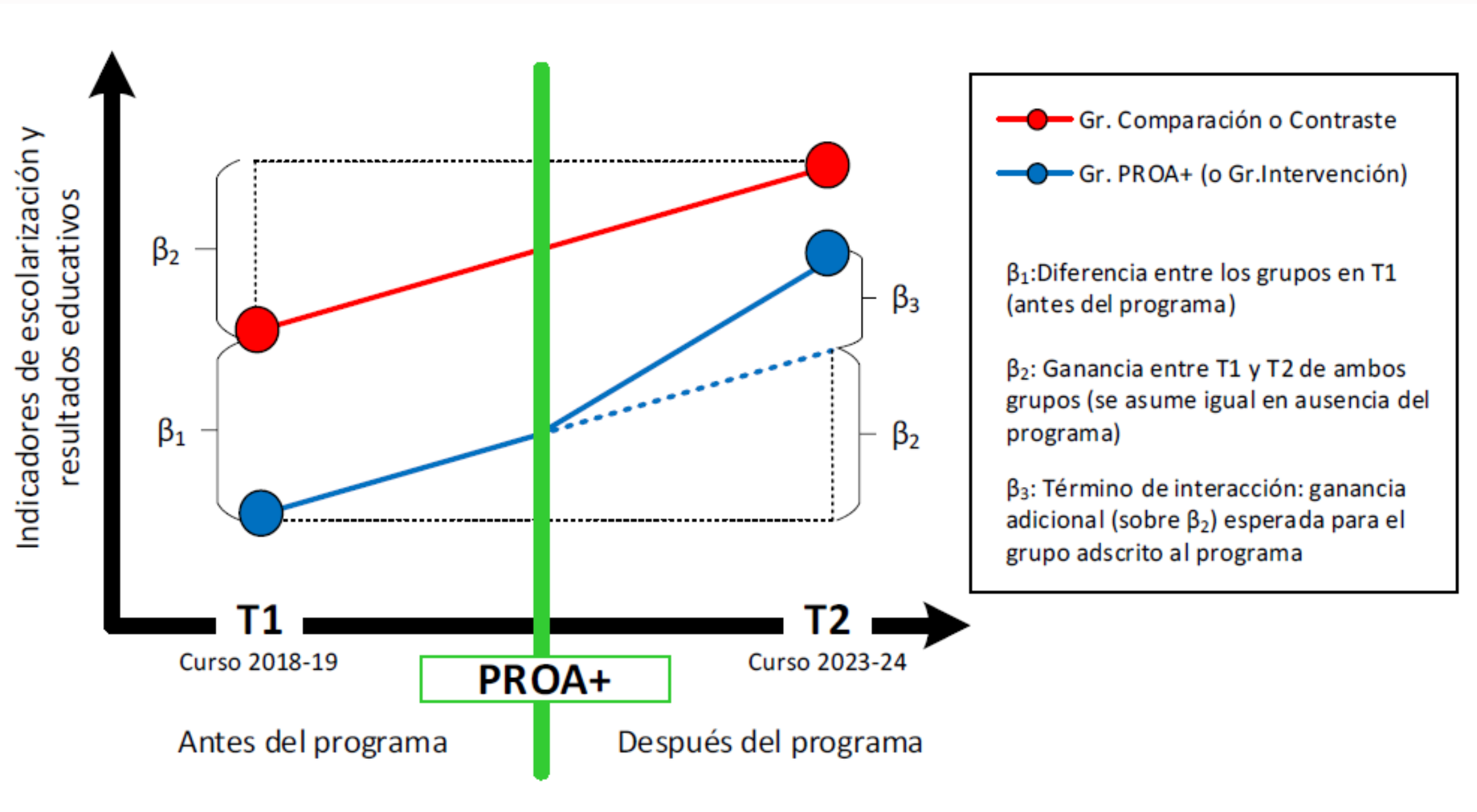
# ANÁLISIS DE DATOS

## FASES

- 1. Depuración y tratamiento preliminar de los datos**
- 2. Estadística descriptiva**
- 3. Comparación medias grupales**
- 4. Construcción de escalas: fiabilidad y estructura latent**
- 5. Diferencias en diferencias (DiD)**



# DIFERENCIAS EN DIFERENCIAS





# *RESULTADOS*



*Cambios e impactos del  
programa PROA+ en los  
centros educativos*

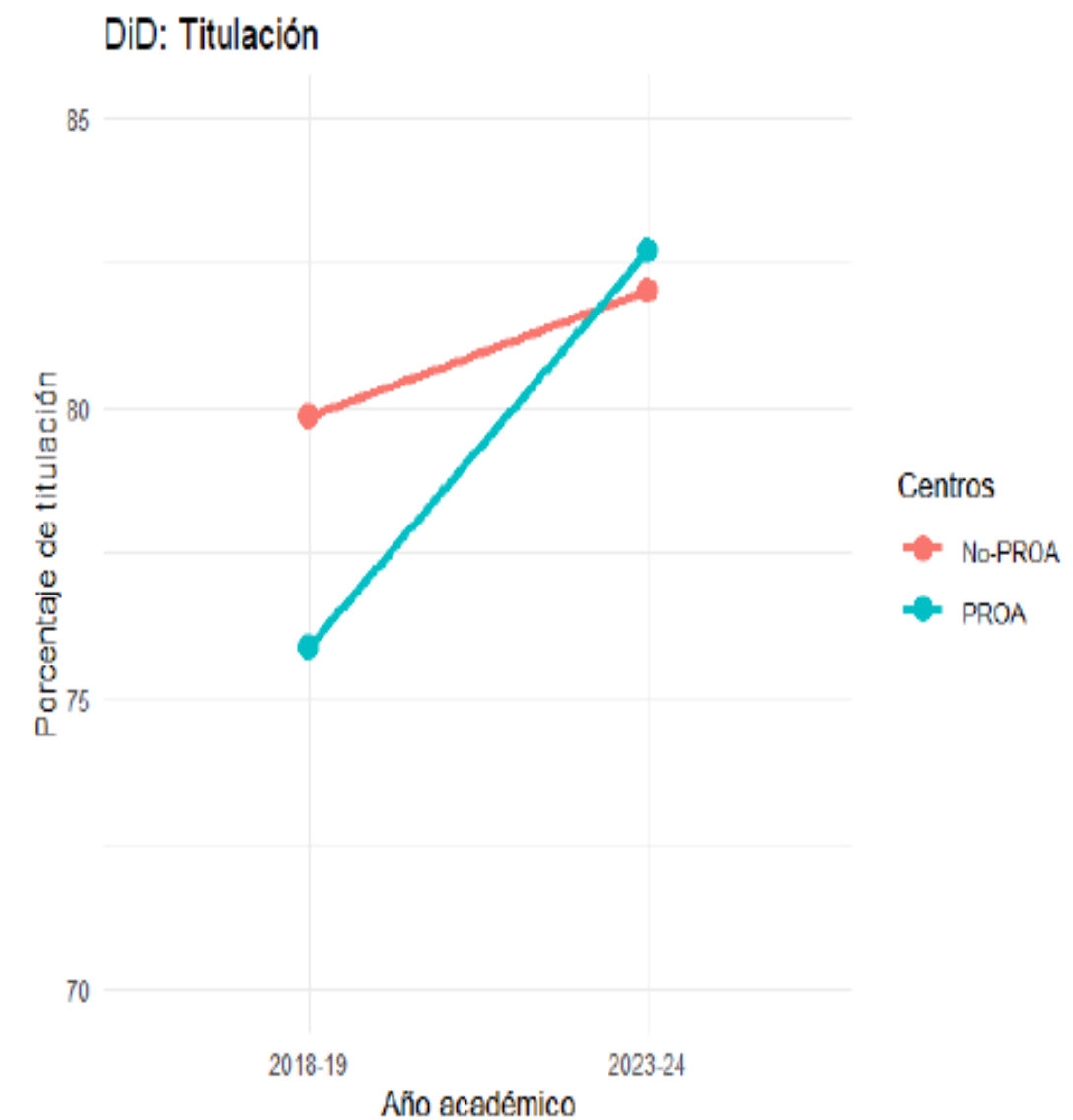


# TASA DE TITULACIÓN

- **Centros No-PROA+**
  - Aumento de  $\beta_2 = 2,19$  puntos ( $p < 0,05$ ).
- **Centros PROA+**
  - Aumento de  $\beta_3 = +4,63$  puntos adicionales ( $p < 0,01$ ).
  - Incremento total estimado: ~7 puntos.
- **Modelo con covariables:**
  - Efecto PROA+:  $\beta_3 = 4,32$  puntos ( $p < 0,01$ ).

PROA+ se asocia con mejoras significativas en tasas de titulación.

Gráfico 4.1. Evolución de las tasas de titulación de los grupos comparados



# TASA DE IDONEIDAD

## Primaria

### • Centros No-PROA+

- Cambio mínimo no significativo  $\beta_2 = -0,54$  puntos ( $p > 0,05$ )

### • Centros PROA+

- Incremento significativo  $\beta_3 = 3,39$  ( $p < 0,01$ )

## Secundaria

### • Centros No-PROA+

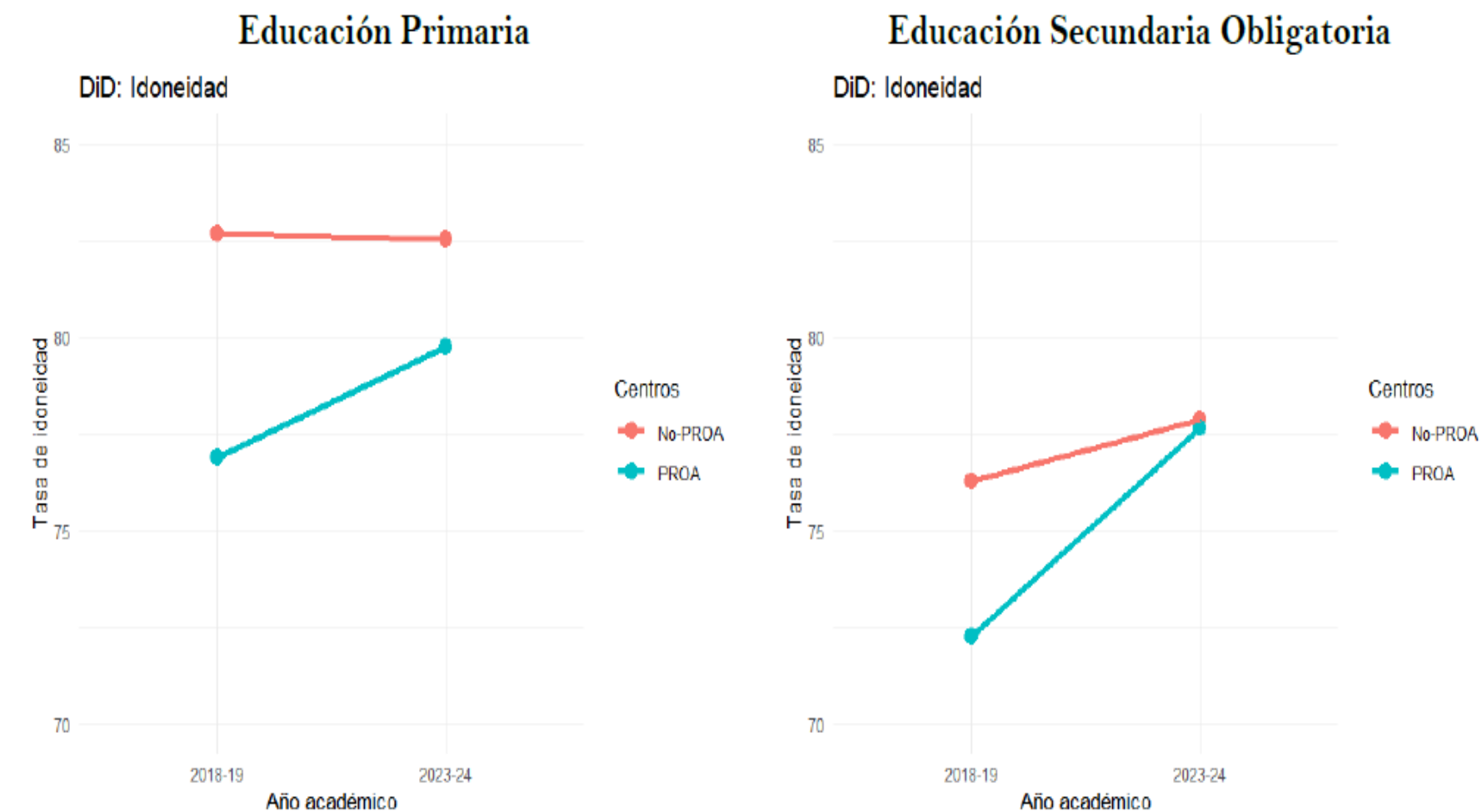
- Cambio significativo  $\beta_2 = 1,67$  puntos ( $p < 0,05$ )

### • Centros PROA+

- Incremento significativo  $\beta_3 = 3,68$  ( $p < 0,01$ )

Mejora sustantiva en idoneidad de los centros PROA + respecto al grupo de comparación

Gráfico 4.2. Evolución de las tasas de idoneidad por etapa y grupo



PROA+ contribuye a mejorar la idoneidad de los estudiantes

# TASA DE ABSENTISMO

- **Educación Primaria (EP):**

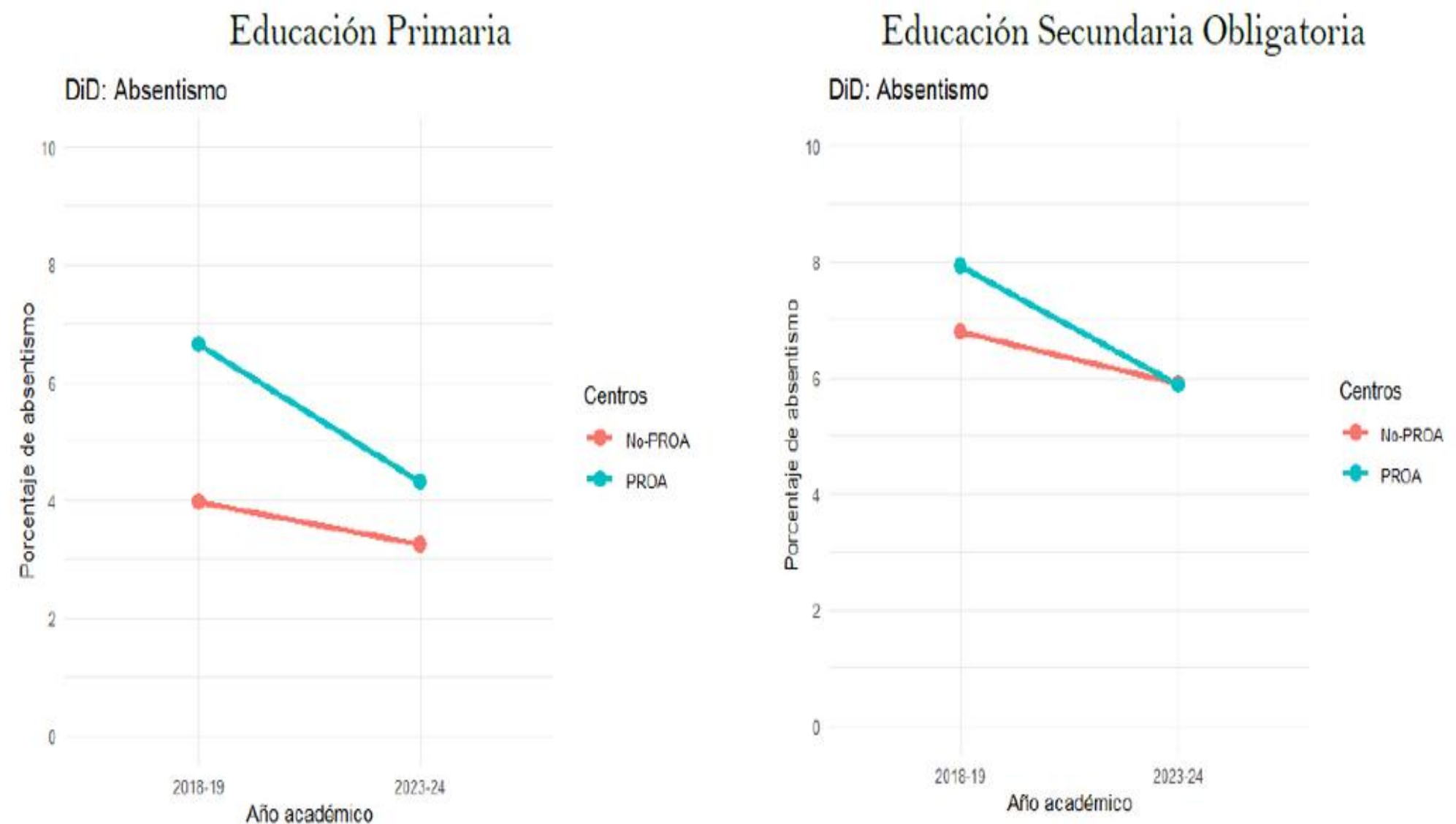
- No-PROA+: -0,6% ( $p = 0,03$ ).
- PROA+: adicional -1,74% ( $p < 0,001$ ).
- Diferencia inicial de 3% casi desaparece en T2.

- **Educación Secundaria (ES):**

- No-PROA+: -0,9% ( $p = 0,001$ ).
- PROA+: adicional -1,38% ( $p < 0,001$ ).
- Descenso significativo en ambos grupos.
- En T2, niveles de absentismo prácticamente idénticos.

PROA+ reduce de manera más acusada el absentismo en secundaria

Gráfico 4.3. Evolución de las tasas de titulación de los grupos comparados

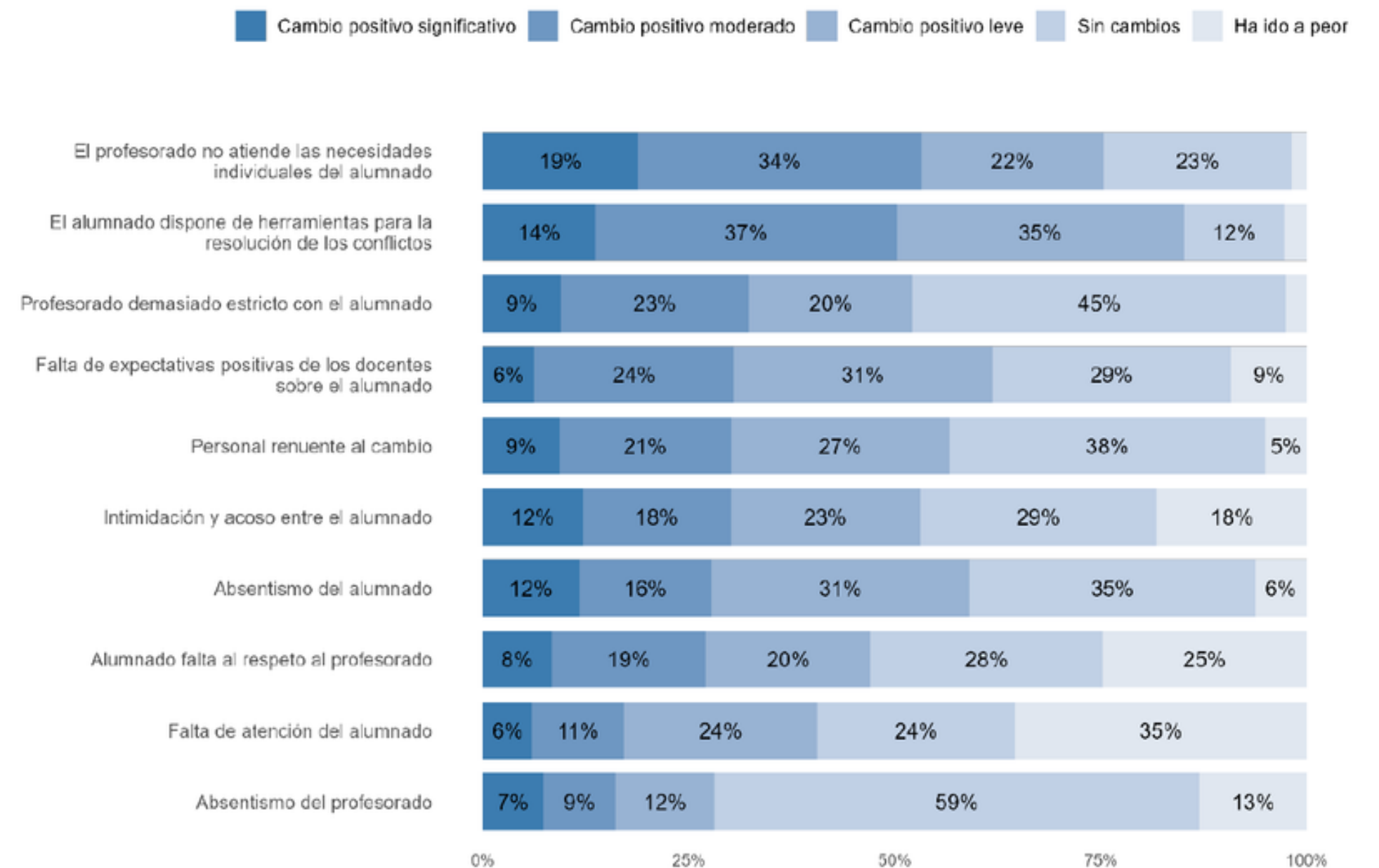


# CONVIVENCIA

- **Empeorado:** atención del alumnado y faltas de respeto.
- **Mejoras:** atención individualizada y mediación de conflictos.
- **Leve mejora:** absentismo y resistencia al cambio.
- **Centros No-PROA+**
  - 2,65 → entre “sin cambios” y “mejora leve”.
- **Centros PROA+**
  - 3,06 → ligeramente por encima de “mejora leve”.
- **Diferencia promedio:** estadísticamente significativa de +0,41 puntos a favor de PROA+.

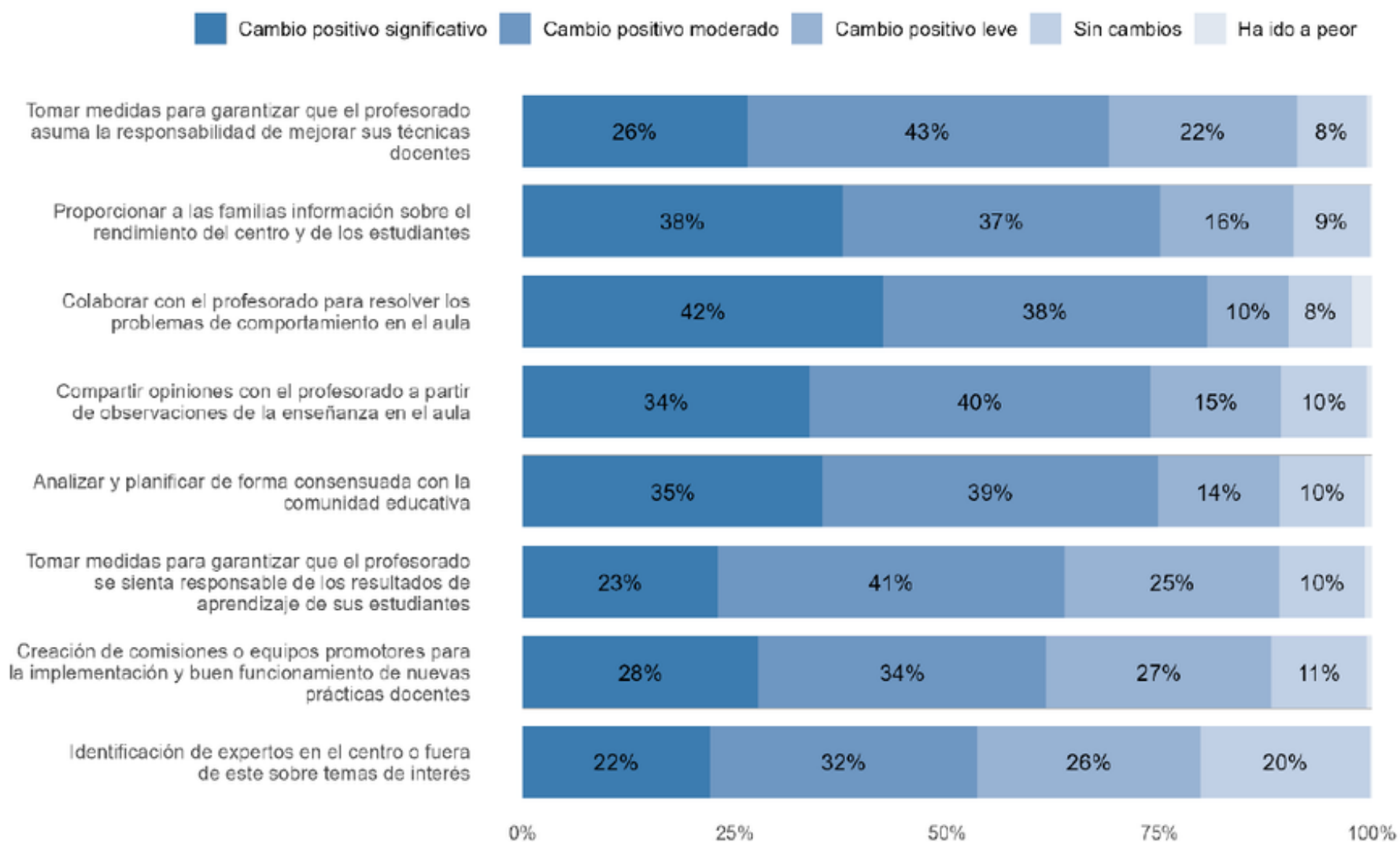
PROA+ asociado con mejoras apreciables en convivencia escolar

Gráfico 4.4. Clima de convivencia: distribución de frecuencias



# LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Gráfico 4.5. Liderazgo pedagógico: distribución de frecuencias



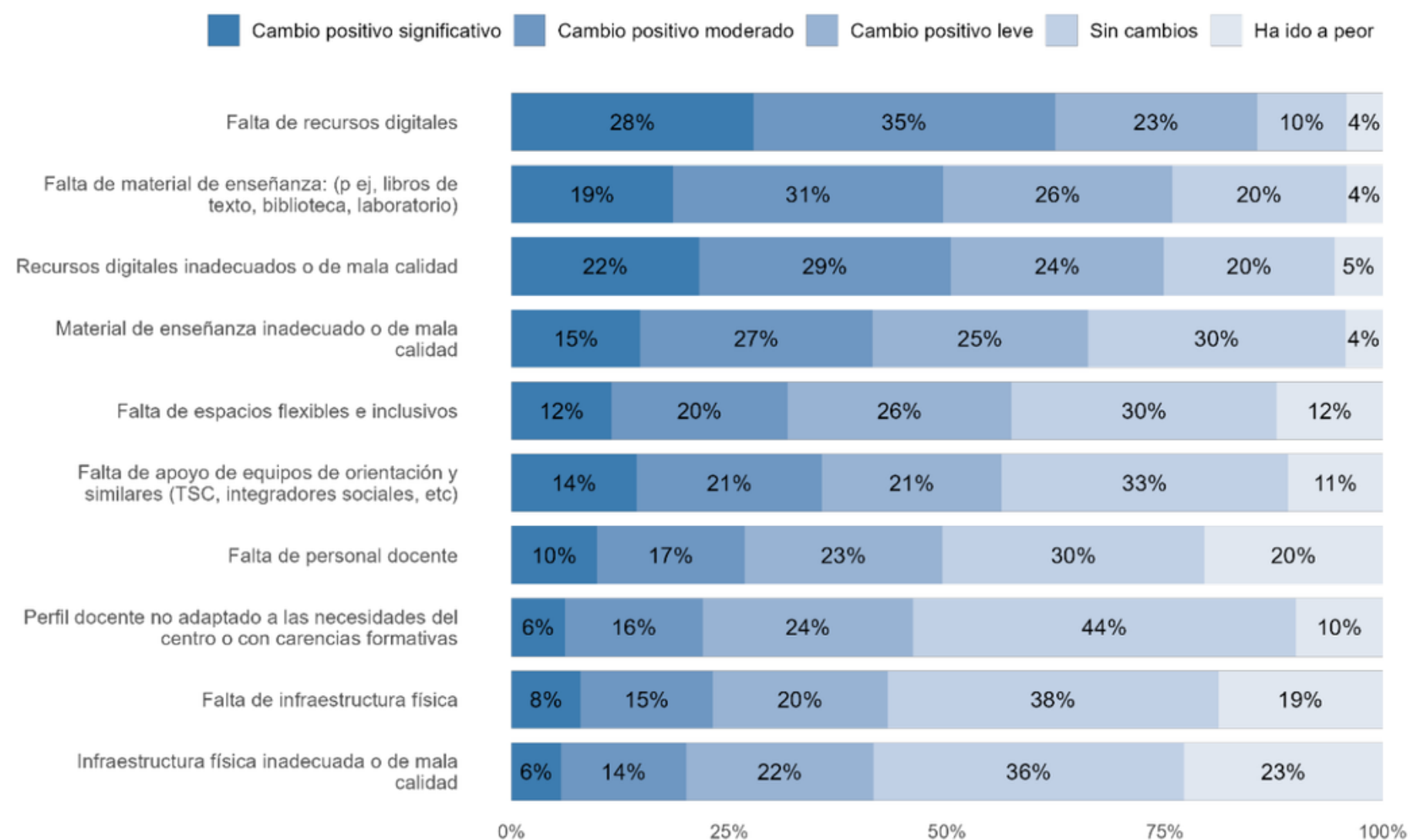
- **Centros No-PROA+**
  - 3,77 → nivel medio de percepción del cambio en liderazgo.
- **Centros PROA+**
  - 4,01 → ligeramente por encima del nivel medio, indicando mejoras apreciables.
- **Diferencia promedio:** +0,24 puntos significativos a favor de PROA+.

PROA+ está asociado con mejoras significativas y relevantes en la percepción del liderazgo educativo



# RECURSOS EDUCATIVOS EN LOS CENTROS

Gráfico 4.7. Recursos educativos: distribución de frecuencias



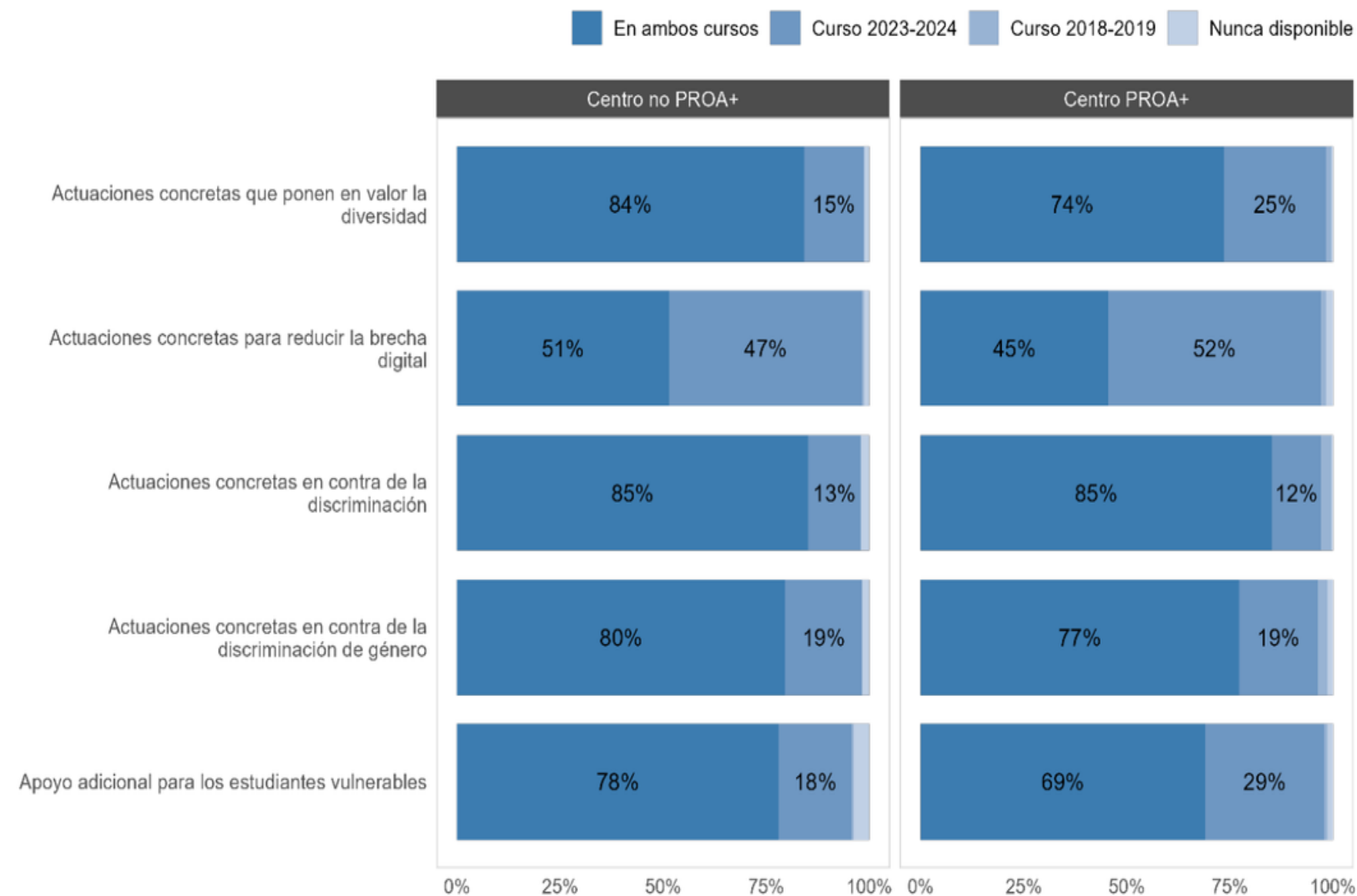
- Más del 60% de los centros mejora la disponibilidad y calidad de los recursos digitales (medias > 3,4).
- El 55% de los centros no percibe mejoras en infraestructura física, con medias cercanas a 2,5 puntos.
- La falta de personal y de apoyo en orientación sigue siendo una de las principales debilidades detectadas.
- **Avances:** mejoras en recursos digitales y materiales de enseñanza.
- **Pendientes:** infraestructura física y dotación de personal.

- **Comparación:** PROA+ 3,10 vs No-PROA+ 2,87 ( $p < 0,01$ ,  $d = 0,23$  significativa).
- **Interpretación:** PROA+ percibe mejoras más favorables; se recomienda seguimiento e investigación adicional.

Los centros educativos avanzan en digitalización, aunque persisten las carencias de personal e infraestructuras.

# PROMOCIÓN DE LA EQUIDAD Y LA INCLUSIÓN

Gráfico 4.12. Actuaciones para promoción de la equidad y la inclusión: no PROA+ vs PROA+

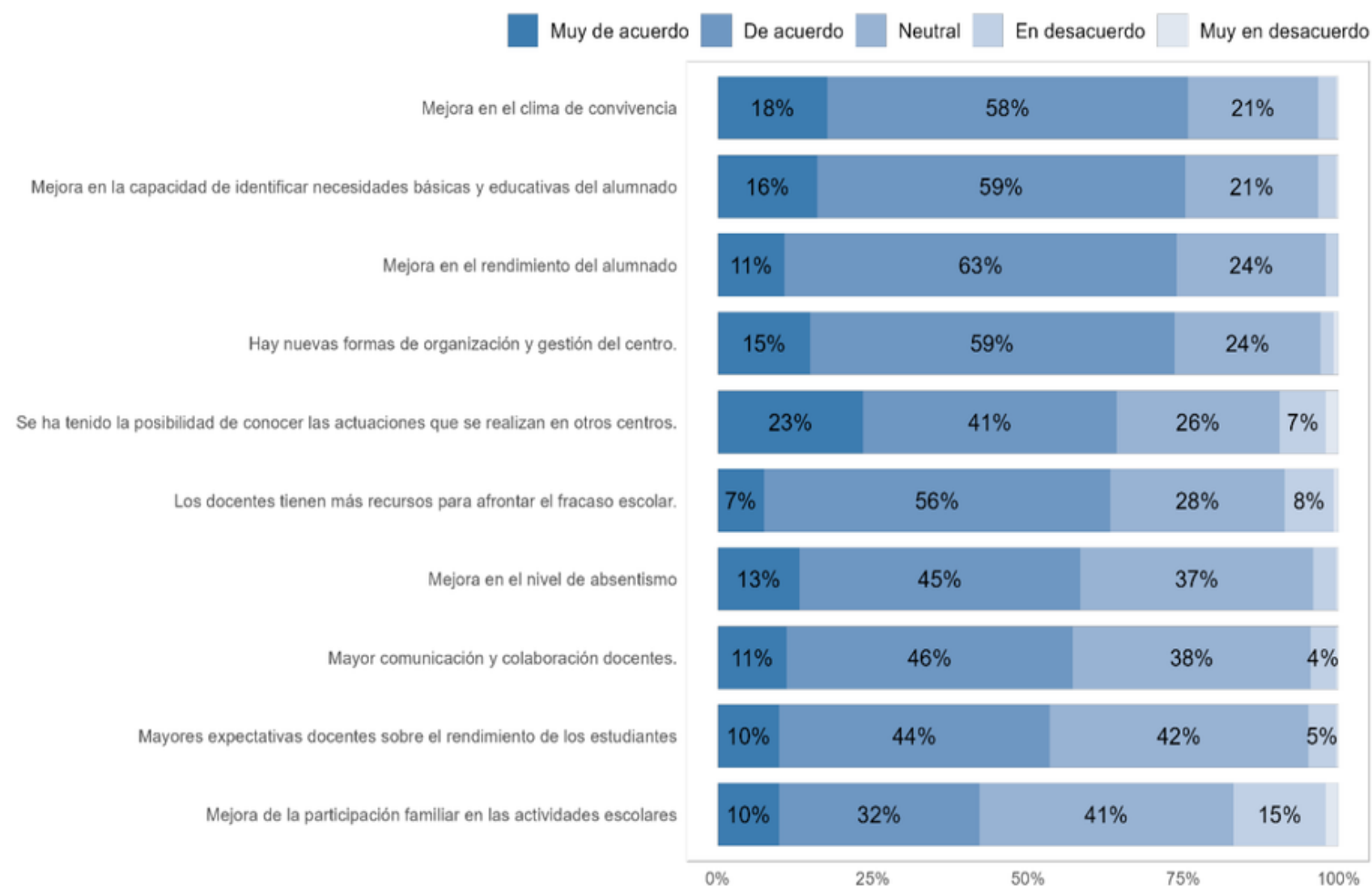


- **Implantación general:** amplia en ambos grupos, con alta continuidad (“En ambos cursos”) → estabilidad institucional.
  - El 28,9% de los centros PROA+ refuerza el apoyo al alumnado vulnerable solo en 2023-24, frente al 17,7% de los No-PROA+.
  - La promoción de la diversidad crece más en PROA+: 24,8% de nuevas actuaciones frente al 14,5% en otros centros.
  - Más de la mitad de los centros PROA+ (51,7%) incorporan medidas recientes para reducir la brecha digital.
  - Las acciones contra la discriminación de género mantienen alta continuidad: entre el 77% y el 80% en ambos tipos de centros.

PROA+ actúa como catalizador de políticas de equidad, acelerando la implementación de medidas recientes y reforzando actuaciones ya existentes.

# IMPACTO DEL PROGRAMA

Gráfico 4.14. Impacto del Programa según las direcciones: distribución de frecuencias



No se observan diferencias significativas en la percepción del impacto de PROA+ entre etapas educativas.

- El 75,7% de los directivos valora que PROA+ ha mejorado el clima de convivencia en los centros.
- Tres de cada cuatro directivos destacan que PROA+ mejora la detección de necesidades del alumnado.
- El 73,9% percibe un aumento del rendimiento académico tras PROA+.
- La participación familiar es el punto más débil: solo el 42,1% muestra acuerdo y un 17% está en desacuerdo.

## • Educación Primaria

- 3,75 → percepción muy positiva del impacto de PROA+.

## • Secundaria

- 3,69 → percepción similar, apenas por debajo de EP.

- **Diferencia promedio:** -0,05 puntos → prácticamente nula.

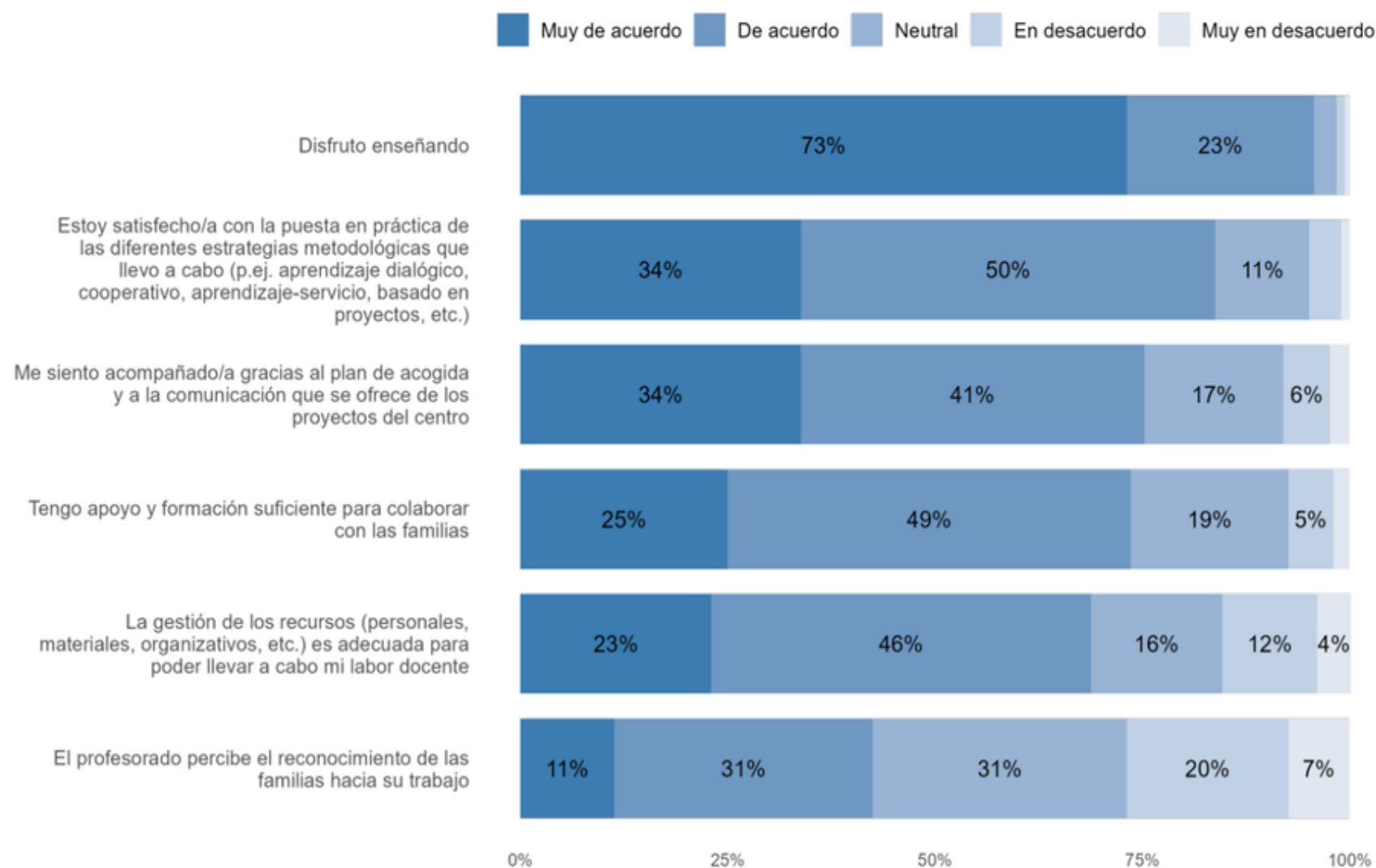


*La opinión de la  
comunidad educativa*



# APOYO Y ACOGIDA DEL PROFESORADO

Gráfico 5.6. Apoyo y acogida en el centro: distribución de frecuencias relativas



La percepción de apoyo es más positiva en Primaria.

- El 95,7% del profesorado afirma disfrutar enseñando el ítem con mayor consenso y satisfacción.
- Más del 80% de los docentes se declara satisfecho con sus metodologías de enseñanza.
- El 73,6% percibe apoyo institucional para colaborar con familias, aunque un 19% se mantiene neutral.
- Solo el 42,5% siente reconocimiento por parte de las familias, con un 26,8% en desacuerdo ( $M = 3,33$ ).

- **Educación Primaria**

- 4,05 → percepción de apoyo superior.

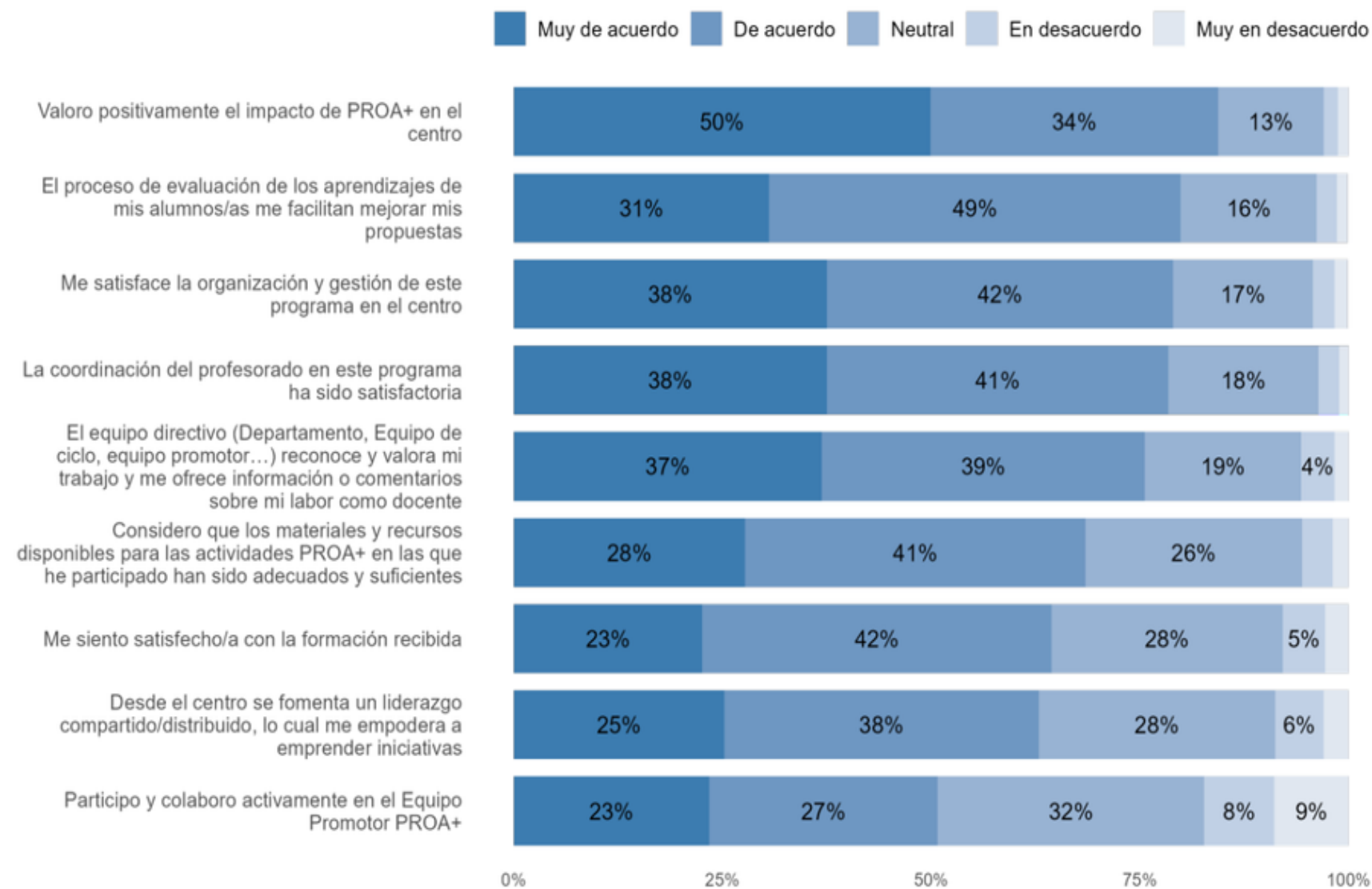
- **Secundaria**

- 3,81 → percepción menor, diferencia significativa.

- **Diferencia promedio:** +0,24 puntos → tamaño del efecto moderado ( $d = 0,37$ ).

# SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON PROA+

Gráfico 5.8. Satisfacción con el PROA+: distribución de frecuencias relativas



- El 84,4% del profesorado valora positivamente el impacto de PROA+ en su centro.
- Organización y coordinación del programa destacan con medias de 4,11 y más del 78% de respuestas positivas.
- Tres de cada cuatro docentes (75,6%) perciben reconocimiento del equipo directivo por su labor.
- Solo el 50,8% participa activamente en el Equipo Promotor PROA+.

- **Educación Primaria**

- 4,09 → satisfacción mayor.

- **Secundaria**

- 3,79 → satisfacción menor, diferencia significativa.

- **Diferencia promedio:** +0,30 puntos .

La satisfacción con PROA+ es más positiva en Primaria.

# ACTITUDES HACIA LA LECTURA

Los alumnos de Educación Primaria muestran actitudes significativamente más positivas hacia la lectura que los de ESO.

Las chicas presentan mayor interés y valoración de la lectura que los chicos.

Tabla 5.17. Actitudes hacia la lectura: comparación por etapa

	Descriptivos		<i>t-Student</i> para muestras independientes					
	Media (e.t._m)	Desviación Típica	T(*)	g.l.	p.	Diferencia Medias (e.t._dif.)	Intervalo IC95%	Cohen`d
Ed. Primaria	3,36 (0,01)	0,54	35,66	5137	0,000	0,6 (0,02)	(0,56; 0,65)	0,95
ESO	2,76 (0,01)	0,72						

(\*) Las varianzas no son iguales

e.t.\_m: error típico de la media;

T: valor del t-test; g.l.: grados de libertad; p.: probabilidad de que aceptar la hipótesis nula de la igualdad de diferencias;

e.t.\_dif.: error típico de la diferencia

Cohen`d: efecto + a favor de E. Primaria

Tabla 5.18. Actitudes hacia la lectura: comparación por género

	Descriptivos		<i>t-Student</i> para muestras independientes					
	Media (e.t._m)	Desviación Típica	T(*)	g.l.	p.	Diferencia Medias (e.t._dif.)	Intervalo IC95%	Cohen`d
Hombre	2,95 (0,01)	0,71	-16,18	6426	0,000	-0,28 (0,02)	(-0,31; -0,24)	-0,40
Mujer	3,23 (0,01)	0,66						

(\*) Las varianzas no son iguales

e.t.\_m: error típico de la media;

T: valor del t-test; g.l.: grados de libertad; p.: probabilidad de que aceptar la hipótesis nula de la igualdad de diferencias;

e.t.\_dif.: error típico de la diferencia

Signo de Cohen`d: negativo = diferencias a favor de las mujeres; positivo = diferencias a favor de los hombres

# ACTITUDES HACIA LAS MATEMÁTICAS

Los alumnos de Educación Primaria muestran actitudes significativamente más positivas hacia las matemáticas que los de ESO.

Los chicos presentan mayor interés y valoración hacia las matemáticas que los chicas.

Tabla 5.19. Actitudes hacia las matemáticas: comparación por etapa

	Descriptivos		<i>t-Student</i> para muestras independientes					
	Media (e.t._m)	Desviación Típica	T(*)	g.l.	p.	Diferencia Medias (e.t._dif.)	Intervalo IC95%	Cohen`d
Ed. Primaria	3,21 (0,01)	0,63	35,92	5324	0,000	0,67 (0,02)	(0,63; 0,7)	0,95
Ed. Secundaria	2,54 (0,01)	0,78						

(\*) Las varianzas no son iguales

e.t.\_m: error típico de la media;

T: valor del t-test; g.l.: grados de libertad; p.: probabilidad de que aceptar la hipótesis nula de la igualdad de diferencias;

e.t.\_dif.: error típico de la diferencia

Cohen`d: efecto + a favor de E. Primaria

Tabla 5.20. Actitudes hacia las matemáticas: comparación por género

	Descriptivos		<i>t-Student</i> para muestras independientes					
	Media (e.t._m)	Desviación Típica	T(*)	g.l.	p.	Diferencia Medias (e.t._dif.)	Intervalo IC95%	Cohen`d
Hombre	2,97 (0,01)	0,78	8,45	6396	0,000	0,16 (0,02)	(0,12; 0,20)	-0,36
Mujer	2,81 (0,01)	0,75						

(\*) Las varianzas no son iguales

e.t.\_m: error típico de la media;

T: valor del t-test; g.l.: grados de libertad; p.: probabilidad de que aceptar la hipótesis nula de la igualdad de diferencias;

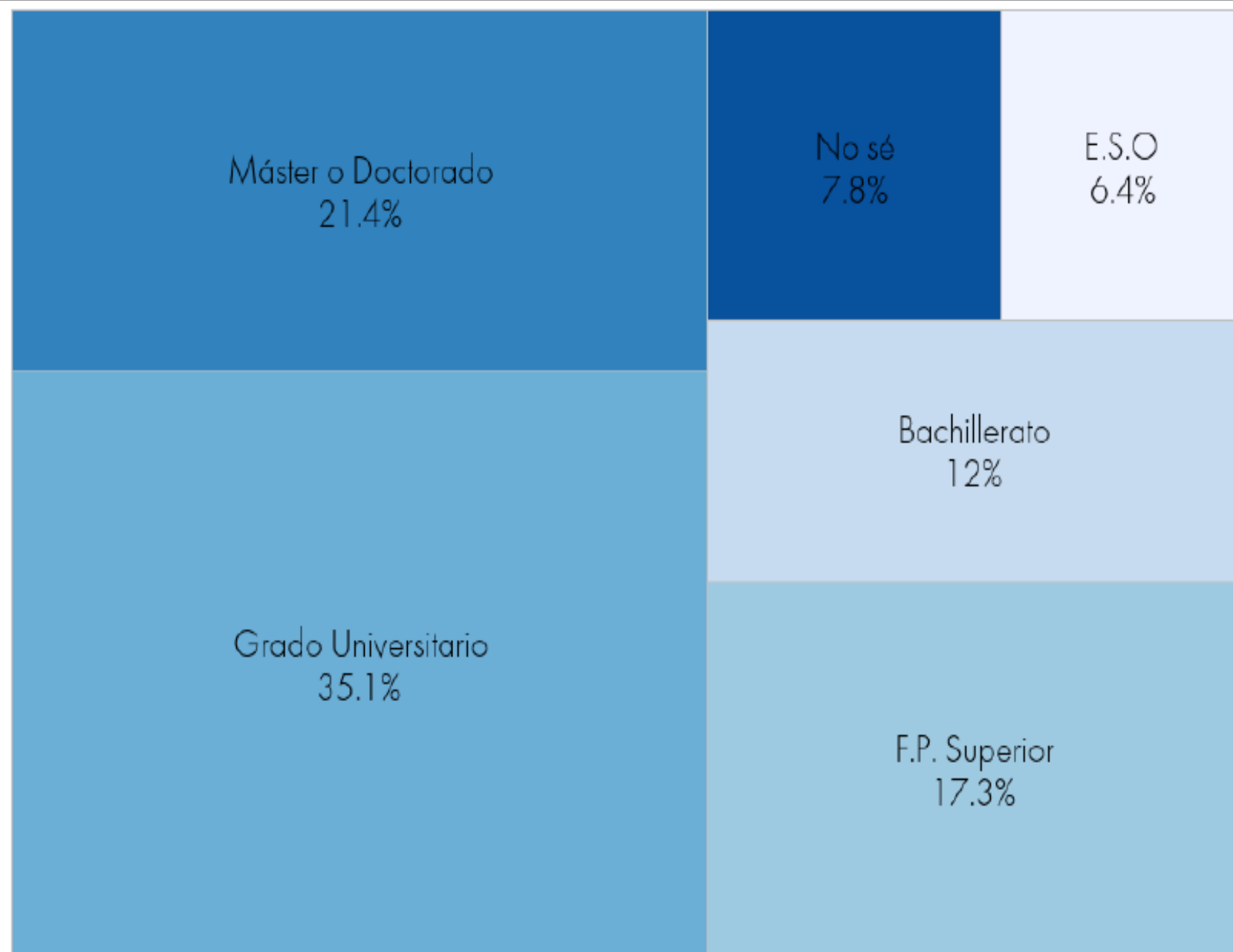
e.t.\_dif.: error típico de la diferencia

Signo de Cohen`d: negativo = diferencias a favor de las mujeres; positivo = diferencias a favor de los hombres



# EXPECTATIVAS ACADÉMICAS DE LAS FAMILIAS

Gráfico 5.18. Expectativas académicas de las familias: frecuencias relativas



- El 59,5% de las familias de Primaria espera estudios universitarios para sus hijos/as, frente al 52,6% en ESO.
- Las familias de ESO muestran mayor interés por la FP de grado superior y los estudios secundarios, reflejando un ajuste a la etapa educativa.

Las familias del alumnado en Educación Primaria tienden a proyectar trayectorias educativas más largas, aunque con cierta indefinición, mientras que en ESO las expectativas se diversifican y se ajustan de manera más concreta.

# NIVEL DE INFORMACIÓN DE LAS FAMILIAS

Necesidad clara de mejorar la estrategia de comunicación del programa PROA+

Los centros de Primaria han logrado una comunicación algo más efectiva con las familias, aunque ambos niveles presentan margen de mejora en la difusión del programa.

Gráfico 5.20. Nivel de información de las familias acerca del PROA+: frecuencias relativas

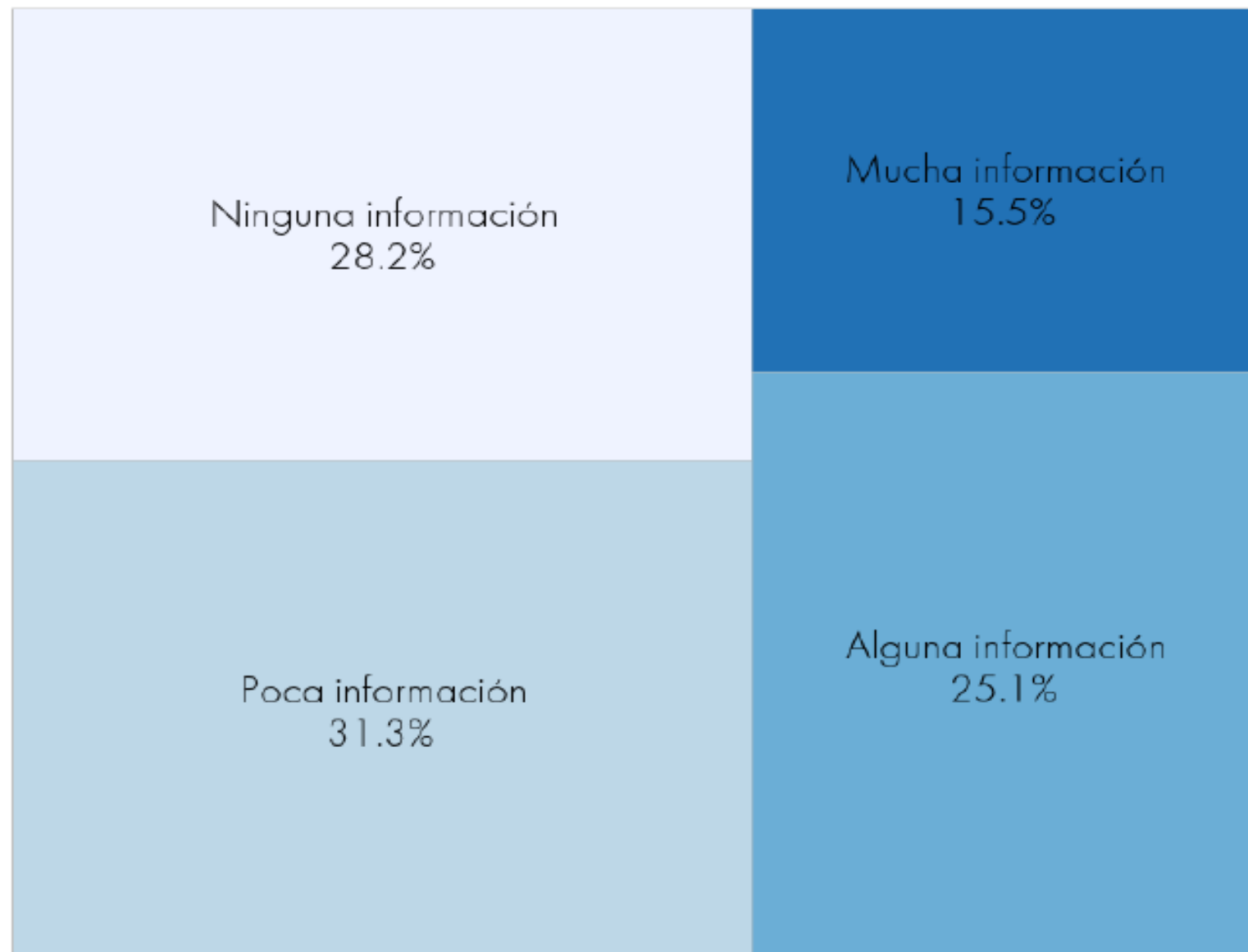


Tabla 5.23. Información que las familias han recibido del PROA+: comparación por etapa

	Descriptivos		<i>t-Student</i> para muestras independientes					
	Media (e.t._m)	Desviación Típica	T(*)	g.l.	p.	Diferencia Medias (e.t._dif.)	Intervalo IC95%	Cohen`d
Ed. Primaria	2,34 (0,02)	1,03	6,38	3716	0,000	0,21 (0,03)	(0,14; 0,27)	0,20
Ed. Secundaria	2,13 (0,02)	1,01						

(\*) Las varianzas no son iguales

e.t.\_m: error típico de la media;

T: valor del t-test; g.l.: grados de libertad; p.: probabilidad de que aceptar la hipótesis nula de la igualdad de diferencias;


e.t.\_dif.: error típico de la diferencia

Cohen`d: efecto + a favor de E. Primaria

# CONCLUSIONES

- 1 Mejora percibida en factores clave del éxito educativo:**

Los equipos directivos identifican avances positivos en convivencia escolar, liderazgo pedagógico, implicación familiar y recursos educativos.
  - 2 Impacto diferencial en centros PROA+:**

Los centros PROA+ perciben mejoras mayores que los No-PROA+, indicando que el programa facilita el cambio y la mejora institucional.
  - 3 Valoración positiva por la comunidad educativa:**
    - **Profesorado:** alta satisfacción y cohesión, impacto positivo especialmente en Primaria.
    - **Alumnado:** mayor sentido de pertenencia y apoyo familiar en Primaria; menor en ESO.
    - **Familias:** percepción positiva del programa, con mayor implicación e información en Primaria, aunque se identifican áreas de mejora en comunicación y participación estructurada.
- 

# CONCLUSIONES

## 4 Diferencias detectadas y necesidad de seguimiento:

- **Centros PROA+ vs No-PROA+:** PROA+ percibe mejoras más favorables en liderazgo pedagógico, convivencia y recursos, pero con efectos pequeños o moderados.
- **Etapas educativas:** Primaria muestra mayor satisfacción y percepción de impacto que Secundaria (profesorado, alumnado y familias).
- **Factores psicosociales:** El sentido de pertenencia, apoyo familiar y actitudes académicas se asocian más a la satisfacción que las variables sociodemográficas.
- **Clima de aula y convivencia:** Mejora leve, con ciertas áreas críticas (atención del alumnado, respeto a docentes) que requieren seguimiento.
- **Recursos educativos:** Avances en TIC y dotación docente, pero infraestructura y recursos humanos aún limitados.

**Recomendación:** Implementar seguimiento más detallado y estudios adicionales para identificar qué estrategias funcionan mejor en cada contexto y etapa educativa.

# ¡Muchas gracias!

