

CASO PRÁCTICO 2

En fecha 25 de enero de 2016, la entidad "Z, S.A." presentó ante la Consejería competente escrito solicitando la legalización de unas obras en un establecimiento turístico sobre las que había unas órdenes de demolición por su ejecución sin autorización en zona de servidumbre de protección del dominio público marítimo terrestre.

En fecha 26 de octubre de 2016, se dictó resolución denegando la legalización de las indicadas obras. Se interpuso recurso de alzada por la entidad "Z, S.A.", que fue estimado por resolución del Conseller, al apreciar que la legalización se había obtenido por acto por silencio positivo al haberse superado con exceso el plazo máximo establecido para resolver la petición de legalización.

En fecha 7 de febrero de 2017 se acuerda iniciar procedimiento para revisar el acto por silencio por el que se legalizaba las indicadas obras por transcurso del plazo para resolver por considerar que no se cumplían los requisitos exigidos en la Ley para poder otorgar autorización para efectuar las citadas obras.

En fecha 4 de agosto de 2017, la instructora del procedimiento emite propuesta de resolución y acuerda suspender el plazo para resolver hasta la emisión del Dictamen del Consell Consultiu. No se notifica este acto a la entidad "Z, S.A."

En fecha 16 de agosto de 2017 se solicita el informe al Consell Consultiu que tiene entrada en éste el 27 de agosto de 2017. En fecha 16 de noviembre de 2017 se emite informe por el Consell Consultiu. En fecha 23 de noviembre de 2017 tiene entrada el indicado informe en la Conselleria.

En fecha 23 de noviembre de 2017 se dicta resolución del Consejero por la que se acuerda declarar la nulidad de pleno derecho del acto por silencio consistente en la legalización de determinadas obras en el establecimiento, notificándose al día siguiente a la entidad interesada.

Responda motivadamente a las siguientes cuestiones (2 puntos por pregunta):

1º) Analice si es susceptible de revisión el acto por silencio consistente en la legalización de determinadas obras en el establecimiento.

2º) Indique qué trámites debe seguir el procedimiento para efectuar la revisión citada.

3º) Diga si considera correcta la decisión de suspender el plazo máximo para resolver el procedimiento en este caso, y atendiendo a los datos que se le facilitan, argumente si considera que la suspensión acordada ha tenido efectos.

4º) Analice en este caso cuál es el plazo máximo para resolver el procedimiento e indique si considera que la resolución, de 23 de noviembre de 2017, se adopta en plazo.

5º) Indique cuál debería ser el contenido de la resolución a adoptar en este supuesto por la Administración Pública y que dicta en fecha 23 de noviembre de 2017.

CAS PRÀCTIC 2

En data 25 de gener de 2016, l'entitat "Z, S. A." va presentar davant la Conselleria competent un escrit sol·licitant la legalització d'unes obres en un establiment turístic, sobre les quals havia unes ordres de demolició per la seva execució sense autorització, en zona de servitud de protecció del domini públic marítim terrestre.

En data 26 d'octubre de 2016, es va dictar resolució denegant la legalització de les indicades obres. Es va interposar recurs d'alçada per l'entitat "Z, S. A.", que va ser estimat per resolució del conseller, en considerar que la legalització s'havia obtingut per acte per silenci positiu en haver-se superat amb excés el termini màxim establert per resoldre la petició de legalització.

En data 7 de febrer de 2017 s'acorda iniciar procediment per revisar l'acte per silenci pel qual es legalitzava les indicades obres per transcurs del termini màxim per resoldre per considerar que no es complien els requisits exigien a la Llei per poder atorgar-ne l'autorització per efectuar les esmentades obres.

En data 4 d'agost de 2017, la instructora del procediment emet proposta de resolució i acorda suspendre el termini per resoldre fins a l'emissió del Dictamen del Consell Consultiu. No es notifica aquest acte a l'entitat "Z, S. A."

En data 16 d'agost de 2017 se sol·licita l'informe al Consell Consultiu que té entrada en aquest el 27 d'agost de 2017. En data 16 de novembre de 2017 s'emet informe pel Consell Consultiu. En data 23 de novembre de 2017 té entrada l'indicat informe en la Conselleria.

En data 23 de novembre de 2017 es dicta resolució del conseller per la qual s'acorda declarar la nul·litat de ple dret de l'acte per silenci consistent en la legalització de determinades obres en l'establiment, notificant-se l'endemà a l'entitat interessada.

Respongui motivadament a les següents qüestions (2 punts per pregunta):

- 1) Analitzi si és susceptible de revisió l'acte per silenci consistent en la legalització de determinades obres a l'establiment.
- 2) Indiqui quins tràmits ha de seguir el procediment per efectuar la revisió esmentada.
- 3) Digui si considera correcta la decisió de suspendre el termini màxim per resoldre el procediment en aquest cas, i atenent a les dades que se li faciliten, argumenti si considera que la suspensió acordada ha tingut efectes.
- 4) Analitzi en aquest cas quin és el termini màxim per resoldre el procediment i indiqui si considera que la resolució, de 23 de novembre de 2017, s'adopta en termini.
- 5) Indiqui quin hauria de ser el contingut de la resolució a adoptar en aquest supòsit per l'Administració Pública i que dicta en data 23 de novembre de 2017.