

CASO PRÁCTICO 1

El Decreto 130/2014, de 2 de noviembre, aprueba la delimitación de áreas de encinar protegido, y fue publicado en el BOIB nº 149, de 13 de diciembre de 2014. De acuerdo con su artículo único la mencionada delimitación se incluye en el anexo cartográfico correspondiente.

En fecha 3 de octubre de 2016 se procedió a la incoación de un procedimiento de revisión del decreto, dado que se detectaron diversos errores en las mediciones de las delimitaciones antedichas. Hasta el día de hoy no ha sido objeto de modificación alguna.

En fecha 8 de noviembre de 2016 y en el marco de ese procedimiento, la Sra. X, propietaria de dos parcelas afectadas por las determinaciones del Decreto, presentó ante la Consejería competente un escrito en el que solicitó que tuviera *«por instada la revisión de la delimitación del área de encinar protegido»*, a fin de que la Consejería *«modificara la citada delimitación situándola en sus límites reales.»* Igualmente se pide que se notifique a determinados sujetos la revisión cartográfica que se efectúe.

En fecha 11 de abril de 2017 se notificó a la Sra. X copia del Informe técnico relativo a la solicitud de modificación del Decreto que aprueba la delimitación de las áreas de encinar protegido. En ese informe se admite que deben corregirse los límites del área de encinar protegido que constan en el anexo del Decreto.

En fecha 17 de junio de 2017 y aprovechando el trámite de información pública, la citada propietaria dirige un nuevo escrito a la Conselleria en el que indica que discrepa respecto a la falta de mayor precisión en el grafismo de la pared seca que divide las parcelas de su propiedad y la necesaria rectificación del plano correspondiente, sólo parcialmente corregido. Admite, sin embargo, que la corrección efectuada viene a reconocer el error en la delimitación que ponía de manifiesto en su escrito. La Administración no responde a este último escrito.

Responda motivadamente a las siguientes cuestiones (2 puntos por pregunta):

1. Analice la naturaleza del trámite efectuado por la Sra. X en fecha 17 de junio de 2017.
2. ¿Cree que la Sra. X tiene la condición de interesada en el procedimiento de referencia?
3. ¿Considera que, atendida la naturaleza del procedimiento descrito, la interesada tiene derecho a obtener una respuesta expresa de la Administración?
4. ¿Cree que el silencio administrativo producido genera un acto susceptible de impugnación?
5. En el procedimiento de referencia, ¿cree que la Administración está obligada a notificar de manera personalizada al resto de interesados, como se solicita, la revisión cartográfica realizada?

CAS PRÀCTIC 1

El Decret 130/2014, de 2 de novembre, aprova la delimitació d'àrees d'alzinar protegit, i va ser publicat en el BOIB nº 149, de 13 de desembre de 2014. D'acord amb el seu article únic l'esmentada delimitació s'inclou en l'annex cartogràfic corresponent.

En data 3 d'octubre de 2016 es va procedir a la incoació d'un procediment de revisió del decret atès que es van detectar diversos errors en les mesures de les delimitacions esmentades. Fins a dia d'avui el Decret no ha estat objecte de cap modificació.

En data 8 de novembre de 2016 i en el marc d'aquest procediment, la Sra. X, propietària de dues parcel·les afectades per les determinacions del Decret, va presentar davant la Conselleria competent un escrit en el qual va sol·licitar que tingués «per instada la revisió de la delimitació de l'àrea d'alzinar protegit», a fi que la Conselleria «modifiqués la citada delimitació situant-la en els seus límits reals.» Igualment es demana que es notifiqui a determinats subjectes la revisió cartogràfica que s'efectuï.

En data 11 d'abril de 2017 es va notificar a la Sra. X còpia de l'Informe tècnic relatiu a la sol·licitud de modificació del Decret que aprova la delimitació de les àrees d'alzinar protegit. En aquest informe s'admet que han de corregir-se els límits de l'àrea d'alzinar protegit que consten en l'annex del Decret.

En data 17 de juny de 2017 i aprofitant el tràmit d'informació pública, la citada propietària dirigeix un nou escrit a la Conselleria en el qual indica que discrepa respecte a la falta de major precisió en el grafisme de la paret seca que divideix les parcel·les de la seva propietat i la necessària rectificació del plànol corresponent, només parcialment corregit. Admet, no obstant això, que la correcció efectuada ve a reconèixer l'errada en la delimitació que posava de manifest en el seu escrit. L'Administració no respon a aquest últim escrit.

Respongui motivadament a les següents qüestions (2 punts per pregunta):

1. Analitzi la naturalesa del tràmit efectuat per la Sra. X en data 17 de juny de 2017.
2. Creu que la Sra. X té la condició d'interessada en el procediment de referència?
3. Considera que, atesa la naturalesa del procediment descrit, la interessada té dret a obtenir una resposta expressa de l'Administració?
4. Creu que el silenci administratiu produït genera un acte susceptible d'impugnació.
5. En el procediment de referència, creu que l'Administració està obligada a notificar de manera personalitzada la revisió cartogràfica realitzada?