



Govern de les Illes Balears

Conselleria d'Administracions Públiques
Junta Consultiva
de Contractació Administrativa

Exp. Junta Consultiva: RES 8/2012

Resolució del recurs especial en matèria de contractació

Exp. d'origen: contracte de concessió d'obra pública per a la construcció, conservació i explotació dels centres d'atenció primària d'Andratx, d'Ariany, des Molinar, d'Esporles, de Maria de la Salut, de Muro, de Porreres, de sa Pobla, de ses Salines i de Son Servera

SSCC CA 152/09

SSCC PI 52/2012 Interpretació del contracte

Servei de Salut de les Illes Balears

Recurrent: Concesionaria Atención Primaria, SA

Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de 21 de desembre de 2012, pel qual es resol el recurs especial en matèria de contractació interposat per Concesionaria Atención Primaria, SA, contra la Resolució de la directora general del Servei de Salut de les Illes Balears per la qual s'interpreta el contracte de concessió d'obra pública per a la construcció, conservació i explotació dels centres d'atenció primària d'Andratx, d'Ariany, des Molinar, d'Esporles, de Maria de la Salut, de Muro, de Porreres, de sa Pobla, de ses Salines i de Son Servera i es determina la data a partir de la qual l'Administració ha de pagar el cànon preestablert que forma part de la retribució de la concessionària

Fets

1. El 18 de febrer de 2010, el director general del Servei de Salut de les Illes Balears i el representant de Concesionaria Atención Primaria, SA, varen signar el contracte de concessió d'obra pública per a la construcció, conservació i explotació dels centres d'atenció primària d'Andratx, d'Ariany, des Molinar, d'Esporles, de Maria de la Salut, de Muro, de Porreres, de sa Pobla, de ses Salines i de Son Servera, amb una durada màxima de 134 mesos. L'objecte del contracte comprenia la construcció de cinc unitats bàsiques de salut i de cinc centres de salut.

D'acord amb la documentació contractual, el termini d'execució de les obres de construcció de les unitats bàsiques de salut era de deu mesos comptadors des del dia següent a la data de la primera acta positiva de comprovació del replanteig, i el dels centres de salut, de dotze mesos, tot i que els terminis que



s'esmenten en molts documents fan referència als terminis que figuren en els plecs, de dotze i catorze mesos respectivament, que el Servei de Salut ha considerat com a màxims. Una vegada finalitzades les obres de construcció de les unitats bàsiques de salut s'havia d'aixecar una acta de comprovació de les obres, moment a partir del qual s'iniciava la fase d'exploació i es meritava el dret de la concessionària a percebre el cànon preestablert.

2. El 18 de març de 2010, es varen signar les actes de comprovació del replanteig de les cinc unitats bàsiques de salut, en concret, d'Ariany, des Molinar, de Maria de la Salut, de Porreres i de ses Salines.
3. L'11 d'abril de 2011, el director general del Servei de Salut de les Illes Balears i el representant de Concesionaria Atención Primaria, SA, varen signar una modificació del contracte.
4. El 13 d'abril de 2011, les parts varen signar les actes de comprovació de les obres de construcció de les cinc unitats bàsiques de salut d'Ariany, des Molinar, de Maria de la Salut, de Porreres i de ses Salines.
5. El 30 de juny de 2011, dos tècnics del Servei de Salut de les Illes Balears varen emetre un informe sobre la fixació de la data de posada a disposició de les instal·lacions i d'inici de la prestació dels serveis no clínics, que s'havien de començar a prestar una vegada acabada la fase de construcció. Els tècnics varen considerar que la data a partir de la qual la concessionària tenia dret a percebre el cànon preestablert era el dia següent al de la signatura de les actes de comprovació de les obres, d'acord amb els plecs.
6. El 22 de març de 2012, el vicepresident de l'Àrea de Serveis Generals del Servei de Salut de les Illes Balears va resoldre iniciar l'expedient d'interpretació del contracte, atesa la discrepància entre el Servei de Salut i la concessionària sobre la data a partir de la qual aquesta té dret al cobrament del cànon preestablert, i va designar la Unitat Administrativa de Contractació del Servei de Salut com a òrgan instructor del procediment.
7. El 2 d'abril de 2012, es va comunicar a la concessionària l'obertura del tràmit d'audiència amb la indicació que en el termini de cinc dies hàbils podia formular les al·legacions i presentar els documents que consideràs oportuns.
8. El 4 d'abril de 2012, la concessionària va presentar un escrit en què s'oposava a la interpretació del Servei de Salut i manifestava que les cinc unitats bàsiques de



salut que s'havien de construir estaven acabades i equipades amb anterioritat a la signatura de l'acta de comprovació de les obres i que ja havien estat ocupades abans del 18 de març de 2011 i, fins i tot, havien estat inaugurades, per la qual cosa s'havia de considerar que havia complert els terminis d'execució. A més, manifestava que el retard en la signatura de les actes de comprovació era conseqüència del retard en la tramitació d'un expedient de modificació del contracte, del qual era responsable el Servei de Salut.

9. El 24 d'abril de 2012, el cap de servei del Departament Jurídic Administratiu del Servei de Salut va emetre un informe jurídic en el qual conclouïa que les dates que s'havien de prendre com a referència a l'efecte del càlcul i de l'inici del dret de la concessionària a cobrar el cànon preestablert són les dates de les actes de comprovació.
10. El 14 de maig de 2012, el vicepresident de l'Àrea de Serveis Generals del Servei de Salut va suspendre la tramitació del procediment d'interpretació del contracte, atès que s'havia de sol·licitar un informe preceptiu al Consell Consultiu, en oposar-se la concessionària a la interpretació que en feia el Servei de Salut.
11. El 31 de maig de 2012, la responsable de la Unitat Administrativa de Contractació, instructora del procediment, va proposar a l'òrgan de contractació que es desestimassin les al·legacions de la concessionària i que es consideràs que les dates que s'havien de prendre com a referència a l'efecte del càlcul i de l'inici del dret de la concessionària a cobrar el cànon preestablert eren les dates de les actes de comprovació de les obres de les cinc unitats bàsiques de salut.
12. El 5 de juny de 2012, el vicepresident de l'Àrea de Serveis Generals del Servei de Salut de les Illes Balears va sol·licitar al Consell Consultiu de les Illes Balears l'emissió del dictamen preceptiu que preveuen l'article 195.3 a de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic i l'article 18.12 c de la Llei 5/2010, de 16 de juny, reguladora del Consell Consultiu de les Illes Balears. Posteriorment, la presidenta del Servei de Salut va ratificar aquesta sol·licitud d'informe.
13. El 4 de setembre de 2012, la directora general del Servei de Salut de les Illes Balears va dictar una Resolució per la qual aixecava la suspensió del termini per resoldre el procediment, atès que havia transcorregut el termini perquè el Consell Consultiu s'hi pronunciàs, desestimava les al·legacions presentades per la concessionària, interpretava el contracte i determinava la data a partir de la qual l'Administració ha de pagar el cànon preestablert que forma part de la retribució



de la concessionària. Aquesta Resolució va ser notificada a la concessionària el 14 de setembre de 2012.

14. El 12 de setembre de 2012, el Consell Consultiu va emetre el Dictamen 85/2012 relatiu al procediment d'interpretació del contracte, en el qual conclouia que la interpretació que el Servei de Salut feia de la clàusula 7.3 del Plec de clàusules administratives particulars que regeixen el contracte era ajustada a dret.
15. El 9 d'octubre de 2012, el representant de Concesionaria Atención Primaria, SA, va interposar davant el Servei de Salut de les Illes Balears un recurs especial en matèria de contractació contra la Resolució per la qual s'interpreta aquest contracte. Aquest recurs es va trametre a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa el dia 15 de novembre de 2012.

Fonaments de dret

1. L'acte objecte de recurs és la Resolució de la directora general del Servei de Salut de les Illes Balears per la qual s'interpreta el contracte de concessió d'obra pública per a la construcció, conservació i explotació dels centres d'atenció primària d'Andratx, d'Ariany, des Molinar, d'Esporles, de Maria de la Salut, de Muro, de Porreres, de sa Pobla, de ses Salines i de Son Servera.

Atès que es tracta d'un acte no susceptible del recurs especial en matèria de contractació que preveia l'article 37 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP), en la redacció anterior a l'entrada en vigor de la Llei 34/2010, de 5 d'agost, i vigent en el moment en què es va adjudicar el contracte, s'hi pot interposar el recurs administratiu que sigui procedent. Aquest recurs, a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, és el recurs especial en matèria de contractació que preveu l'article 66 de la Llei 3/2003, i l'ha de resoldre la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

La competència per resoldre aquest recurs correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de les Illes Balears, d'acord amb l'apartat 13 de l'article 2 i l'article 7 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva.

Atès que la tramitació de l'expedient de contractació es va iniciar l'any 2009, hi és d'aplicació la normativa vigent en aquell moment, en concret, la Llei 30/2007, tot això d'acord amb la disposició transitòria primera del Text refós de la Llei de



contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre.

2. El recurs especial en matèria de contractació que ha interposat la societat Concessionaria Atención Primaria, SA, es fonamenta en la discrepància amb la interpretació que fa el Servei de Salut de les Illes Balears sobre la data a partir de la qual la concessionària té dret al cobrament del cànon preestablert que forma part de la seva retribució, en la part corresponent a la construcció de les cinc unitats bàsiques de salut.

El recurrent sosté que la data que s'ha de tenir en compte és la data en què es varen ocupar aquestes instal·lacions.

Pel que fa a les tres unitats bàsiques respecte de les quals s'havia aixecat prèviament una acta d'ocupació, el recurrent considera que la data que s'ha de prendre com a referència és la data en què es varen signar aquestes actes, i això d'acord amb l'article 218.6 de l'LCSP, que estableix que:

Sempre que per raons excepcionals d'interès públic degudament motivades en l'expedient, l'òrgan de contractació acordi l'ocupació efectiva de les obres o la seva posada en servei per a l'ús públic, fins i tot sense el compliment de l'acte formal de recepció, des que hi concorrin les circumstàncies esmentades es produeixen els efectes i les conseqüències propis de l'acte de recepció de les obres i en els termes en què s'estableixin per reglament.

Respecte de les altres dues unitats bàsiques de salut en relació amb les quals no es va aixecar l'acta d'ocupació, el recurrent considera que s'ha de tenir en compte, en un cas, la data d'ocupació que s'indica en un informe tècnic de 18 de gener de 2012, i, en l'altre, la data d'inauguració oficial de les instal·lacions.

A més, el recurrent considera que totes les obres estaven a disposició de l'Administració abans del 19 de març de 2011, dia en què finalitzava el termini d'execució, i que el retard en la signatura de les actes de comprovació de les obres és imputable a la tramitació del procediment de modificació del contracte, és a dir, a l'Administració, atès que, com a conseqüència de la tramitació d'aquest procediment, no es va poder dur a terme l'acte de comprovació de les obres fins el 13 d'abril.



En canvi, el Servei de Salut de les Illes Balears manté que la data que s'ha de prendre com a referència, d'acord amb la documentació contractual, és la data en què es varen aixecar les actes de comprovació.

3. El primer motiu d'impugnació fa referència a la data que s'ha de prendre com a referència a l'efecte de determinar el moment a partir del qual l'Administració ha de pagar el cànon preestablert, el qual, juntament amb el cànon variable i els ingressos de tercers, forma part de la retribució de la concessionària, i que, a parer del recurrent, ha de ser la data d'ocupació de les instal·lacions.

D'acord amb la clàusula 43.1 del Plec de clàusules administratives particulars, el termini d'execució de les obres de construcció de les cinc unitats bàsiques de salut era de dotze mesos com a màxim, el còmput del qual s'havia d'iniciar des del dia següent al de la data de la primera acta positiva de comprovació del replanteig, una vegada que l'Administració autoritzés l'inici de l'obra.

Quant a l'acabament de les obres, la clàusula 43.3.1 del Plec de clàusules estableix el següent:

A medida que se cumplan los hitos señalados en la cláusula 7.3 del presente Pliego, el órgano de contratación procederá, de acuerdo con el artículo 227 de la LCSP, al levantamiento de un acta de comprobación de las obras e instalaciones concluidas en cada periodo. Se levantará, por tanto, un acta de comprobación de las obras por cada uno de los hitos que se vayan cumpliendo.

La clàusula 7.3 del Plec de clàusules concreta les fites relacionades amb la posada en funcionament de les infraestructures en els termes següents:

1. La planificación que propongan los licitadores deberá respetar e identificar en la fase que corresponda los siguientes hitos cuyo orden, en ningún caso, podrá alterarse, y que marcarán la puesta en funcionamiento gradual de las distintas infraestructuras, previo levantamiento del acta de comprobación de las obras e instalaciones ejecutadas en cada periodo.

HITO I: Conclusión de las obras de construcción y dotación de las 5 Unidades Básicas de Salud.

HITO II: Terminación de las obras de construcción y dotación de los 5 Centros de Salud.

Una vez aprobada el acta de comprobación de las obras correspondientes al primer hito señalado en el apartado anterior (conclusión de las 5 Unidades Básicas de Salud), el concesionario comenzará a prestar los



servicios no clínicos objeto del presente contrato en la forma prevista en el presente pliego y en el Pliego de Prescripciones Técnicas, durante el tiempo que reste hasta la finalización del plazo total de ciento treinta y cuatro (134) meses señalado en la presente cláusula. [...]

Pel que fa a la comprovació de les obres, la clàusula 43.4.1 manifesta:

La comprobación material de la conformidad de las obras e instalaciones a los Proyectos de Construcción y demás documentos contractuales se realizará por parte del Director de la Asistencia Técnica de la Administración en Obra (ATA) y los equipos correspondientes, en el plazo máximo de 20 días desde que el concesionario solicite por escrito la puesta en servicio de la infraestructura correspondiente.

Quant al règim de retribució de la concessionària, la clàusula 46 del Plec de clàusules aprovat inicialment estableix que la retribució del concessionari està integrada per un cànon preestablert, per un cànon variable i per ingressos procedents de tercers, i vincula el pagament dels cànon al compliment dels terminis que s'estableixen en la documentació contractual. Posteriorment, arran de la modificació del contracte, es va afegir, com a retribució, un pagament addicional.

La clàusula 46.7 regula la meritació i l'abonament de les retribucions del concessionari i disposa, quant al moment en què es merita el cànon preestablert, el següent (en termes quasi idèntics als de la clàusula 7.3):

1. Las cantidades a satisfacer por la Administración al concesionario a través del Canon Preestablecido y el Canon Variable en contraprestación a la puesta a disposición de la nueva obra pública y a la prestación de los servicios respectivamente, estarán diferenciadas para cada uno de los nuevos centros y unidades básicas de salud y comenzarán a devengarse en las siguientes fechas.

a) Se considera que el canon preestablecido pagado por la Administración al concesionario comenzará a devengarse una vez alcanzado el Hito I. Si por causas debidamente justificadas no fuese posible realizar las entregas totales de las infraestructuras, y sin perjuicio de las repercusiones a las que hubiere lugar de conformidad con este pliego y el PPT. Cumplido el Hito I, las infraestructuras efectivamente entregadas se pondrán a disposición de la Administración. En este caso, el concesionario percibirá, en concepto de puesta a disposición de las obras, y sujeto a deducciones por fallos de disponibilidad, la parte que corresponda del total del Canon Preestablecido por las infraestructuras efectivamente puestas a disposición. No obstante y hasta la puesta en disposición de la totalidad de los Centros de salud y Unidades Básicas, el importe devengado por



concepto de Canon Preestablecido se determinará como el valor mínimo entre el valor que corresponda a cada puesta a disposición parcial de la infraestructura y el importe máximo por concepto de Canon preestablecido en el punto 7 del Estudio de Viabilidad. El Canon Preestablecido comenzará a devengarse por la cuantía total a partir de la aprobación del acta de comprobación de las obras correspondientes al Hito II.

Las infraestructuras podrán ser entregadas con anterioridad a los plazos máximos de construcción fijados en el PCAP, pero este hecho no determinará el abono del Canon Preestablecido por la Administración, que en todo caso se realizará conforme a lo señalado en este Pliego.

[...]

La clàusula 2.4 del Plec de prescripcions tècniques reitera el contingut de la clàusula 46.7 del Plec de clàusules administratives particulars.

Així doncs, aquesta clàusula determina:

- Que la posada en funcionament de les infraestructures licitades es vincula a l'aprovació de l'acta de comprovació de les obres.
- Que estableix una fórmula per determinar el cànon preestablert en el cas que es produeixi una posada a disposició parcial de les infraestructures.
- Que el cànon preestablert es començarà a meritjar per la quantia total a partir de l'aprovació de l'acta de comprovació de les obres corresponents a la fita II.
- Que el lliurament de les obres amb anterioritat al termini màxim fixat no determinarà l'abonament del cànon preestablert, que en tot cas es farà d'acord amb el que s'assenyala en el Plec.

Per tant, d'acord amb els plecs, el moment a partir del qual la concessionària té dret que l'Administració li aboni el cànon preestablert és el moment d'acabament de les obres de construcció i dotació de les cinc unitats bàsiques objecte del contracte, i aquest moment ve determinat per la data d'una acta de comprovació, que s'ha d'aixecar en el termini màxim de 20 dies des que el concessionari sol·liciti per escrit la posada en servei de la infraestructura de què es tracti.

En aquest cas, atès que la comprovació del replanteig es va dur a terme el 18 de març de 2010, el termini d'execució de les obres de les unitats bàsiques de salut acabava, com s'indica en la documentació de l'expedient, el 18 de març de 2011.



Les unitats bàsiques d'Ariany, de Maria de la Salut i des Molinar es varen ocupar els dies 23 de febrer de 2011, 2 de març de 2011 i 8 de març de 2011, respectivament, dates en què es varen signar les actes d'ocupació. En aquestes actes es va fer constar expressament el següent:

La presente acta de ocupación no implica la aceptación de las obras e instalaciones como acabadas, lo cual deberá ser valorado en la preceptiva Acta de Comprobación de las obras conforme al procedimiento establecido en el PCAP de la licitación y en la LCSP, y que en todo caso se llevará a cabo a la mayor brevedad posible.

La presente acta no implicará el abono de ningún tipo de canon o retribución a CAPSA, ni implicará el inicio de la explotación de la concesión, lo cual se producirá con la definitiva comprobación de las obras en los términos de la licitación.

Així doncs, a la vista dels fets, de la documentació de l'expedient, en particular dels plecs del contracte, que varen ser acceptats i que són obligatoris per a les parts atès que són la "Llei del concurs", i del contingut de les actes d'ocupació, la interpretació que d'aquesta qüestió fa el Servei de Salut és ajustada a dret. Aquest argument es reforça, en el cas de les instal·lacions respecte de les quals es va signar una acta d'ocupació, per la literalitat d'aquestes actes, atès que s'hi especifica que el fet de signar-les no implica l'abonament de cap tipus de cànon o retribució a la concessionària ni l'inici de l'explotació de la concessió, que tindrà lloc amb la comprovació definitiva de les obres.

Aquesta interpretació també és coherent amb l'apartat 4 de l'article 227 de l'LCSP, que, sota l'epígraf "Comprovació de les obres", disposa:

L'aprovació de l'acta de comprovació de les obres per l'òrgan de l'Administració concedent comporta l'autorització per a l'obertura d'aquestes a l'ús públic, comença des d'aquest moment i el termini de garantia de l'obra quan hagi estat executada per tercers diferents del concessionari, com també la fase d'explotació.

Cal tenir en compte que tot i que el recurrent fa esment en el recurs a l'article 218.6 de l'LCSP, aquest no és aplicable al cas, atès que no hi concorren els requisits que el precepte estableix.

Per tant, la interpretació del recurrent segons la qual la data que s'ha de prendre com a referència és la de l'acta d'ocupació és incorrecta, tot això d'acord, especialment, amb les clàusules 7.3, 43.3.1 i 46.7 del Plec de clàusules administratives particulars.



4. El segon motiu d'impugnació fa referència a la tramitació d'un expedient de modificació del contracte, la qual, a parer del recurrent, va provocar un retard en la signatura de l'acta de comprovació de les obres, imputable a l'Administració i no a la concessionària, que va motivar que aquestes actes se signessin amb posterioritat a la data prevista de finalització de les obres.

D'acord amb la documentació que consta en l'expedient, el 25 de febrer de 2011 es va comunicar a la concessionària l'obertura d'un tràmit d'audiència de l'expedient de modificació del contracte perquè formulàs les alegacions que consideràs oportunes. En l'escrit en què es va comunicar aquest tràmit es va fer constar que el termini d'execució del contracte no es modificava i en el document annex en què es recollien les modificacions contractuals tampoc no constava cap canvi quant al moment de meritació del cànon preestablert.

El 4 de març de 2011 la concessionària va acceptar les condicions de la modificació que li havia comunicat el Servei de Salut, i l'11 d'abril de 2011 es va signar la modificació del contracte, la clàusula tercera del qual disposava que el termini d'execució del contracte era el mateix que el del contracte principal.

L'article 225 de l'LCSP regulava el principi de risc i ventura en l'execució de les obres i, en l'apartat 2, disposava que en els casos en què el retard en l'execució de l'obra estigués causat per força major o per una causa imputable a l'Administració, el concessionari tenia dret a una pròrroga en el termini d'execució de l'obra i correlativament i acumulativament en el termini de concessió, per un període igual al retard que s'hagués produït, a menys que en demanés una d'inferior. El Plec de clàusules administratives particulars que regeixen el contracte recull el contingut d'aquest article en les clàusules 31.2.1.4 i 43.1.5.

Per tant, la concessionària va tenir l'oportunitat de sol·licitar la pròrroga de l'execució de les obres, que l'Administració li hauria hagut de concedir, però no ho va fer i, en conseqüència, no és procedent considerar que el retard en la signatura de les actes de comprovació sigui imputable a l'Administració.

5. L'article 194 de l'LCSP, aplicable a aquest contracte, estableix que l'òrgan de contractació té les prerrogatives d'interpretar els contractes, resoldre els dubtes que ofereixi el seu compliment, modificar-los per raons d'interès públic, acordar-ne la resolució i determinar-ne els efectes, les quals s'han d'exercir dins els límits i amb subjecció als requisits i efectes que assenyalava aquesta Llei.



L'article 195 regula el procediment per exercir qualsevol prerrogativa i disposa que els acords que adopti l'òrgan de contractació exhaureixen la via administrativa i són immediatament executius. En concret, d'acord amb aquest article, s'ha d'instruir un procediment amb audiència del contractista i, en cas que aquest hi formulí oposició, és preceptiu l'informe del Consell d'Estat o l'òrgan consultiu equivalent de les comunitats autònomes.

A més, l'apartat 2 d'aquest article, de caràcter no bàsic, exigeix que en l'àmbit de l'Administració general de l'Estat s'emeti un informe previ del servei jurídic que correspongui.

El Plec de clàusules administratives particulars que regeixen el contracte preveu, en la clàusula 32.1, que correspon a l'òrgan de contractació interpretar el contracte i resoldre'n els dubtes pel que fa al compliment.

Finalment, l'article 97 del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, sota l'epígraf "Resolució d'incidències sorgides en l'execució dels contractes", regula un procediment general que s'ha de tramitar per resoldre les incidències que sorgeixin entre l'Administració i el contractista en l'execució del contracte. Es tracta d'un procediment contradictori que conté unes actuacions que s'han de seguir necessàriament, entre les quals destaca l'audiència al contractista, i que s'hauria d'aplicar en els casos en què s'interpreta un contracte.

Per tant, l'exercici de la prerrogativa d'interpretació del contracte requereix la tramitació prèvia d'un procediment contradictori, amb audiència del contractista i amb l'informe del Consell Consultiu si el contractista hi formula oposició.

6. L'expedient d'interpretació del contracte de concessió d'obra pública per a la construcció, conservació i explotació dels centres d'atenció primària d'Andratx, d'Ariany, des Molinar, d'Esporles, de Maria de la Salut, de Muro, de Porreres, de sa Pobla, de ses Salines i de Son Servera s'ha tramitat d'acord amb el procediment legalment establert, atès que s'ha dut a terme el tràmit d'audiència i s'ha sol·licitat l'informe preceptiu al Consell Consultiu.

Aquest òrgan, en el Dictamen 85/2012 relatiu al procediment d'interpretació d'aquest contracte, conclou que la interpretació de la clàusula 7.3 del Plec de clàusules administratives particulars que manté l'Administració és correcta i, per



tant, que la data que determina l'inici de l'abonament del cànon preestablert és la data en què es varen aixecar les actes de comprovació de les obres, és a dir, el 13 d'abril de 2012.

Així, pel que fa a l'al·legació referent a la possibilitat de prendre com a referència la data de les actes d'ocupació de les unitats bàsiques de salut, el Consell Consultiu considera que no és acceptable, atès que en totes les actes s'especifica que el fet de signar-les no implica l'abonament de cap tipus de cànon o retribució a la concessionària ni l'inici de l'explotació de la concessió, que tindrà lloc amb la comprovació definitiva de les obres. A més, considera que de les dues unitats bàsiques de salut respecte de les quals no es va aixecar cap acta d'ocupació, no es pot tenir en compte com a data de referència ni la data de l'informe tècnic de 18 de gener de 2012, ni la data de la inauguració oficial de les instal·lacions.

I pel que fa a l'al·legació referent al fet que el retard en l'aixecament de les actes de comprovació de les obres era imputable únicament a la tramitació de l'expedient de modificació del contracte, el Consell Consultiu considera que tampoc no es pot acceptar, atès que, d'una banda, la concessionària tenia la possibilitat de sol·licitar la pròrroga de l'execució de les obres i no ho va fer, i, d'altra, perquè la concessionària sabia que la modificació del contracte no implicava cap canvi en el termini d'execució de les obres.

7. Un cop examinats el contingut del recurs, el Plec de clàusules administratives particulars, el Plec de prescripcions tècniques, el contracte i l'expedient d'interpretació del contracte, no consta que l'òrgan de contractació hagi actuat de manera arbitrària, ni s'adverteix que el Plec de clàusules administratives particulars o la normativa hagin estat vulnerats en cap aspecte.

En conseqüència, no s'aprecia la concurrència de cap vici que pugui determinar la nul·litat de ple dret o l'anul·labilitat de la Resolució per la qual s'interpreta el contracte.

Per tot això, dict el següent

Acord

1. Desestimar el recurs interposat per Concesionaria Atención Primaria, SA, contra la Resolució de la directora general del Servei de Salut de les Illes Balears per la qual s'interpreta el contracte de concessió d'obra pública per a la construcció,



conservació i explotació dels centres d'atenció primària d'Andratx, d'Ariany, des Molinar, d'Esporles, de Maria de la Salut, de Muro, de Porreres, de sa Pobla de ses Salines i de Son Servera i es determina la data a partir de la qual l'Administració ha de pagar el cànon preestablert que forma part de la retribució de la concessionària.

2. Notificar aquest Acord a la persona interessada i al director general del Servei de Salut de les Illes Balears.

Interposició de recursos

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 *a* i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.