



# Govern de les Illes Balears

Conselleria d'Hisenda i Pressuposts  
Junta Consultiva  
de Contractació Administrativa

Exp. Junta Consultiva: RES 5/2014

Resolució de la sol·licitud de suspensió

Exp. d'origen: contracte de col·laboració entre el sector públic i el sector privat per a l'equipament, servei de disponibilitat, manteniment, actualització tecnològica i formació, d'alta tecnologia en diagnòstic i tractament per la imatge per al nou Hospital Universitari Son Espases

SSCC DC 82/09

Servei de Salut de les Illes Balears

Recurrent: General Electric Healthcare España, SAU

**Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació de 20 de febrer de 2014, pel qual es denega la suspensió de la Resolució del director general del Servei de Salut de les Illes Balears sobre la revisió de les deduccions aplicables al pagament per disponibilitat corresponent al segon trimestre de 2013, del contracte de col·laboració entre el sector públic i el sector privat per a l'equipament, servei de disponibilitat, manteniment, actualització tecnològica i formació, d'alta tecnologia en diagnòstic i tractament per la imatge per al nou Hospital Universitari Son Espases<sup>1</sup>**

## Fets

1. El 7 de maig de 2010, el director general del Servei de Salut de les Illes Balears i el representant de General Electric Healthcare España, SA (actualment, SAU), varen signar el contracte de col·laboració entre el sector públic i el sector privat per a l'equipament, servei de disponibilitat, manteniment, actualització tecnològica i formació, d'alta tecnologia en diagnòstic i tractament per la imatge per al nou Hospital Universitari Son Espases.
2. El 17 d'octubre de 2013, el director general del Servei de Salut de les Illes Balears va dictar la Resolució per la qual s'estableix una deducció corresponent al segon

---

<sup>1</sup> El 30 de gener de 2015, la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa va aprovar l'Acord pel qual es rectifiquen els errors materials observats en aquesta Resolució. Concretament, aquests errors afecten, d'una banda, la referència a l'apartat 18 del Document de determinació de mitjans tècnics que es feia en el fet 2 de l'Acord, atès que, en realitat, la referència s'ha de fer a l'apartat 17, i, de l'altra, una de les dates a què es fa referència en el fet 3.



trimestre de 2013 per un total de 4.557,78 euros, d'acord amb l'apartat 17 del document de determinació de mitjans tècnics que va regular la licitació i l'informe de la Unitat de Coordinació de Serveis Concessionats pel qual es va fer una revisió del servei de disponibilitat del contracte. Aquesta Resolució es va notificar al contractista el 29 d'octubre de 2013 per correu electrònic, segons manifesta el mateix contractista en l'escrit de recurs.

3. El 28 de novembre de 2013, el representant de General Electric Healthcare España, SAU, va interposar davant el Servei de Salut de les Illes Balears un recurs especial en matèria de contractació contra la Resolució del director general del Servei de Salut de les Illes Balears de 17 d'octubre de 2013 sobre la revisió de les deduccions aplicables al pagament per disponibilitat corresponent al segon trimestre de 2013 d'aquest contracte. Juntament amb l'escrit de recurs, el representant del contractista va presentar un escrit en què sol·licitava la suspensió de la Resolució del director general del Servei de Salut de les Illes Balears de 17 d'octubre de 2013 —per error la data que indica el recurrent és el 2 de juliol de 2012— sobre la revisió de les deduccions aplicables al pagament per disponibilitat corresponent al segon trimestre de 2013 d'aquest contracte. Tant el recurs com la sol·licitud de suspensió es varen rebre a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa el 22 de gener de 2014.

### **Fonaments de dret**

1. L'article 111.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, disposa que:

La interposició de qualsevol recurs, excepte en els casos en què una disposició estableixi el contrari, no suspèn l'execució de l'acte impugnat.

D'acord amb la regla general que estableix aquest article, la Resolució objecte d'impugnació és un acte administratiu immediatament executiu.

No obstant això, l'apartat 2 d'aquest mateix article disposa que:

L'òrgan competent per resoldre el recurs, amb la ponderació prèvia, raonada suficientment, entre el perjudici que causaria a l'interès públic o a tercers la suspensió i el perjudici que es causa al recurrent com a conseqüència de l'eficàcia immediata de l'acte recorregut, pot suspendre, d'ofici o a sol·licitud del recurrent, l'execució de l'acte impugnat quan concorri alguna de les circumstàncies següents:

- a) Que l'execució pugui causar perjudicis de reparació impossible o difícil.



b) Que la impugnació es fonamenti en alguna de les causes de nul·litat de ple dret que preveu l'article 62.1 d'aquesta Llei.

2. El recurrent manifesta que l'execució de la Resolució impugnada li podria suposar un perjudici difícil de reparar, però no argumenta ni acredita quin és aquest possible perjudici.

Cal assenyalar que la Resolució objecte del recurs, la suspensió de la qual demana el recurrent, és un acte de contingut merament econòmic, i aquests actes no causen perjudicis que siguin difícils o impossibles de reparar. Així ho ha manifestat el Tribunal Suprem, entre d'altres, en la Sentència de 16 de maig de 2000, en la qual manifesta que:

como ya tiene reiterado esta Sala, el contenido económico del acto administrativo, cuando éste no ostenta un carácter desorbitado, no puede reputarse perjuicio de difícil o imposible reparación, base necesaria e imprescindible para acordar la suspensión, porque la Administración es por su propia naturaleza y normal funcionamiento una entidad responsable y solvente en grado máximo, y por tanto, ante la posible existencia de perjuicios derivados de la ejecución inmediata del acto administrativo que posteriormente fuere anulado en vía jurisdiccional, no puede ofrecer ni ofrece dificultades la adecuada y fácil reparación de los mismos.

El Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears s'ha manifestat en el mateix sentit en les sentències de 10 de gener i de 5 de juny de 2012, entre d'altres.

Per tant, atès l'import de la deducció, que en cap cas es podria considerar desorbitat, i en atenció a l'interès públic, no hi ha cap causa que fonamenti la suspensió de la Resolució sobre la revisió de les deduccions aplicables al pagament per disponibilitat corresponent al segon trimestre de 2013, del contracte de col·laboració entre el sector públic i el sector privat per a l'equipament, servei de disponibilitat, manteniment, actualització tecnològica i formació, d'alta tecnologia en diagnòstic i tractament per la imatge per al nou Hospital Universitari Son Espases.

Per tot això, dict el següent

### **Acord**

1. Denegar la suspensió de l'execució de la Resolució sobre la revisió de les deduccions aplicables al pagament per disponibilitat corresponent al segon



trimestre de 2013, del contracte de col·laboració entre el sector públic i el sector privat per a l'equipament, servei de disponibilitat, manteniment, actualització tecnològica i formació, d'alta tecnologia en diagnòstic i tractament per la imatge per al nou Hospital Universitari Son Espases, atès que no s'acredita que se'n derivi cap perjudici per al recurrent.

2. Notificar aquest Acord a General Electric Healthcare España, SAU, i al director general del Servei de Salut de les Illes Balears.

### **Interposició de recursos**

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 *a* i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.