



Conselleria d'Economia, Hisenda i Innovació

Junta Consultiva de Contractació Administrativa
de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears

Exp. Junta Consultiva: RES 28/2025

Document: resolució de dos recursos especials en
matèria de contractació

Exp. d'origen: contracte de serveis de redacció projecte
bàsic d'un edifici de 12 HPP a Artà (exp. 17/2025); i
contracte de serveis de redacció del projecte bàsic de
tres promocions d'habitatges públics a Mallorca (10 HPP
a Sóller, 12 HPP a Artà i 44 HPP a Marratxí), dividit en
tres lots (exp. 27-2025).

Òrgan de contractació: director gerent de l'Institut
Balear de l'Habitatge

Recurrent: Mark Strunk Pomar

Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de 29 de gener de 2026

Atesos els dos recursos especials en matèria de contractació interposats per l'arquitecte Mark Strunk Pomar, d'una banda, contra la Resolució del director gerent de l'IBAVI, 17 de juliol de 2025, en virtut de la qual es va desistir de l'adjudicació del contracte de serveis de redacció del projecte bàsic d'un edifici de 12 habitatges de protecció pública a Artà (exp. 17-2025) i de l'altra, contra els plecs de clàusules administratives particulars (PCAP) publicats per l'IBAVI per a la contractació del servei de redacció del projecte bàsic/executiu i la direcció de les obres de tres promocions d'habitatge públic a Mallorca (dividit en tres lots, 10 HPP a Sóller, 12 HPP a Artà i 44 HPP a Marratxí) (exp. 27-2025), la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, en la sessió de 29 de gener de 2026, ha adoptat l'Acord següent:

Fets

1. El 21 de maig de 2025, l'IBAVI va publicar a la Plataforma de Contractació del Sector Públic (PLACSP) l'anunci de licitació i els plecs per a la contractació del servei de la redacció del projecte bàsic d'un edifici de dotze habitatges de protecció pública (HPP), a Artà (exp. 17-2025), amb un valor estimat de 55.768,95 €.
2. El 4 de juny de 2025, va acabar el termini de presentació de les ofertes del contracte del servei de la redacció del projecte (exp. 17-2025) i s'hi varen presentar diversos licitadors, entre d'altres, l'arquitecte Mark Strunk Pomar.
3. El 17 de juliol de 2025, l'IBAVI, va desistir de la contractació del servei del contracte esmentat per raons d'interès públic, la qual cosa va publicar a la



PLACSP i va notificar a tots els candidats, entre d'altres, a Mark Strunk Pomar el 22 de juliol de 2025.

4. El 23 de juliol de 2025, l'IBAVI va publicar en el DOUE i en el perfil del contractant l'anunci de la licitació i els plecs de clàusules administratives particulars (PCAP) d'un contracte, dividit en tres lots i tramitat per urgència, per a la contractació dels serveis de redacció dels projectes bàsics, d'execució i la direcció de les obres de tres promocions d'habitatges de protecció pública a Mallorca, concretament 10 HPP a Sóller, 12 HPP a Artà i 44 HPP a Marratxí, amb un valor estimat del contracte de 692.168,24 € (exp. 27-2025).
5. El 28 de juliol de 2025, l'IBAVI va publicar una rectificació de l'anunci de licitació i del PCAP, que substituïa l'obligació de presentar oferta a la totalitat dels lots, per la possibilitat de presentar oferta només a un o a diversos lots.
6. El 27 d'agost de 2025, l'arquitecte Mark Strunk Pomar va presentar, davant la Junta Consultiva de Contractació Administrativa (JCCA), els dos recurs especials en matèria de contractació esmentats: d'una banda, contra la Resolució de desistiment de l'adjudicació del contracte de serveis de redacció del projecte bàsic d'un edifici de 12 HPP a Artà (exp. 17-2025); i de l'altra, contra el PCAP del servei de redacció dels projectes bàsics, d'executiu i la direcció de les obres de les tres promocions d'HPP esmentades (exp. 27-2025).

El recurrent va interposar els dos recursos en un únic escrit, en el qual al·legava que:

— En data del 04/06/2025 a les 13h18min, es presenta una oferta completa en temps de la licitació amb núm. d'expedient 17-2025 "REDACCIÓN DE PROYECTO BÁSICO DE UN EDIFICIO DE DOCE VIVIENDAS DE PROTECCIÓN PÚBLICA EN ARTÀ (MALLORCA)" amb el compliment del conjunt de requisits exigibles per a la seva presentació. Transcorregut el plaç d'adjudicació, sense la publicació del resultat, es contacta amb l'òrgan de contractació (IBAVI) el qual ens informa que es procedirà al desistiment d'aquesta per modificar l'objecte de contracte. Aquest desistiment es publica el 22/07/2025 indicant que es publicarien les noves bases de la licitació.

El 28/07/2025 es publica una nova licitació amb núm. d'expedient 27-2025 "PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN Y DIRECCIÓN DE LAS OBRAS DE TRES PROMOCIONES DE VIVIENDA DE PROTECCIÓN PÚBLICA EN MALLORCA, DIVIDIDO EN TRES LOTES" amb modificacions substancials tant a nivell d'encàrrec com dels criteris de solvència tècnica. Els nous criteris de solvència tècnica, entenem que l'objectiu i esperit de és "fomentar l'especialització del arquitectes en el disseny de l'habitatge de protecció pública, així com el desenvolupament d'idees i de tipologies que renovin el concepte clàssic de l'habitatge i l'acostin a les inquietuds i a les necessitats de la societat actual" (pàg. 4 de les bases tècniques de l'exp. 17-2025) es manté en les noves bases publicades de l'expedient 27-2025, però no es veu recolzada en les exigències de solvència tècnica.

- Canvis en els criteris d'adjudicació. Tipologia de projectes, experiència professional en habitatge plurifamiliar acabat quan a la primera licitació és donava major valor a la tipologia entre mitgeres (tipologia clàssica dels petits nuclis urbans de l'illa).

- Canvis en l'acreditació de solvència tècnica F.3. "... acreditar un mínim de 10 anys de col·legiació". Creiem que és un criteri no justificable. El conjunt de requisits necessaris per a respondre al compliment de solvència tècnica requerida es exclouent i no és justificable. Fet pel qual, no podem fer valer hores de feina realitzades per a respondre a la primera oferta i som perjudicats.



El recurrent sol·licita, que es declari la nul·litat del desistiment de l'expedient 17-2025, per falta de motivació suficient i vulneració dels principis de la LCSP; que es declari la nul·litat de les condicions de solvència tècnica de la licitació de l'exp. 27-2025, quan suposin una restricció injustificada de la competència. I que, en tot cas, i en aplicació de l'article 152.4 LCSP, se l'indemnitzi en la quantitat de 2.880 euros (a raó de 48 hores de feina a 60 euros l'hora) per les despeses directes de preparació de l'oferta de l'expedient 17-2025.

7. El 30 de setembre de 2025, la JCCA va trametre l'ofici d'informació al recurrent i va requerir l'expedient i l'informe jurídic preceptiu a l'òrgan de contractació.
8. El 17 d'octubre de 2025, l'òrgan de contractació va trametre els expedients, juntament amb un informe jurídic en el qual informa que s'han d'inadmetre, per extemporanis.

Fonaments de dret

1. L'acte objecte dels dos recursos són, d'una banda, la Resolució de desistiment d'un procediment de contractació per part de l'IBAVI; i de l'altra, el PCAP que havia de regir un contracte de serveis, també de l'IBAVI, que té caràcter d'administració pública.
2. D'una banda, l'apartat 1 de l'article 44 de la Llei 9/2017 de contractes del sector públic (LCSP) disposa que són susceptibles del recurs especial en matèria de contractació els actes i les decisions que esmenta l'apartat 2 d'aquest mateix article, quan es refereixin, entre d'altres, als contractes de subministraments o serveis amb un valor estimat superior a cent mil euros que pretenguin concertar les administracions públiques o la resta d'entitats que tinguin la condició de poders adjudicadors. D'acord amb l'apartat 2.a) de l'article 44 de la LCSP es pot interposar aquest recurs, entre d'altres, contra els anuncis de licitació, els plecs i els documents contractuals que estableixin les condicions que hagin de regir la contractació.

De l'altra, l'article 66 de la Llei 3/2003 regula un recurs especial en matèria de contractació, la resolució del qual correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa (JCCA), d'acord amb la lletra *m*) de l'article 2 i l'article 7 del text consolidat del Decret pel qual es creen la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, el Registre de contractes i el Registre de contractistes, aprovat pel Decret 3/2016, de 29 de gener. Aquest recurs, que es fonamenta en l'article 59 de la Llei 3/2003, es correspon amb el que preveu l'article 112.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les



administracions públiques. Tots dos articles permeten substituir el recurs d'alçada i el recurs de reposició, en supòsits o en àmbits sectorials determinats, per altres procediments d'impugnació, reclamació, conciliació, mediació i arbitratge, davant òrgans col·legiats o comissions específiques no subjectes a instruccions jeràrquiques. Es tracta, per tant, d'un recurs que substitueix amb caràcter general el recurs de reposició en els casos en què sigui procedent, en relació amb una matèria específica, la contractació administrativa, en qualsevol fase del procediment de contractació, i sigui quin sigui l'import del contracte, tret que es tracti d'un acte inclòs en l'article 44 de la LCSP, i sempre que l'ens afectat tingui la consideració d'Administració pública.

3. En aquest cas, tal com s'indica a l'informe jurídic de l'òrgan de contractació emès en relació amb recurs, els dos recursos s'haurien d'inadmetre per dues raons:

— D'una banda, el recurs contra la Resolució de desistiment (exp. 17/2025), — que per valor estimat inferior a cent mil euros correspon resoldre a aquesta JCCA—, s'ha d'inadmetre per extemporani perquè es va presentar fora del termini per poder interposar-lo.

El termini per a la interposició del recurs especial en matèria de contractació de l'article 66 de la Llei 3/2003, és el que es preveu a l'art. 124.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPACAP) pel recurs de reposició. L'article esmentat disposa que aquest termini és d'un mes quan l'acte sigui exprés, com succeeix en el present cas.

Respecte al còmput del termini, l'article 30.4 LPACAP estableix que:

Si el termini es fixa en mesos o anys, aquests es computen a partir de l'endemà d'aquell en què tingui lloc la notificació o publicació de l'acte de què es tracti (...). El termini conclou el mateix dia en què es va produir la notificació, la publicació o el silenci administratiu el mes o l'any de venciment. Si en el mes de venciment no hi hagués dia equivalent, el termini expira l'últim dia del mes.

En el cas que ens ocupa, la resolució impugnada es va notificar a l'interessat, Mark Strunk, el 23 de juliol de 2025, per la qual cosa el termini d'un mes per a la interposició del recurs conclouia el 23 d'agost de 2025. Atès que el recurs va ser presentat el 27 d'agost de 2025, resulta evident que es va interposar fora de termini.

L'article 116 LPACAP disposa que constitueix causa d'inadmissió dels recursos administratius l'extemporaneïtat en la seva interposició, per la qual cosa el recurs ha de ser inadmetès per extemporani.



– D'altra banda, el recurs contra el PCAP del contracte de serveis de les tres promocions (exp. 27/2025), s'ha d'inadmetre per falta de competència de la JCCA per resoldre'l, ja que d'acord amb l'art. 44 LCSP, atès que el valor estimat del contracte és superior a cent mil euros, la resolució del recurs correspon al Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals (TACRC), a qui la JCCA li ha tramès el recurs i els documents de l'expedient, perquè el pugui resoldre.

Això no obstant, sense perjudici que el TACRC pugui apreciar també la possible extemporaneïtat del recurs contra el PCAP, ja que es va interposar transcorreguts els quinze dies establerts a l'art. 50 LCSP. Concretament, aquest article, que regula la iniciació i el termini per a interposar el recurs especial en matèria de contractació de l'art. 44 LCSP, estableix que l'escrit s'haurà de presentar en el termini de quinze dies hàbils des de la publicació en el perfil del contractant de l'anunci de licitació, sempre que en aquest anunci s'indiqui la forma d'accés als plecs. I l'article 55 LCSP faculta a l'òrgan competent per declarar la inadmissió del recurs quan consti de mode inequívoc i manifest la seva interposició fora de termini.

En tot cas, apreciar aquesta circumstància no correspon a la JCCA, sinó al TACRC en la resolució que dicti, el qual podrà tenir en compte que l'anunci de licitació i els plecs es varen publicar el 23 de juliol de 2025, per la qual cosa els quinze dies hàbils finalitzaven el 13 d'agost de 2025, mentre que el recurrent va presentar el recurs el 27 d'agost de 2025, és a dir, catorze dies després de l'expiració del termini legal per interposar el recurs.

4. Això no obstant, *obiter dicta* i en defensa de la legalitat, en relació amb les al·legacions plantejades en el recurs contra el desistiment, –únic que correspon a la JCCA–, es considera adequat esmentar que:

L'article 152 de la LCSP distingeix d'una banda, la decisió de no adjudicar o celebrar el contracte, que es pot donar per raons d'interès públic, i de l'altra, el desistiment, que es pot acordar quan concorri una infracció no esmenable de les normes de preparació o d'adjudicació del contracte degudament justificades.

En el cas que ens ocupa, el desistiment es va motivar en la necessitat de modificar l'objecte del contracte per a incloure en una única licitació la redacció del projecte bàsic, d'execució i la direcció facultativa de les obres, garantint així una major coherència tècnica, eficiència i coordinació en l'execució del contracte, en virtut de l'interès general. Ara bé, aquesta motivació, més que una causa de desistiment, hauria d'haver estat una causa de decidir no adjudicar o celebrar el contracte, ja que la decisió de l'òrgan de contractació es va basar més en raons d'oportunitat que no de legalitat. A més,



per poder adoptar aquesta decisió s'havien de complir els requisits que estableix l'apartat 3 de l'art. 152 LCSP.

Això, no obstant, en qualsevol dels dos casos, l'art. 152.2 LCSP estableix que s'ha de compensar els candidats aptes per participar en la licitació per les despeses en què hagin incorregut, però calia que el recurs s'interposàs dins termini i que l'interessat acreditàs documentalment les despeses realment sofertes mitjançant la presentació dels justificants i les factures que acreditassin l'efectiva realització i la quantia dels treballs realitzats, la qual cosa, amb l'escrit del recurs presentat, no es va acreditar, ja que únicament s'indicava una estimació genèrica d'hores i de valor hora sense justificar.

Per tot això,

Acord

1. Inadmetre els recursos especials en matèria de contractació interposats per Mark Strunk Pomar, d'una banda, contra la Resolució de 17 de juliol de 2025, de desistiment de l'adjudicació del contracte de serveis de redacció del projecte bàsic d'un edifici de 12 habitatges de protecció pública a Artà (exp. 17-2025), per extemporani; i de l'altra, contra el plec de clàusules administratives particulars per a la contractació del servei de redacció del projecte bàsic, d'execució i la direcció de les obres de tres promocions d'HPP a Mallorca (exp. 27-2025), per falta manca de competència.
2. Notificar aquest Acord a l'interessat i a l'IBAVI i al TACRC.

Interposició de recursos

Contra aquest Acord, que exhaureix la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, d'acord amb els articles 10.1.a) i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Palma, en la data de la signatura electrònica

La secretària de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa

María Matilde Martínez Montero