



# Govern de les Illes Balears

Conselleria d'Hisenda i Pressuposts  
Junta Consultiva  
de Contractació Administrativa

Exp. Junta Consultiva: RES 20/2014

Resolució de la sol·licitud de suspensió

Exp. d'origen: contracte de col·laboració entre el sector públic i el sector privat per a l'equipament, servei de disponibilitat, manteniment, actualització tecnològica i formació, d'alta tecnologia en diagnòstic i tractament per la imatge per al nou Hospital Universitari Son Espases

SSCC DC 82/09

SSCC SAN 246/13

Servei de Salut de les Illes Balears

Recurrent: General Electric Healthcare España, SAU

**Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació de 18 de juliol de 2014, pel qual es denega la suspensió de la Resolució del director general del Servei de Salut de les Illes Balears per la qual s'imposa una penalitat al contractista per incompliment del contracte de col·laboració entre el sector públic i el sector privat per a l'equipament, servei de disponibilitat, manteniment, actualització tecnològica i formació, d'alta tecnologia en diagnòstic i tractament per la imatge per al nou Hospital Universitari Son Espases**

## Fets

1. El 7 de maig de 2010, el director general del Servei de Salut de les Illes Balears i el representant de General Electric Healthcare España, SA (actualment, SAU), varen signar el contracte de col·laboració entre el sector públic i el sector privat per a l'equipament, servei de disponibilitat, manteniment, actualització tecnològica i formació, d'alta tecnologia en diagnòstic i tractament per la imatge per al nou Hospital Universitari Son Espases.
2. El 2 de maig de 2014, el director general del Servei de Salut de les Illes Balears va dictar la Resolució per la qual s'imposà al contractista una penalitat d'un import de 495.709,11 euros, amb l'IVA inclòs, en concepte d'incompliment contractual pel tancament del quiròfan 6D de l'Hospital Universitari Son Espases. Aquesta Resolució es va notificar al contractista el 9 de maig de 2014, segons manifesta el mateix contractista en l'escrit de recurs.



3. El 9 de juny de 2014, la representant de General Electric Healthcare España, SAU, va presentar a Correus, adreçat a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, un recurs especial en matèria de contractació contra la Resolució del director general del Servei de Salut de les Illes Balears de 2 de maig de 2014 per la qual s'imposa la penalitat al contractista per incompliment del contracte, concretament, pel tancament del quiròfan 6D de l'Hospital Universitari Son Espases, i va sol·licitar, com a mesura provisional, la suspensió de l'execució de la Resolució, atesos els greus perjudicis que li causa. Aquest recurs es va rebre a la Junta Consultiva el 16 de juny.

La recurrent fonamenta el recurs en les al·legacions següents:

- La manca d'acreditació de la relació de causalitat entre l'incompliment que s'imputa al contractista i el tancament del quiròfan 6D.
- La improcedència d'imposar una penalitat amb posterioritat a l'execució de l'obligació.
- La manca de proporcionalitat de l'import de la penalitat.
- La improcedència d'incloure l'IVA en l'import de la penalitat.

### **Fonaments de dret**

1. L'article 111.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, disposa que:

La interposició de qualsevol recurs, excepte en els casos en què una disposició estableixi el contrari, no suspèn l'execució de l'acte impugnat.

D'acord amb la regla general que estableix aquest article, la Resolució objecte d'impugnació és un acte administratiu immediatament executiu.

No obstant això, l'apartat 2 d'aquest mateix article disposa que:

l'òrgan competent per resoldre el recurs, amb la ponderació prèvia, raonada suficientment, entre el perjudici que causaria a l'interès públic o a tercers la suspensió i el perjudici que es causa al recurrent com a conseqüència de l'eficàcia immediata de l'acte recorregut, pot suspendre, d'ofici o a sol·licitud del recurrent, l'execució de l'acte impugnat quan concorri alguna de les circumstàncies següents:

- a) Que l'execució pugui causar perjudicis de reparació impossible o difícil.
- b) Que la impugnació es fonamenti en alguna de les causes de nul·litat de ple dret que preveu l'article 62.1 d'aquesta Llei.



2. La recurrent manifesta que l'execució de la Resolució impugnada li suposa un perjudici greu, atesa la quantia de la penalitat, i que la suspensió de l'execució de l'acte que s'impugna no perjudica ni l'interès públic ni l'interès de cap tercer, atès que l'import de la garantia definitiva que l'empresa General Electric Healthcare España, SAU, va constituir a favor de l'òrgan de contractació està afecta al pagament de les penalitats que se li puguin imposar, motiu pel qual, en cas que es desestimàs el recurs, el pagament estaria garantit.

Cal assenyalar que la Resolució objecte del recurs, la suspensió de la qual demana la recurrent, és un acte de contingut merament econòmic, i aquests actes no causen perjudicis que siguin difícils o impossibles de reparar. Així ho ha manifestat el Tribunal Suprem, entre d'altres, en la Sentència de 16 de maig de 2000, en la qual manifesta que:

como ya tiene reiterado esta Sala, el contenido económico del acto administrativo, cuando éste no ostenta un carácter desorbitado, no puede reputarse perjuicio de difícil o imposible reparación, base necesaria e imprescindible para acordar la suspensión, porque la Administración es por su propia naturaleza y normal funcionamiento una entidad responsable y solvente en grado máximo, y por tanto, ante la posible existencia de perjuicios derivados de la ejecución inmediata del acto administrativo que posteriormente fuere anulado en vía jurisdiccional, no puede ofrecer ni ofrece dificultades la adecuada y fácil reparación de los mismos.

El Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears s'ha manifestat en el mateix sentit en les sentències de 10 de gener i de 5 de juny de 2012, entre d'altres.

A més, el Tribunal Suprem, en la Sentència de 31 d'octubre de 1995, va manifestar el següent:

Ciertamente, constituye doctrina reiteradamente mantenida por esta Sala, que si bien el contenido económico del acto administrativo, no debe reputarse perjuicio de difícil reparación -base necesaria para acordar la suspensión- dada la solvencia y responsabilidad de la Administración, para la reparación del daño, si así fuese procedente, ello, desde luego, ha de referirse a contenidos económicos racionalmente moderados en relación con las circunstancias de cada caso, más si [mas sí] debe reputarse procedente la suspensión del acto impugnado si tales daños y perjuicios resultantes de la ejecución del acto impugnado son de muy considerable entidad, de modo que dificulte su posible resarcimiento y suponga un sacrificio económico de relevante y significativa magnitud para el obligado a su ejecución, en directa relación con el grado demandado por el interés público para su ejecución.



Com ja hem dit, la recurrent afirma que la penalitat que li imposa la Resolució que s'impugna —de 495.709,11 euros, amb l'IVA inclòs— li causa un perjudici greu atesa la seva quantia, però no argumenta ni acredita quin és aquest possible perjudici. Cal assenyalar que el preu del contracte, que té una durada de set anys, és de 30.425.511,21 euros, amb l'IVA inclòs.

Per tant, atès l'import de la penalitat, que en cap cas es podria considerar desorbitat tenint en compte el preu del contracte, i en atenció a l'interès públic, no hi ha cap causa que fonamenti la suspensió de la Resolució per la qual s'imposa una penalitat al contractista per incompliment del contracte de col·laboració entre el sector públic i el sector privat per a l'equipament, servei de disponibilitat, manteniment, actualització tecnològica i formació, d'alta tecnologia en diagnòstic i tractament per la imatge per al nou Hospital Universitari Son Espases.

Per tot això, dict el següent

### **Acord**

1. Denegar la suspensió de l'execució de la Resolució del director general del Servei de Salut de les Illes Balears per la qual s'imposa una penalitat al contractista per incompliment del contracte de col·laboració entre el sector públic i el sector privat per a l'equipament, servei de disponibilitat, manteniment, actualització tecnològica i formació, d'alta tecnologia en diagnòstic i tractament per la imatge per al nou Hospital Universitari Son Espases, atès que no s'acredita que se'n derivi cap perjudici de reparació impossible o difícil per al recurrent.
2. Notificar aquest Acord a General Electric Healthcare España, SAU, i al director general del Servei de Salut de les Illes Balears.

### **Interposició de recursos**

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 *a* i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.