



# Govern de les Illes Balears

Conselleria d'Hisenda i Pressuposts  
Junta Consultiva  
de Contractació Administrativa

Exp. Junta Consultiva: RES 17/2014

Resolució del recurs especial en matèria de contractació

Exp. d'origen: contracte de serveis d'auxiliar de serveis a l'Hospital de Manacor i al sector sanitari de Llevant

NCASE 2014/22701 (HMAN CA 02/14)

Servei de Salut de les Illes Balears - Hospital de Manacor

Recurrent: Fundació per a la Formació i la Recerca

**Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació de 29 de maig de 2014, pel qual es resol el recurs especial en matèria de contractació interposat per la Fundació per a la Formació i la Recerca contra la Resolució per la qual s'exclou la Fundació del procediment d'adjudicació del contracte de serveis d'auxiliar de serveis a l'Hospital de Manacor i al sector sanitari de Llevant**

## Fets

1. El 23 de gener de 2014, la directora gerent de l'Hospital de Manacor va aprovar l'expedient de contractació, els plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques particulars, i l'obertura del procediment d'adjudicació del contracte de serveis d'auxiliar de serveis a l'Hospital de Manacor i al sector sanitari de Llevant, per procediment obert.
2. El 5 de març de 2014, la Mesa de Contractació va obrir els sobres amb la documentació de caràcter general de les empreses que es varen presentar a la licitació i va proposar a l'òrgan de contractació excloure la Fundació per a la Formació i la Recerca del procediment, atès que l'objecte del contracte no estava inclòs en els fins, l'objecte o l'àmbit d'activitat de la Fundació.
3. El 6 de març de 2014, la directora gerent de l'Hospital de Manacor va dictar la Resolució per la qual s'exclou la Fundació per a la Formació i la Recerca del procediment, atès que l'objecte i els fins de la Fundació no coincidien amb les prestacions objecte del contracte que definia el Plec de prescripcions tècniques. Aquesta Resolució es va notificar a la Fundació per fax el mateix dia, amb la indicació que en contra es podia interposar un recurs d'alçada.
4. El 4 d'abril de 2014, el representant de la Fundació per a la Formació i la Recerca va interposar davant la Conselleria de Salut un recurs d'alçada contra la



Resolució d'exclusió de la licitació. Aquest recurs es va rebre a la Junta Consultiva el dia 28 d'abril de 2014.

5. D'acord amb l'article 112 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, s'ha donat audiència a tots els licitadors.

### **Fonaments de dret**

1. L'article 110.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, estableix que:

L'error en la qualificació del recurs per part del recurrent no és obstacle per a la seva tramitació, sempre que se'n dedueixi el caràcter veritable.

En aquest cas queda clar que el recurs interposat és el recurs especial en matèria de contractació. S'ha de dir que la qualificació errònia del recurs com a recurs d'alçada ha estat induïda per la mateixa Administració, que així ho havia indicat en el peu de recurs de la Resolució objecte del recurs.

L'acte objecte de recurs és la Resolució per la qual s'exclou un licitador d'un procediment d'adjudicació d'un contracte de serveis no subjecte a regulació harmonitzada, tramitat per l'Hospital de Manacor del Servei de Salut de les Illes Balears, que té caràcter d'administració pública.

Atès que es tracta d'un acte no susceptible del recurs especial en matèria de contractació que preveu l'article 40 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre (en endavant, TRLCSP), s'hi pot interposar el recurs administratiu que sigui procedent. Aquest recurs, a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, és el recurs especial en matèria de contractació que preveu l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, i l'ha de resoldre la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

La competència per resoldre aquest recurs correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de les Illes Balears, d'acord amb l'apartat 13 de l'article 2 i l'article 7 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva.

2. El recurs que ha interposat el representant de la Fundació per a la Formació i la Recerca es fonamenta en el fet que, a parer seu, l'òrgan de contractació, que ha



considerat que la Fundació no té la capacitat d'obrar necessària per executar el contracte objecte del recurs, ha fet una interpretació restrictiva dels Estatuts de la Fundació, concretament, de l'objecte i dels fins, vulnerant així la clàusula 4.1 del Plec de clàusules administratives particulars que regeixen el contracte, segons la qual s'han de tenir en compte no només la literalitat dels Estatuts de la Fundació, sinó també les regles fundacionals que li són pròpies, i també s'ha de tenir en compte que la Fundació disposa dels elements personals i materials suficients per executar el contracte.

En l'escrit de recurs el recurrent fa les al·legacions següents:

- L'objecte del contracte té una relació directa amb els fins de la Fundació, tal com es desprèn de l'article 6 dels Estatuts, que inclou, entre els seus fins, els serveis socio-sanitaris i l'assistència i l'acció social. Pel que fa a l'assistència i l'acció social, sembla que el recurrent afirma que la Fundació compliria amb aquest darrer fi atès que dedicaria a l'execució del contracte persones amb discapacitat.
- La Fundació duu a terme activitats que van més enllà d'una interpretació restrictiva dels seus Estatuts, com demostra el fet que per acreditar la solvència tècnica en els termes que estableix el Plec de clàusules administratives particulars hagi aportat una relació dels principals serveis o treballs que ha duit a terme en els darrers tres anys en l'àmbit d'activitat objecte de la licitació.
- La Fundació disposa dels elements personals i materials suficients per executar el contracte. En aquest sentit, el recurrent manifesta que la solvència tècnica està acreditada, com demostra el fet que disposa de personal amb discapacitat en un nombre superior a un 2 %, el currículum del qual ha aportat a l'efecte de desempat en el cas d'igualtat de proposicions.

Atès tot això, el recurrent sol·licita que es declari la nul·litat de la Resolució impugnada i que no s'exclougui la Fundació per a la Formació i la Recerca del procediment.

3. L'article 54 del TRLCSP estableix les condicions d'aptitud que s'han de complir per contractar amb el sector públic i disposa, en l'apartat 1, que només poden contractar amb el sector públic les persones naturals o jurídiques, espanyoles o estrangeres, que tinguin plena capacitat d'obrar, no estiguin sotmeses a una prohibició de contractar i acreditin la seva solvència econòmica, financera i tècnica o professional o, en els casos en què ho exigeixi aquesta Llei, estiguin degudament classificades.



L'article 57 estableix algunes normes especials sobre capacitat de les persones jurídiques i disposa, en l'apartat 1, que les persones jurídiques només poden ser adjudicatàries de contractes les prestacions dels quals estiguin compreses dins dels fins, objecte o àmbit d'activitat que, d'acord amb els seus estatuts o regles fundacionals, els siguin propis.

L'article 72, sota l'epígraf "Acreditació de la capacitat d'obrar", disposa en l'apartat 1, relatiu als empresaris espanyols, que:

La capacitat d'obrar dels empresaris que siguin persones jurídiques s'acredita mitjançant l'escriptura o document de constitució, els estatuts o l'acte fundacional, en què constin les normes per les quals es regula la seva activitat, degudament inscrits, si s'escau, en el registre públic que correspongui, segons el tipus de persona jurídica de què es tracti.

És reiterada la doctrina de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de l'Estat, i en el mateix sentit s'han pronunciat altres juntes consultives de contractació administrativa —entre les quals hi ha la de les Illes Balears—, respecte a la necessitat que l'objecte social de les persones jurídiques empari l'activitat concreta a què fa referència l'objecte de la prestació que s'ha de contractar.

Així, cal destacar els informes 54/96, 4/99, 20/00 i 32/03 de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de l'Estat; els informes 8/2005 i 8/2013 de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de Catalunya, i els informes 11/2002 i 11/2008 de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de les Illes Balears.

En aquest darrer Informe es va afirmar que l'aptitud o capacitat d'obrar de les persones jurídiques per contractar amb el sector públic queda condicionada al fet que les prestacions objecte del contracte estiguin compreses en els seus fins, objecte o àmbit d'activitat, d'acord amb els seus estatuts o regles fundacionals. I també es va manifestar el següent:

Cal interpretar l'article 46.1 de la LCSP [actualment, article 57.1 del TRLCSP] en un sentit ampli, és a dir, en el sentit que estableix que les prestacions objecte del contracte han d'estar compreses en els fins, l'objecte o l'àmbit d'activitat de l'empresa, sense que sigui necessària la coincidència literal entre l'objecte social i l'objecte del contracte. Així, és suficient que es pugui interpretar que les prestacions objecte del contracte encaixen o queden emparades o englobades dins aquests fins, objecte o àmbit d'activitat. Una interpretació diferent o excessivament rigorosa



podria donar lloc a l'exclusió injustificada de l'empresari del procediment de contractació.

La Junta Consultiva de Contractació Administrativa de l'Estat va manifestar en l'Informe 20/00 el següent:

Sabido es que la capacidad de obrar de las personas jurídicas se define por su objeto social, como expresamente se declara en el artículo 197.1 de la Ley para los contratos de consultoría y asistencia y de servicios al precisar que la finalidad o actividad de la persona física o jurídica ha de tener relación directa con el objeto del contrato, pero que también resulta, para los contratos en general, del artículo 15.2 de la misma Ley [actualment, article 72.1 del TRLCSP] en cuanto exige que la capacidad de obrar se acredite mediante la escritura o documento de constitución, estatutos o acto fundacional, en los que debe figurar necesariamente el objeto social en cuanto determinante de la capacidad de obrar de las empresas.

Sobre aquesta qüestió s'han pronunciat també el Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals i el Tribunal Administratiu de Contractació Pública de la Comunitat de Madrid.

El Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals ha expressat en diverses resolucions la seva doctrina sobre la relació entre l'objecte social de les persones jurídiques que concorren a una licitació i l'objecte del contracte, com ara en la Resolució 159/2014, de 28 de febrer, en la qual, fent referència a una resolució anterior, va manifestar el següent:

Como dice la Resolución 231/2013 de este Tribunal:

“En este sentido, se debe recordar que, tal como se indicó en las resoluciones de este mismo Tribunal, nº 148/2011 y 154/2013, si bien, no se exige para apreciar la capacidad de los licitantes que exista una coincidencia literal y exacta entre el objeto del contrato descrito en los Pliegos y el reflejado en la escritura, sí tiene que existir una relación clara, directa o indirecta, entre ambos objetos, de forma que no se pueda dudar de que el objeto social descrito en la escritura comprende todas las prestaciones objeto del contrato y que atribuye, por tanto, a la sociedad la capacidad necesaria para efectuar dichas prestaciones [...]”

El Tribunal Administratiu de Contractació Pública de la Comunitat de Madrid també s'ha pronunciat sobre aquesta qüestió en diverses resolucions, com ara la Resolució 146/2013, de 2 d'octubre, en què va manifestar que hi ha d'haver una coincidència, ni que sigui de forma parcial, entre l'objecte social de l'empresa i el contingut de qualsevol de les prestacions del contracte, i que per verificar



aquesta coincidència cal atènyer-se a les prestacions i no a la denominació del contracte.

4. Com ja hem dit, el recurrent considera que l'òrgan de contractació ha fet una interpretació restrictiva dels Estatuts de la Fundació, concretament, de l'objecte i dels fins, i que l'objecte del contracte té una relació directa amb els fins de la Fundació, tal com es desprèn de l'article 6 dels Estatuts, que inclou, entre els seus fins, els serveis socio-sanitaris i l'assistència i l'acció social.

Pel que fa a l'assistència i l'acció social, sembla que el recurrent afirma que la Fundació compliria aquest darrer fi perquè dedicaria a l'execució del contracte persones amb discapacitat.

Per determinar si la Fundació té la capacitat d'obrar necessària per executar el contracte objecte del recurs és necessari analitzar el contingut dels seus Estatuts o regles fundacionals i posar-lo en relació amb els plecs de la licitació.

Els preceptes del TRLCSP relatius a la capacitat dels contractistes s'han de posar en relació amb les normes reguladores dels diferents tipus de persones jurídiques, en aquest cas amb la Llei 50/2002, de 26 de desembre, de fundacions, l'article 11 de la qual especifica les dades que s'han de fer constar en els estatuts, entre les quals hi ha les finalitats fundacionals.

L'article 2 dels Estatuts de la Fundació per a la Formació i la Recerca, sota l'epígraf "Personalidad y capacidad", disposa que:

La Fundación constituida, una vez inscrita en el Registro, tiene personalidad jurídica propia y plena capacidad para obrar, pudiendo realizar, en consecuencia, todos aquellos actos que sean necesarios para el cumplimiento de la finalidad para la que ha sido creada, con sujeción a lo establecido en el ordenamiento jurídico.

L'article 6 dels Estatuts, sota l'epígraf "Fines", estableix el següent:

La Fundación tiene por objeto la promoción y desarrollo de la educación y formación, de la cultura, y llevar a cabo tareas de asesoramiento e investigación, tanto social como científica. Asistencia y acción social, desarrollo de la investigación y desarrollo tecnológico, defensa del medio ambiente y de la economía social, fortalecimiento institucional, promoción del voluntariado, y atención a las personas en riesgo de exclusión social, actividades deportivas, educativas y laborales, promoción de la juventud, desarrollo de la sociedad de la información. Socio-sanitarios, empleo. Llevar a cabo labores de gestión, mediación e intermediación y asesoramiento. Servicios de estudio y consultoría.



El Plec de clàusules administratives particulars que regeixen el contracte estableix que l'objecte és la contractació d'auxiliars de serveis a l'Hospital de Manacor i Atenció Primària del sector sanitari de Llevant (centres de salut de Campos i Capdepera) amb la finalitat general de col·laborar amb els vigilants de seguretat i fer altres tasques que indiquin els responsables de cada centre.

El Plec de prescripcions tècniques que regeixen el contracte defineix l'objecte del contracte en la clàusula 4, relativa als deures i les funcions del servei auxiliar, en els termes següents:

- Realizar actividades excluidas del ámbito de aplicación del Reglamento de Seguridad Privada.
- Comunicar las incidencias que se produzcan durante el turno al Vigilante de Seguridad o responsable del centro, para que éste lo haga constar en el parte de incidencias.
- Apoyo al Vigilante de Seguridad en la apertura y cierre de las puertas tanto exteriores como las de los servicios.
- Vigilar que no haya luces encendidas indebidamente, procediendo al cierre de las mismas o avisando al servicio de mantenimiento para tal fin.
- Avisar a su inmediato superior de los desperfectos que identifique por el recinto.
- Procurar que no estacionen vehículos en la entrada principal del centro, así como en la zona de urgencias.
- Impedir que existan obstáculos en las inmediaciones de las puertas de salida de emergencia, tales como vehículos aparcados o de otra naturaleza, así como en los espacios reservados para ambulancias y coches de bomberos.
- Vigilar el estacionamiento en los recintos de cualquier vehículo que no esté expresamente autorizado, vigilando especialmente que no se obstruyan las zonas de paso ni las de acceso de ambulancias con enfermos
- Vigilar que los pacientes, familiares o acompañantes, no fumen dentro del recinto sanitario realizando rondas.
- No se permitirá que los pacientes ingresados se paseen por las zonas del hospital diferentes a la unidad o servicio donde está ingresado, especialmente en cafetería, jardines, etc. En caso de encontrarse con esta situación invitará al paciente a regresar a su unidad o servicio, comunicándolo al personal asistencial del mismo.
- Cuando se detecte un robo en alguna de las dependencias de los centros, comunicará en la mayor brevedad la posible anomalía.
- Vigilar que se guarde silencio en las unidades de hospitalización, salas de espera, etc.
- No se permitirá que el personal de prensa o televisión realice fotografías o filmaciones en ninguna de las dependencias de los centros sin previo consentimiento del departamento de Comunicación del Centro.



- Dentro de los recintos no está permitida la venta ambulante, sin previa autorización por parte de la Dirección o del responsable de seguridad, avisará al vigilante que velará por éste cumplimiento.
- Atender cualquier situación de emergencia o peligro que pueda haber en cualquier punto del recinto.
- Servir de apoyo cuando Vigilante de Seguridad lo requiera en las unidades de Psiquiatría, Urgencias, y demás áreas, según las actividades excluidas del ámbito de aplicación del Reglamento de Seguridad Privada.
- Realizar rondas técnicas aleatorias por todo el recinto incluido el parking, avisando al Vigilante de Seguridad o responsable del centro, en caso de observar cualquier anomalía.
- En el Hospital mantener constante comunicación con el Vigilante de Seguridad mediante sistema inalámbrico, en caso de fallar la comunicación lo realizará mediante el teléfono más próximo.
- Funciones de información y acompañamiento de visitas.
- En caso de necesidad, podrá realizar las siguientes tareas, siempre que estén autorizadas por el responsable de seguridad del centro: Atención telefónica y control de centralita. La recepción y distribución de correo y paquetería, interno o externo. Control de carga y descarga de mercancías diversas. Rondas técnicas, supervisando maquinaria, alumbrado, equipos de aire acondicionado, temperaturas, etc. Tareas de apoyo administrativo.

D'acord amb aquesta clàusula, les prestacions objecte del contracte inclouen, entre d'altres, la comprovació de les instal·lacions, el control de l'estacionament de vehicles, la informació i l'acompanyament de visitants i l'acompliment de tasques de suport als vigilants de seguretat.

Com es pot apreciar, es tracta de funcions o tasques auxiliars per al funcionament correcte de qualsevol centre, que són independents de la finalitat del centre o del tipus d'activitat que s'hi duu a terme. S'observa clarament que cap de les prestacions que enumera la clàusula 4 del Plec de prescripcions tècniques es pot emmarcar en l'àmbit dels serveis socio-sanitaris, com afirma el recurrent, ja que no es tracta de serveis relacionats amb l'assistència curativa, social i educativa de col·lectius en situació de dependència. Certament, s'ha de dir que el fet que el contracte s'hagi d'executar en centres hospitalaris o de salut no significa que les prestacions objecte del contracte siguin de caràcter socio-sanitari, ni tampoc que es converteixin en socio-sanitàries pel mer fet que hagin de dur-se a terme en centres hospitalaris.

Tampoc no es pot estimar l'al·legació del recurrent relativa al fi relacionat amb l'assistència i l'acció social, atès que, com es desprèn de la clàusula 4 del Plec de prescripcions tècniques, tampoc no està relacionat amb l'objecte del contracte.

Quant a l'afirmació del recurrent que la Fundació compliria el fi d'assistència i acció social inclòs en els seus estatuts perquè dedicaria a l'execució del contracte





personas amb discapacitat, s'ha de dir que és una afirmació que no és rellevant a l'efecte de resoldre el recurs, atès que és una finalitat que es pot complir amb independència de quin sigui l'objecte del contracte, i que no està relacionada amb l'acreditació de la capacitat d'obrar de la Fundació sinó amb l'execució del contracte, i que en aquest cas s'ha acreditat a l'efecte d'un eventual desempat en el cas d'igualtat de proposicions.

És a dir, el fet de dedicar a l'execució del contracte persones amb discapacitat i que la Fundació compleixi així un dels seus fins, concretament el d'assistència i acció social, no afecta ni canvia la naturalesa de les prestacions que s'han de dur a terme en el marc del contracte ni significa que aquestes prestacions siguin de caràcter assistencial o social, com tampoc no significa, en definitiva, que la Fundació tingui la capacitat d'obrar necessària per executar el contracte objecte del recurs.

Així doncs, en el cas que ens ocupa es tracta de determinar si la Fundació té la capacitat d'obrar exigida per executar el contracte i, una vegada analitzats la normativa aplicable, l'objecte del contracte i els Estatuts de la Fundació, s'observa clarament que ni l'objecte ni els fins de la Fundació no emparen les prestacions que s'han de dur a terme per executar el contracte, ni tenen, per tant, relació amb l'objecte d'aquest, de manera que s'ha de concloure que la Fundació no té la capacitat d'obrar necessària per executar el contracte objecte del recurs.

5. En l'escrit de recurs el recurrent també al·lega que la Fundació ha acreditat que disposa de la solvència tècnica necessària i dels elements personals i materials suficients per executar el contracte. En aquests sentit, manifesta que la Fundació duu a terme activitats que van més enllà d'una interpretació restrictiva dels seus Estatuts, com demostra el fet que per acreditar la solvència tècnica en els termes que estableix el Plec de clàusules administratives particulars hagi aportat una relació dels principals serveis o treballs que ha duit a terme en els darrers tres anys en l'àmbit d'activitat objecte de la licitació, i que disposa dels elements personals i materials suficients per executar correctament el contracte, com demostra el fet que disposa de personal amb discapacitat en un nombre superior a un 2 %, el currículum del qual ha aportat a l'efecte de desempat en el cas d'igualtat de proposicions —qüestió que, com ja hem vist, no té cap relació amb el recurs.

Tot i que el recurrent planteja, com a qüestió separada, el fet que disposa de la solvència tècnica necessària i també d'elements personals i materials suficients, s'ha de dir que, en realitat, s'està referint a una mateixa qüestió: la solvència tècnica.



Com ja hem dit abans, d'acord amb l'article 54 del TRLCSP, per contractar amb els ens del sector públic, les persones naturals o jurídiques han de tenir capacitat d'obrar i han d'acreditar la solvència econòmica, financera i tècnica o professional, o la classificació empresarial quan aquesta sigui exigible. A més, no poden estar sotmeses a cap prohibició de contractar.

Així, els empresaris han d'acreditar, d'una banda, que tenen capacitat d'obrar, i, d'una altra, que tenen solvència econòmica, financera i tècnica o professional. Per tant, es tracta de requisits diferents, que s'han d'acreditar també de manera diferent, sense que l'un es pugui acreditar amb l'altre.

Mentre que la capacitat d'obrar s'acredita, com ja hem vist, d'acord amb l'article 72 del TRLCSP, l'acreditació de la solvència s'ha de fer d'acord amb els mitjans a què es refereixen els articles 74 a 79 del TRLCSP.

S'ha de dir, respecte de les al·legacions del recurrent, que el fet que la Fundació actuï al marge o més enllà del seu objecte i fins no duu aparellada automàticament una ampliació d'aquests sinó que és necessari documentar-ne les modificacions d'acord amb la normativa aplicable. Per tant, la relació dels principals serveis o treballs duits a terme no serveix per acreditar l'ampliació de l'objecte o dels fins de la Fundació, sinó que serveix, únicament, per acreditar la seva solvència, que és, com ja hem dit, un requisit diferent que també s'ha de complir per poder contractar.

Aquesta Junta Consultiva va analitzar en l'Informe 11/2008 esmentat abans la relació entre la capacitat d'obrar de les persones jurídiques i la classificació empresarial, i va assenyalar que eren qüestions diferents. Concretament, va manifestar el següent:

aquest requisit de capacitat no es pot substituir per la classificació, que és simplement una forma d'acreditar la capacitat tècnica i la solvència economicofinancera de l'empresari, però no d'acreditar la seva capacitat d'obrar, tot això amb independència que les certificacions dels registres oficials de licitadors i empreses classificades sí que la puguin acreditar en la mesura en què inclouen la informació relativa a l'objecte social de l'empresa.

[...]

En conclusió, la persona jurídica que concorr a la licitació d'un contracte per al qual s'exigeix una determinada classificació, tot i acreditar que està degudament classificada, si els seus estatuts o regles fundacionals no comprenen les prestacions objecte del contracte, haurà de ser exclosa de la licitació per manca de capacitat d'obrar.



Aquestes conclusions també són aplicables, òbviament, respecte de la solvència, i així ho ha entès el Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals en la Resolució 159/2014 abans esmentada.

En definitiva, l'acreditació de la solvència exigida en un contracte determinat o de la disponibilitat dels elements personals i materials suficients per executar correctament el contracte, no acredita la capacitat d'obrar de les empreses que concorren al procediment d'adjudicació. En conseqüència, el fet que la Fundació hagi acreditat aquestes circumstàncies en el contracte objecte del recurs no acredita la seva capacitat d'obrar i, per tant, aquestes al·legacions s'han de desestimar.

6. Un cop examinat el contingut del recurs, el Plec de clàusules administratives particulars, el Plec de prescripcions tècniques, els documents que hi ha a l'expedient i la Resolució per la qual s'exclou la Fundació per a la Formació i la Recerca del procediment, no consta que l'òrgan de contractació hagi actuat de manera arbitrària, ni s'adverteix que el Plec de clàusules administratives particulars o la normativa hagin estat vulnerats en cap aspecte.

En conseqüència, no s'aprecia la concurrència de cap vici que pugui determinar la nul·litat de ple dret o l'anul·labilitat de la Resolució objecte del recurs.

Per tot això, dict el següent

### **Acord**

1. Desestimar el recurs especial en matèria de contractació interposat per la Fundació per a la Formació i la Recerca contra la Resolució per la qual s'exclou la Fundació del procediment d'adjudicació del contracte de serveis d'auxiliar de serveis a l'Hospital de Manacor i al sector sanitari de Llevant i, en conseqüència, confirmar l'acte.
2. Notificar aquest Acord a les persones interessades i a la directora gerent de l'Hospital de Manacor.

### **Interposició de recursos**

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els



articles 10.1 a i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.