



Conselleria d'Economia, Hisenda i Innovació

Junta Consultiva de Contractació Administrativa
de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears

Exp. Junta Consultiva: RES 10/2024
Document: resolució de la sol·licitud de suspensió
Exp. d'origen: contracte de subministrament,
instal·lació i posada en marxa de 38 llits
d'hospitalització (HUSE 48/24 PA)
Recurrent: Industrias Hidráulicas Pardo, SL

Resolució de la secretària de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa relativa al recurs interposat per Industrias Hidráulicas Pardo, SL

Fets

1. El 21 de juny de 2024, l'òrgan de contractació va iniciar el procediment per contractar el subministrament i la instal·lació de 38 llits d'hospitalització, dels quals 29 són per a la Unitat de Convalescència A de l'Hospital General i 9 per a l'Hospital Universitari Son Espases.

D'acord amb els plecs aprovats, el procediment es tramitaria de forma ordinària, mitjançant un procediment obert simplificat i amb un import de 84.158,60 € (IVA exclòs), més 17.673,31 € (21 % IVA), la qual cosa feia un total de 101.831,91 € (IVA inclòs).

2. El 10 de juliol de 2024, es van publicar els plecs i l'anunci de licitació a la Plataforma de Contractació, i el 24 de juliol de 2024 es van publicar rectificacions dels plecs i de l'anunci.
3. El 26 de juliol de 2024, data màxima de presentació de les ofertes, s'havien presentat a la licitació un total de 4 empreses (licitadors), en concret les següents:
 - Arjo Iberia (B-67064618)
 - Hillrom Iberia (B-62552732)
 - Linet Iberia (B-85235430)
 - Medical Iberia (A-78025293)



El 6 d'agost de 2024, després de revisar la documentació administrativa aportada pels licitadors, la mesa va admetre tots els licitadors anteriors.

4. El 31 de juliol de 2024, l'empresa Industrias Hidraulicas Pardo, SL, va presentar un recurs especial en matèria de contractació a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa (JCCA) contra els plecs que regeixen el procediment de contractació referit, i va sol·licitar l'anul·lació dels plecs i la suspensió de l'execució de l'acte impugnat, per entendre essencialment el següent:

La injustificada exigència de característiques que únicament concorren en els llits d'un dels licitadors i, consegüentment, la necessitat de declarar la nul·litat dels plecs per limitar la concurrència.

5. El 8 d'agost de 2024, la JCCA va notificar a l'empresa recurrent l'ofici d'informació relatiu al procediment i tractament de dades en relació amb el recurs especial interposat.
6. El 8 d'agost de 2024, la JCCA va sol·licitar a l'òrgan de contractació la documentació completa de l'expedient administratiu i els informes corresponent en relació amb el recurs interposat. Aquesta petició no es va notificar i el 20 d'agost de 2024 es va tornar a sol·licitar. Finalment, es va notificar a l'òrgan de contractació el 22 d'agost de 2024.
7. El 29 d'agost de 2024, el Servei de Contractació Administrativa de l'Hospital Universitari Son Espases va trametre a la JCCA l'expedient de contractació, juntament amb els informes jurídics i tècnics que es pronuncien en relació amb el recurs especial interposat i la sol·licitud de suspensió de l'executivitat dels plecs.

Ambdós informes informen desfavorablement sobre el recurs interposat i s'oposen a la suspensió del procediment per nul·litat del plec.

Fonaments de dret

1. L'acte objecte de recurs són els plecs aprovats en la licitació del contracte de subministrament, instal·lació i posada en marxa de 38 llits d'hospitalització (HUSE 48/24 PA) del Servei de Salut, ens del sector públic autonòmic, poder adjudicador que té la consideració d'administració pública.

Contra aquest acte es pot interposar el recurs especial en matèria de contractació que preveu l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears (d'ara endavant, LRJ-CAIB). La competència per resoldre aquest recurs correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa,



d'acord amb la lletra *m*) de l'article 2 i l'article 7 del text consolidat del Decret pel qual es creen la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, el Registre de contractes i el Registre de contractistes, aprovat pel Decret 3/2016, de 29 de gener.

La competència de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa per resoldre el recurs especial en matèria de contractació també comprèn la facultat de suspendre l'execució de l'acte impugnat i, si escau, l'adopció de mesures cautelars. Ara bé, aquesta facultat correspon, per delegació de la Comissió Permanent de 27 de setembre de 2019, a la secretària de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

2. L'objecte d'aquesta Resolució és la sol·licitud de l'empresa recurrent de suspendre l'execució de l'acte impugnat. Per això, sense entrar en l'anàlisi del fons del recurs, que ha de resoldre la Comissió Permanent en el moment oportú, cal tenir en compte el règim jurídic aplicable a la suspensió de l'execució dels actes administratius, així com el que la jurisprudència té establert sobre aquest tema.

A les sol·licituds de suspensió dels actes administratius pel que fa al recurs especial en matèria de contractació de l'article 66 de la LRJ-CAIB no els és aplicable l'article 49 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic —vigent en el moment en què es va iniciar l'expedient de contractació—, sinó el règim jurídic previst en l'article 117 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), que disposa el següent:

1. La interposició de qualsevol recurs, excepte en els casos en què una disposició estableixi el contrari, no suspèn l'execució de l'acte impugnat.
2. No obstant el que disposa l'apartat anterior, l'òrgan a qui competeix resoldre el recurs, amb la ponderació prèvia, suficientment raonada, entre el perjudici que causaria a l'interès públic o a tercers la suspensió i l'ocasionat al recurrent com a conseqüència de l'eficàcia immediata de l'acte recorregut, pot suspendre, d'ofici o a sol·licitud del recurrent, l'execució de l'acte impugnat quan concorrin alguna de les circumstàncies següents:
 - a) Que l'execució pugui causar perjudicis de reparació impossible o difícil.
 - b) Que la impugnació es fonamenti en alguna de les causes de nul·litat de ple dret que preveu l'article 47.1 d'aquesta Llei.

Per regla general, els actes administratius són immediatament executius i només se'n pot acordar la suspensió amb una anàlisi detallada de la concurrència dels requisits esmentats, d'acord amb la interpretació que fa de cadascun d'aquests requisits la jurisprudència del Tribunal Suprem (d'ara endavant, TS):



— Si s'al·leguen perjudicis de reparació difícil o impossible, el TS manté que aquesta consideració s'ha de prendre sobre la base de la justificació que ofereixi el recurrent en el moment de sol·licitar la suspensió. Per tant, el deure d'acreditar la concurrència de perjudicis de reparació difícil o impossible correspon al recurrent, i la mera al·legació, sense cap prova, no permet considerar provat que l'execució de l'acte impugnat li causi perjudicis, encara que siguin difícils o impossibles de reparar. Entre d'altres, es poden esmentar les sentències del TS de 27 de març de 2014, de 18 d'abril de 2016, de 30 de gener de 2008 o de 20 de desembre de 2007. En aquesta darrera (RJ 1998/3216), el TS és especialment clar en fer la consideració següent:

No basta, por otra parte, que la petición de suspensión vaya acompañada de una expresa manifestación de los perjuicios irreparables que pudieran irrogarse al recurrente caso de no acordarse, siendo necesario según reiterada doctrina de esta Sala que se aporte al menos un principio de prueba de la sobreveniencia de tales perjuicios, o bien que la existencia de los mismos pueda deducirse de la naturaleza del acto impugnado, caso de no accederse a ella. Por otra parte, resulta absolutamente necesario que tales circunstancias sean patentes en el momento de la solicitud de suspensión.

— I si s'al·lega la concurrència d'una causa de nul·litat, perquè es pugui adoptar la suspensió sol·licitada el TS exigeix que la nul·litat sigui evident o manifesta, de manera que s'aprecii, almenys amb caràcter indiciari, que existeix una causa clara de nul·litat. En aquest sentit, cal tenir en compte la Sentència del TS de 23 de març de 2001 (RJ 2001/3004), que indica el següent:

No resulta suficiente, por último, en contra de lo que se alega, la simple invocación de la existencia de un vicio de nulidad de pleno derecho de los acuerdos impugnados para que proceda acordar su suspensión cautelar. Esta Sala tiene declarado que la apariencia de buen derecho solo puede admitirse en casos en los que la pretensión del recurrente aparezca justificada en forma manifiesta, sin necesidad de un análisis detenido de la legalidad, que está reservado necesariamente al proceso principal.

Per tant, sense aquesta mínima activitat probatòria del recurrent no hi hauria res per ponderar, ja que no seria possible dur a terme un judici entre els interessos contraposats, públics, privats i de tercers, per ponderar i decantar-se pel que resulti més digne de protecció.

3. Entrant en l'anàlisi de la sol·licitud de suspensió que ha presentat l'empresa Industrias Hidráulicas Pardo, SL, cal esmentar que l'empresa recurrent no acredita cap de les circumstàncies previstes en l'article 117.2 de la LPAC.

L'informe jurídic emès el 29 d'agost de 2024 en relació amb el recurs s'oposa a la suspensió en el sentit següent:

— No procede acordar la suspensión de la licitación ya que los perjuicios causados a esta Administración serían superiores a los que se podría causar al recurrente, cuando no se ha presentado ni a la licitación.



— Los pliegos son conforme a derecho y no limitan la concurrencia como ha quedado acreditado en el informe técnico del promotor.

Per altra banda, l'informe tècnic emès el 27 d'agost de 2024, en resum, fonamenta que no hi ha limitació de concurrència, ja que hi ha quatre licitadors presentats i admesos; fa una estimació del nombre de proveïdors que hi ha al territori nacional i a la mateixa comunitat que compleixen els requisits tècnics, i valora que la majoria dels punts subjectius prevists en els plecs es compleixen per un alt percentatge de proveïdors.

Per tant, no hi ha cap causa que fonamenti la suspensió sol·licitada i, per aquest motiu, la resolució impugnada és un acte administratiu immediatament executiu.

Per tot això, dict la següent

Resolució

1. Desestimar la sol·licitud d'Industrias Hidráulicas Pardo, SL, en relació amb la suspensió de l'execució dels plecs de la licitació del contracte de subministrament, instal·lació i posada en marxa de 38 llits d'hospitalització (HUSE 48/24 PA) del Servei de Salut.
2. Notificar aquesta Resolució a les persones interessades i a l'òrgan de contractació.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució, que exhaureix la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, d'acord amb els articles 10.1.a) i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Palma, en la data de la signatura electrònica

La secretària de la Junta Consultiva
de Contractació Administrativa

María Matilde Martínez Montero