



### **Assumpte: Resposta al·legació**

En resposta a les al·legacions del concurs extraordinari de mèrits, grup B transcriu allò que el tribunal ha acordat com a resposta:

#### **Ana Gost Tena**

Es puntuà erròniament el Grau d'Educació Social com a mèrit (és requisit). El català se'l tornà a puntuar com a "altres llengües", quan ja se l'havia puntuat amb 12 punts. La candidata ho entén tot i accepta la puntuació baremada per aquest Tribunal.

#### **Azucena Hernández Delgado:**

Se li explica que, segons les bases, aquest Tribunal no pot puntuar per sobre de l'autobaremació. Ella es va puntuar 3 mesos a la mateixa categoria i 52 mesos a una altra. Aquest Tribunal que ha reflectit aquesta puntuació a la baremació (en el certificat expedit per la FISE figura així). Ella al·lega que el judici mantingut contra l'empresa, la sentència li va ser favorable i aquesta reflectia que se li reconeix tota l'experiència a la FISE com a educadora de centre. Se li explica a la treballadora que se li ha puntuat sobre la documentació aportada per ella mateixa i que va penjar dins el CONVOCA i que, a més, la nostra puntuació final coincideix amb la seva autobaremació.

#### **Gabriela C. Cúccaro Quimesó:**

Demana revisar el seu expedient perquè no se li han puntuat els certificats de professionalitat que va presentar: el de "Llei alimentària" és un curs de formació de 10 hores que va oferir la FISE, no és un certificat de professionalitat de nivell 1 (li puntuà al apartat de formació). Pel que fa als altres 2 cursos que té registrats com a certificats de professionalitat de nivell 3, se li explica que els diplomes presentats no reflecteixen que siguin certificats de professionalitat: se li demana que si veritablement ho són, ens porti el certificat homologat. A dia de finalització de les al·legacions no ha estat aportat.

#### **María Montaña Mas Galán:**

Al·lega que hauria d'estar, per puntuació, la penúltima a la llista provisional publicada i que no hi apareix. Se li explica que, segons la seva autobaremació, sí que seria així, però que està molt lluny de la nota de tall. Si renunciés molta gent i arribés a la seva puntuació, llavors sí que se la inclouria.

**Fernando Ruíz Torres:**

Es comprova l'autobaremació i se n'adona que es va equivocar: es va puntuar experiència en ajuntaments (no compta); es va puntuar un postgrau com a formació acadèmica (ha de puntuar-se en cursos de formació) i es va puntuar 6 triennis quan només en té 2.

**Eva M.<sup>a</sup> Siquier Fiol:**

Es revisa la seva autobaremació i s'adona que l'experiència a l'IMAS no merita, que el Grau en Treball social tampoc puntua, ni l'anglès ni els certificats de professionalitat (no ho són, són cursos de formació).

**Judith Pino Bodas:**

Es comprova que el certificat de professionalitat de tècnic superior en integració social és un nivell 3. Obté una puntuació final de 62 punts.

**Lorena Prieto Millán:**

Llegim la seva al·legació i entén per què no va aparèixer a la llista. És una de les noves persones a qui se l'ha trucada des de la FISE per presentar la documentació.

**Almudena García Martínez:**

Llegim la seva al·legació. Pensa que hi ha gent a qui se li ha puntuat malament i per això n'han tret més nota. Se li explica que els expedients, pel delicat de la situació, s'han revisat diverses vegades però que tot i així, com cal trucar a més gent, es tornaran a revisar tots.

**Antonio Serrano Barceló:**

Revisem el seu expedient i entén la puntuació que finalment obté.

**Carmen W. Gitu Chacón:**

Cal modificar-ne la baremació. Va presentar una al·legació en temps on reflectia que tenia més punts en experiència. S'ha comprovat i és correcte: obté 15 punts d'experiència i passa a ser la seva puntuació final de 56,5 punts.  
Revisa els expedients d'Azucena Hernández Delgado i de M. Antònia Bosch Cerdà.

*Marratxí, a la data de la firma electrònica*

La gerent de la Fundació Institut Socioeducatiu s'Estel

Francisca Àngels Viver Salort