

ESTUDIO ESTATAL SOBRE LA CONVIVENCIA ESCOLAR EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA

AVANCE DE RESULTADOS

**Realizado en el marco de un convenio entre la Unidad de
Psicología Preventiva de la Universidad Complutense
y el Ministerio de Educación
con la colaboración de las Comunidades Autónomas
desde el Observatorio Estatal de la Convivencia Escolar**

DIRECCIÓN GENERAL: MARIA JOSE DIAZ-AGUADO

METODOLOGÍA: ROSARIO MARTINEZ ARIAS

EJECUCIÓN TÉCNICA: JAVIER MARTIN

En la realización de este estudio han colaborado también las siguientes personas:

Coordinación desde el Ministerio de Educación y Ciencia:
Pedro Uruñuela

Unidad de Psicología preventiva de la UCM
María Marcos y Belén Martínez

Coordinación desde las Comunidades Autónomas

Ángeles Abelleira, Begoña Bernabé, Juan Chamorro,
Pedro Luis Díez, M^a Teresa Gil, Carmen Godoy, Raquel García,
Joan Girbau, Eva Moreno, Juan Miguel Molina, Jose Ignacio Recio,
Alfonso Rodríguez, Carlos Santana, Cristina Satrústegui, Jose Luis
Soler, Beatriz Ugarte, Ángel Vidal

Evaluación desde los centros

En este estudio han trabajado más de 300 coordinadores cuyos nombres serán incluidos en la publicación de este estudio, a los cuales agradecemos su colaboración

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	5
PRIMERA PARTE: LA CALIDAD DE LA CONVIVENCIA.....	
9	
1.1. Valoración global de la convivencia escolar y de cada relación.....	10
1.2. Sentimiento de pertenencia al centro como lugar de aprendizaje.....	15
1.3. Compromiso con el centro y sentimiento de “estar quemado” en el profesorado.....	16
1.4. Calidad de las relaciones entre estudiantes e integración social.....	19
1.5. Calidad de la relación e influencia (autoridad) del profesorado sobre el alumnado.....	21
1.6. Calidad de las relaciones entre docentes.....	25
1.7. El centro como comunidad.....	27
1.8. La relación entre las familias y el centro educativo.....	33
SEGUNDA PARTE: OBSTÁCULOS A LA CONVIVENCIA.....	
41	
2.1. Análisis global de los obstáculos a la convivencia	42
2.2. El acoso y otras formas de violencia entre escolares.....	46
2.2.1. Prevalencia del acoso: cuántas víctimas y acosadores se detectan.....	47
2.2.2. Cómo se posicionan ante un episodio de violencia.....	48
2.2.3. Frecuencia de participación en distintas situaciones de violencia.....	49
2.2.4. Características de la víctima con la que relacionan la victimización.....	53
2.2.5. Género y curso de los agresores.....	54
2.3. Disrupción y otros problemas en la interacción del alumnado con el profesorado.	55
2.3.1. Conductas problemáticas en el alumnado.....	55
2.3.2. Conductas problemáticas en el profesorado.....	59
2.4. Conductas problemáticas en la interacción de las familias con el profesorado.....	60
2.5. Actitudes y opiniones que conducen a la violencia.....	62
2.6. Absentismo y otras conductas de riesgo en el alumnado.....	65
TERCERA PARTE: CONDICIONES PARA CONSTRUIR LA CONVIVENCIA. QUÉ SE ESTÁ HACIENDO Y QUÉ ES PRECISO MEJORAR.....	
67	
3.1. Construir la convivencia desde la enseñanza de cualquier materia.....	68

3.2. Habilidades para construir una convivencia de calidad.....	70
3.3. La construcción activa de los valores de tolerancia e igualdad.....	72
3.4. Normas y forma de resolver los conflictos.....	79
3.5. La colaboración con las familias.....	83
3.6. La erradicación del acoso escolar y la prevención de todo tipo de violencia..	84
3.7. La disciplina.....	88
3.8. Qué medidas es preciso incrementar desde la perspectiva de los centros ...	90
4. CONCLUSIONES.....	95
4.1. Conclusiones generales.....	96
4.2. La calidad de la convivencia.....	97
4.3. Obstáculos a la convivencia.....	100
4.4. Condiciones para construir y mejorar la convivencia.....	106
5. ANEXO. METODO DEL ESTUDIO.....	111
5.1. Participantes.....	111
5.1.1 El alumnado	112
5.1.2 El profesorado.....	113
5.2. Procedimiento.....	114

INTRODUCCIÓN

Perspectiva integral

El estudio que aquí se presenta se ha realizado desde una perspectiva integral de la convivencia que permita conocer lo que está bien y lo que necesita mejorar, de forma que:

- 1) Evalúe los distintos componentes de la convivencia escolar, incluyendo las relaciones: entre estudiantes, entre el profesorado y el alumnado, entre profesores, con el equipo directivo, entre las familias y la escuela.
- 2) Ayude a evaluar los problemas y objetivos que más preocupan a nuestra sociedad, como: el acoso entre iguales, la indisciplina, la vinculación de los estudiantes con la escuela, el comportamiento disruptivo, la situación del profesorado, la colaboración con las familias, la tolerancia o las condiciones que afectan al riesgo de violencia de género.

Objetivos

El principal objetivo de este estudio, al que corresponde el avance de resultados que aquí se presenta, es obtener un diagnóstico global de la situación actual de la convivencia escolar a nivel estatal que pueda ser periódicamente utilizado para su seguimiento, con el que detectar posibles cambios, avances y necesidades.

Del objetivo general anteriormente expuesto se desprenden cuatro de carácter más específico, relacionados con la perspectiva integral adoptada:

- 1) *Definir criterios e indicadores de la convivencia* que favorezcan la comparación de los resultados obtenidos en distintos contextos o estudios.
- 2) *Ampliar el estudio de indicadores de calidad* de forma que incluya además de los componentes y problemas más estudiados, como el acoso entre escolares, otras situaciones de quiebra de la convivencia, prestando una atención especial al comportamiento disruptivo y otros problemas en la interacción entre el alumnado y el profesorado.
- 3) *Adaptar el estudio de la convivencia y sus problemas a los cambios* que se han producido en los últimos años, como los originados por el uso de las nuevas tecnologías.
- 4) *Proporcionar instrumentos de evaluación de la convivencia a los centros* de fácil aplicación, corrección e interpretación, que puedan ser utilizados para conocer su propia situación, detectar necesidades y evaluar el progreso y la eficacia de medidas destinadas a mejorar la convivencia, *sin el coste de tiempo y dinero de los procedimientos tradicionales*, coste que hacía prácticamente imposible que los centros pudieran disponer de una evaluación sistemática y repetida de la convivencia en sus múltiples componentes.

Procedimientos informáticos para la obtención y el procesamiento de la información

Los objetivos anteriormente expuestos se favorecen a través de los procedimientos informáticos utilizados en este estudio, en el que tanto el alumnado como el profesorado, los departamentos de orientación y los equipos directivos, responden a los cuestionarios a través del ordenador, con el respeto a la más estricta confidencialidad (el alumnado en la Sala de Ordenadores y el profesorado desde cualquier ordenador).

Una vez definidos los indicadores de calidad y el sistema de autoevaluación, el procesamiento informático de los resultados permitirá que el equipo directivo del centro pueda conocer los resultados de su centro e interpretarlos desde el momento en que los cuestionarios estén respondidos ("en tiempo real"), utilizando una clave específica para garantizar la confidencialidad.

Estudios preparatorios de esta investigación

En una primera fase se realizó un *estudio piloto* en cinco centros educativos de una primera Comunidad Autónoma. Sus principales objetivos eran: 1) comprobar la viabilidad de utilización de los procedimientos informáticos anteriormente mencionados en Educación Secundaria Obligatoria, por el alumnado, profesorado y equipos directivos; 2) seleccionar los elementos y preguntas más adecuados para la definición de indicadores y reducir el tiempo de respuesta; 3) y corregir posibles problemas existentes en los procedimientos utilizados.

Los resultados obtenidos en este estudio piloto permitieron comprobar la viabilidad de los procedimientos y reducir los cuestionarios a menos de la mitad del tiempo de respuesta de los inicialmente elaborados, quedando así en: 50 minutos para el alumnado, 45 minutos para el profesorado y 40 minutos para los equipos directivos.

En una segunda fase se llevo a cabo el *estudio de definición de indicadores* en una segunda Comunidad Autónoma, en condiciones parecidas a las seguidas para este estudio: sin contar con la presencia física en la evaluación de ninguna persona ajena al centro educativo (que sí estaba presente en el estudio piloto). En esta segunda fase participaron una muestra de 22 centros educativos, públicos y privados.

Con los instrumentos e indicadores elaborados a partir de los estudios que se acaban de resumir se inició en el curso 2007-2008 el estudio a nivel estatal que a continuación se describe.

Contexto y procedimiento del estudio estatal

Este estudio estatal se ha llevado a cabo desde el *grupo de trabajo* constituido con este objetivo por la Comisión Permanente del Observatorio Estatal de la Convivencia Escolar. En este grupo han participado 17 representantes de cada una de las CCAA así como por un representante de la Delegación Especial del Gobierno contra la violencia hacia las mujeres. La dirección técnica de este grupo corresponde a María José Díaz-Aguado y en él han participado también, como miembros del equipo investigador Rosario Martínez Arias y Javier Martín. La coordinación del grupo, en representación del Ministerio de Educación, es de Pedro Uruñuela.

El grupo de trabajo en cuyo contexto se ha llevado a cabo este estudio estatal se ha venido reuniendo desde octubre de 2007, con los siguientes objetivos y actividades.

- 1) Estudio de los resultados obtenidos en las investigaciones anteriores y análisis y aprobación de la propuesta de indicadores de calidad de la convivencia elaborados a partir de dichos trabajos.
- 2) Desarrollo y aprobación de los cuatro cuestionarios utilizados en este estudio (para el alumnado, el profesorado, los departamentos de orientación y los equipos directivos) a partir de los empleados en investigaciones anteriores, que fueron parcialmente modificados y ampliados con las contribuciones de este grupo de trabajo.
- 3) Elaboración y aplicación del procedimiento de recogida de información a nivel estatal, estableciendo una cooperación en red entre el equipo investigador de la Universidad Complutense, el Ministerio de Educación, el coordinador de cada comunidad y los coordinadores de cada uno de los centros participantes en el estudio. Conviene tener en cuenta para valorar el significado de esta cooperación en red que en ella han participado más de 325 personas.
- 4) Reuniones en cada Comunidad Autónoma. Para favorecer este último nivel de la colaboración. en la mayoría de los casos se realizaron una o varias reuniones de trabajo entre el coordinador de la comunidad y los coordinadores de los centros participantes.
- 5) Diseño de la página web y del registro de incidencias respondido por el coordinador de cada uno de los centros participantes con el objetivo de poder conocer las características de la evaluación en cada centro.

En el anexo se describe con más detalle el procedimiento del estudio y las características del muestreo y de sus participantes. Conviene destacar aquí que los análisis presentados se han realizado sobre un total de 301 centros educativos, 23.100 estudiantes y 6175 profesores, a quienes desde aquí agradecemos su colaboración.

El procedimiento seguido para la realización de este trabajo, a través del consenso y cooperación anteriormente descritos, y la red que se ha establecido

para llevarlo a cabo, deben ser destacadas como dos de sus principales aportaciones.

El avance de resultados como parte del estudio y su publicación

El avance de resultados que aquí se presenta es solo una parte de un estudio bastante más amplio y complejo que se presentará próximamente en su versión completa. Aquí se han seleccionado algunos de sus resultados. Faltan, además, los análisis más sofisticados y complejos, que requieren de la elaboración de indicadores globales, a partir de los cuales se llevara a cabo un análisis sistemático en función del género, y se estudiaran las condiciones que incrementan el riesgo de problemas o protegen de dichos riesgos, entre otras cuestiones. Análisis que permitirá elaborar conclusiones y pautas para la mejora de la convivencia de forma más completa y detallada que las que aquí se presentan.

Conviene tener en cuenta, por otra parte, que el estudio al que corresponde este avance de resultados debe ser completado con la perspectiva de las familias, cuya investigación está actualmente en su primera fase.

PRIMERA PARTE:

LA CALIDAD DE LA CONVIVENCIA

1.1. Valoración global de la convivencia y de cada relación

La valoración global de la convivencia escolar y de cada una de las relaciones que la componen es un indicador muy utilizado en los estudios sobre clima escolar, como en los del INCE (2000). Representa una buena síntesis de la evaluación de la convivencia realizada por sus protagonistas, de fácil comprensión e interpretación.

En las cuatro tablas que se presentan a continuación se incluyen los resultados sobre valoración global de la convivencia obtenidos al preguntar a los cuatro colectivos participantes en este estudio: alumnado, profesorado, departamentos de orientación y equipos directivos. En las figuras que siguen a cada tabla se han sumado los porcentajes de quienes valoran cada relación en los términos más positivos (bastante-mucho).

Tabla 1. Nivel de satisfacción del alumnado con cada relación

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
	%	%	%	%
En este centro	3,1	17,9	57,9	21,1
Con los profesores y las profesoras	3,8	23,8	58,7	13,7
Con mis compañeros y compañeras	1,7	8,9	39,2	50,2
Con el director o la directora	8,6	20,2	48,0	23,2
Con el orientador, la orientadora o similar	9,5	18,9	49,5	22,1
Con los conserjes o las conserjes	10,4	20,8	45,5	23,3
Con la relación entre tu familia y el centro	4,1	12,4	46,5	37,0
Con lo que aprendes en el centro	3,2	11,1	51,2	34,5

Como puede observarse en la tabla y en la figura 1, en todas las relaciones por las que se pregunta, la mayoría del alumnado expresa estar bastante o muy satisfecho con la convivencia y las relaciones que establece en la escuela. En el gráfico se aprecia que los porcentajes más elevados respecto al grado de satisfacción se producen en torno a las relaciones que afectan al alumnado de forma más personal y permanente, superando el 79% de valoración claramente positiva las relaciones con: compañeros y compañeras, lo que se aprende en el centro, la relación entre la familia y el centro y el centro en general. Las relaciones con el profesorado se sitúan en una posición intermedia (72,4%), seguida de las relaciones que afectan al alumnado de forma más puntual o esporádica (orientador/a o similar, director/a, conserjes). Aunque los porcentajes de respuestas negativas sean muy reducidos no pueden ignorarse, puesto que pueden estar incluyendo problemas a los que hay que prestar una atención especial.

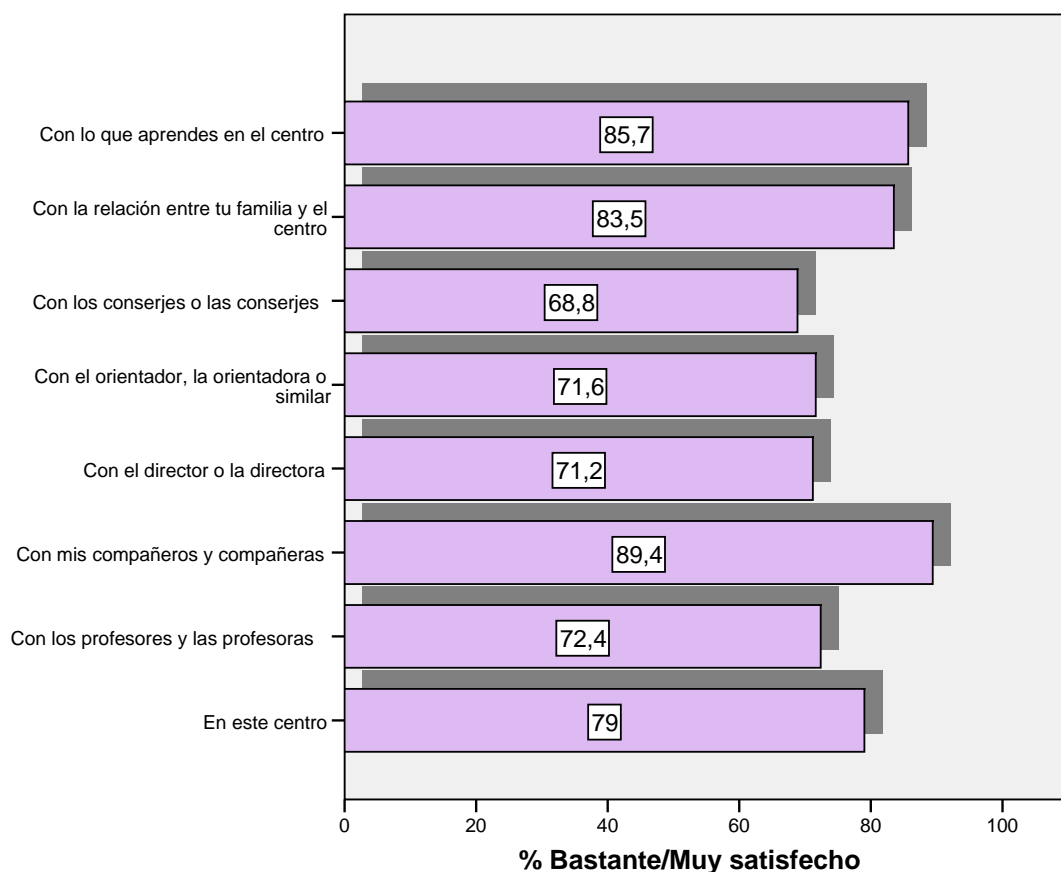


Figura 1. Porcentaje del alumnado que se encuentra “bastante” o “muy” satisfecho con cada relación

Tabla 2 . Calidad de la convivencia evaluada por el profesorado

	Mala	Regular	Buena	Muy buena
	%	%	%	%
La convivencia global en el centro	1,3	14,9	72,0	11,7
Las relaciones entre el profesorado y el alumnado	,8	13,9	74,8	10,6
Las relaciones entre estudiantes	,9	20,5	74,4	4,2
Las relaciones dentro del profesorado	1,0	13,5	64,8	20,7
La implicación del Equipo Directivo	2,7	13,0	54,6	29,7
El trabajo del Departamento de Orientación o similar	4,5	20,4	52,7	22,4
La relación con mi Departamento	1,2	7,5	48,3	43,0
Las relaciones con las familias	1,5	21,2	68,0	9,3
El papel de conserjes y personal no docente	1,5	11,9	60,6	26,0
La relación con el entorno en el que se sitúa el centro (barrio, municipio...)	2,7	26,1	62,8	8,4

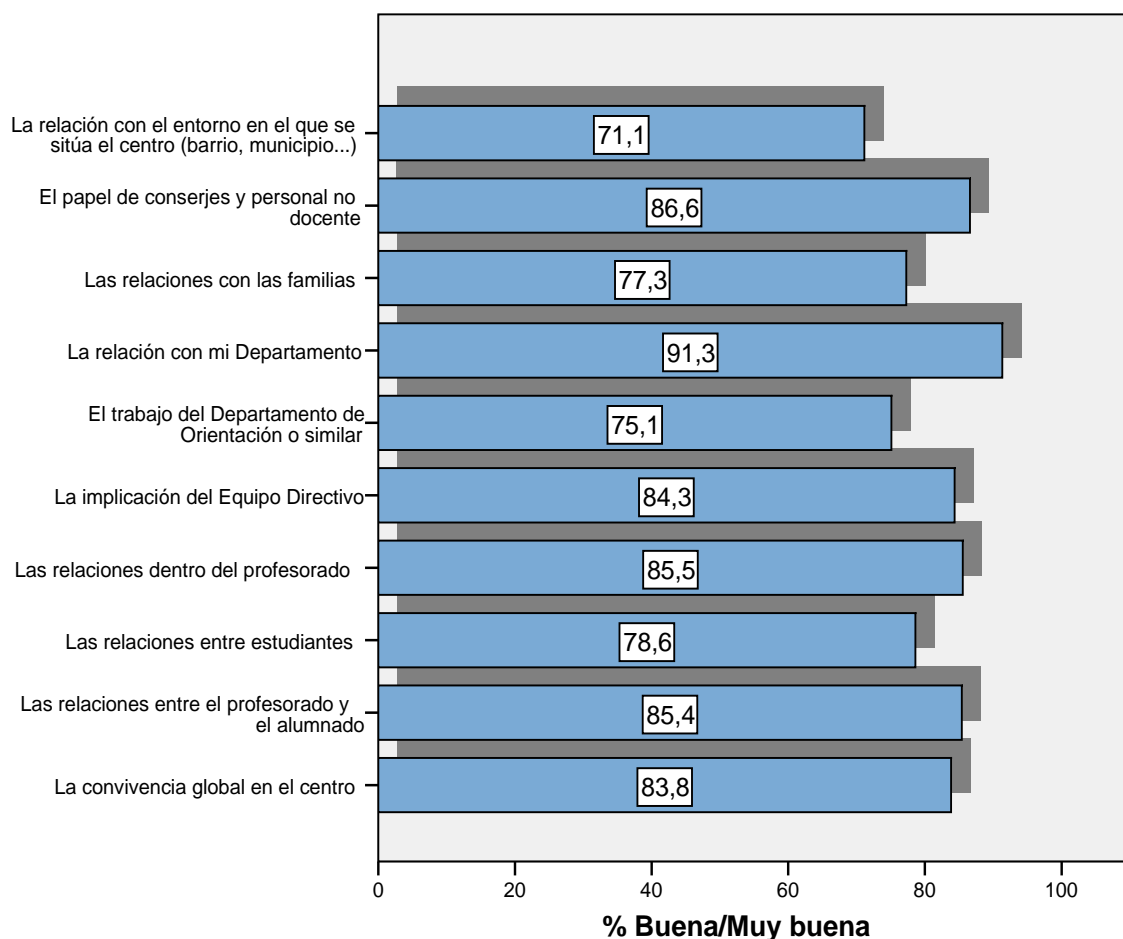


Figura 2. Porcentaje del profesorado que valora cada relación como buena o muy buena

Como puede observarse en la tabla y en la figura 2, en todas las cuestiones la mayoría del profesorado valora la calidad de la convivencia como buena o muy buena. En el gráfico se aprecia que la suma de estas dos respuestas claramente positivas alcanza porcentajes muy elevados, por encima del 80%, en torno a las relaciones: con el propio departamento, con conserjes y personal no docente, entre el profesorado, entre el profesorado y el alumnado y la implicación del equipo directivo. El resto de las relaciones (entre estudiantes, con las familias y con el entorno) es también bien valorado, con un porcentaje de respuestas en este sentido superior al 70%.

La valoración de la convivencia por los Departamentos de Orientación es también muy positiva, como se refleja en la tabla y en la figura 3. Al considerar la suma de quienes califican cada relación como buena o muy buena, destacan las siguientes: el papel del propio Departamento de Orientación, la implicación del Equipo Directivo, la convivencia global, las relaciones entre el profesorado y el alumnado, el papel de conserjes y personal no docente. Los porcentajes de valoración positiva, aunque mayoritarios, son algo inferiores respecto a la valoración de: los departamentos didácticos, la relación con las familias, con otros profesionales que trabajan en el centro y con el entorno en el que se sitúa el centro.

Tabla 3. Calidad de la convivencia según los Departamentos de Orientación.

	Mala	Regular	Buena	Muy buena
La convivencia global en el centro	0	13,2	76,4	10,4
Las relaciones entre el profesorado y el alumnado	,3	12,2	79,2	8,3
Las relaciones entre estudiantes	,3	18,4	75,3	5,9
Las relaciones dentro del profesorado	,7	12,9	71,4	15,0
La implicación del Equipo Directivo	1,0	10,8	60,8	27,4
El trabajo del Departamento de Orientación o similar	0	7,7	67,8	24,5
El trabajo de los Departamentos Didácticos	3,8	31,4	57,1	7,7
Las relaciones con las familias	2,1	21,8	67,5	8,7
El papel de conserjes y personal no docente	2,1	13,3	69,6	15,0
Las relaciones del Equipo Directivo con el AMPA	1,4	16,2	67,1	15,2
La relación con el entorno en el que se sitúa el centro (barrio, municipio...)	2,4	20,9	64,1	12,5
El papel de otras personas que contribuyen a la formación en el centro (monitores, educadores sociales, PTSCs)	3,0	20,7	62,4	14,0

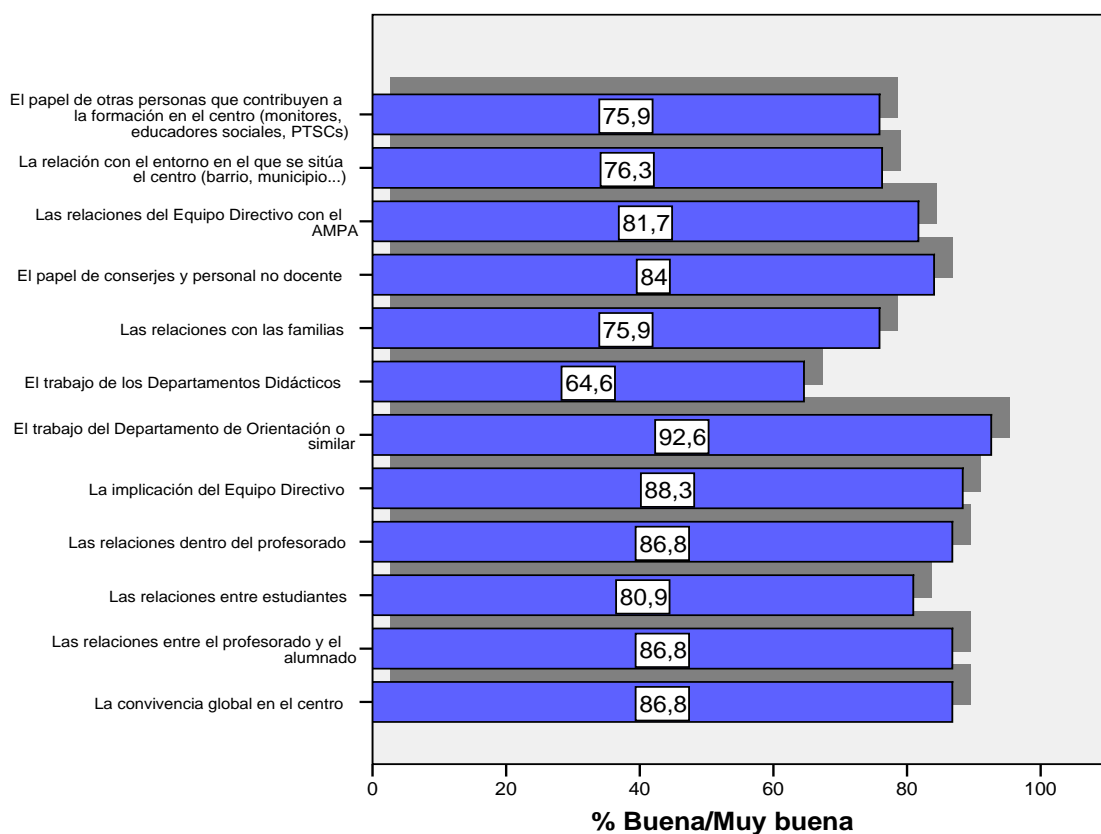


Figura 3. Porcentaje de Departamentos de Orientación que valora cada relación como buena o muy buena

Tabla 4. Calidad de la convivencia evaluada por el Equipo Directivo.

	Mala	Regular	Buena	Muy buena
La convivencia global en el centro	,3	5,6	80,7	13,4
Las relaciones entre el profesorado y el alumnado	,3	5,9	79,3	14,4
Las relaciones entre estudiantes	,3	8,6	85,9	5,3
Las relaciones dentro del profesorado	,3	5,3	69,7	24,7
La implicación del Equipo Directivo	,3	,7	44,3	54,8
El trabajo del Departamento de Orientación o similar	3,3	15,5	43,4	37,8
El trabajo de los Departamentos Didácticos	3,7	34,2	54,5	7,6
Las relaciones con las familias	1,3	19,7	67,9	11,1
El papel de conserjes y personal no docente	1,7	22,5	57,3	18,5
Las relaciones del Equipo Directivo con el AMPA	4,0	8,3	52,5	35,2
La relación con el entorno en el que se sitúa el centro (barrio, municipio...)	,3	15,8	64,5	19,4
El papel de otras personas que contribuyen a la formación en el centro (monitores, educadores sociales, PTSCs)	4,8	22,7	55,3	17,2

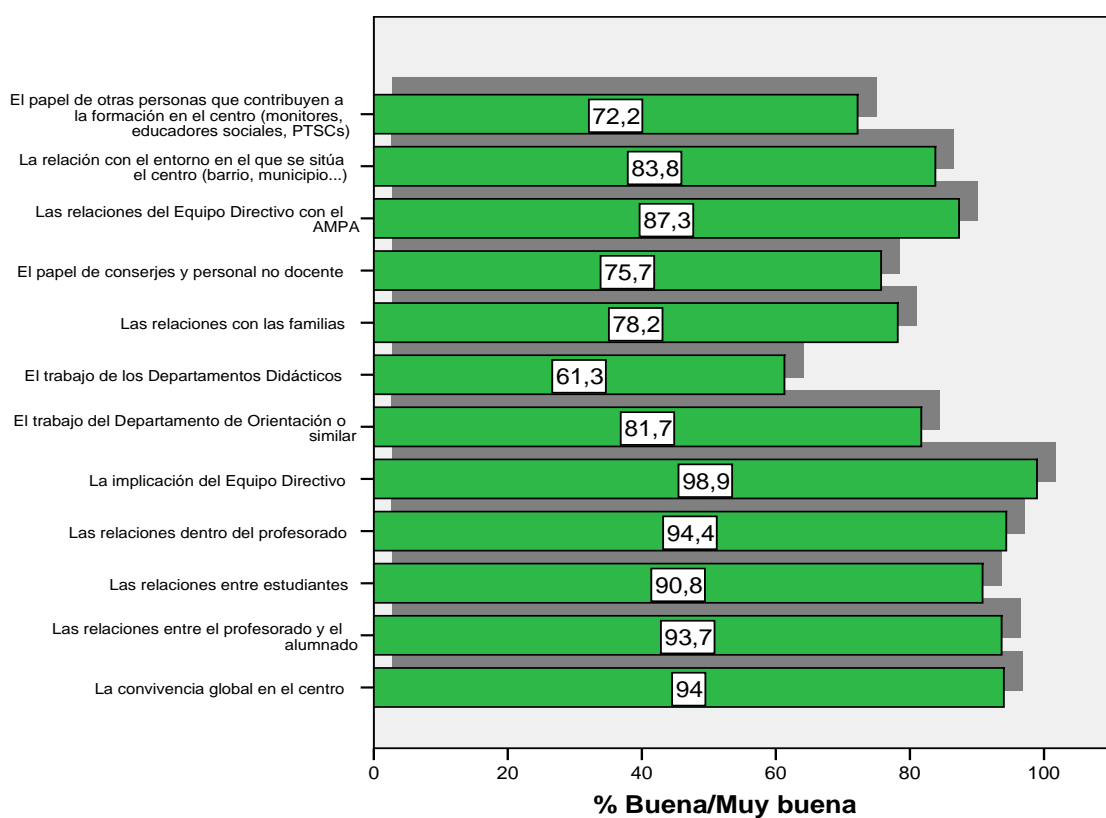


Figura 4. Porcentaje de Equipos Directivos que valora cada relación como buena o muy buena

Como puede observarse en la tabla y en la figura 4, la valoración de la convivencia por los equipos directivos es también muy positiva en todas las relaciones por las que se pregunta. Al considerar las suma de quienes califican cada relación como buena o muy buena, destacan: la implicación del equipo directivo, las relaciones dentro del profesorado, la convivencia global en el centro, las relaciones entre el profesorado y el alumnado y las relaciones entre estudiantes. Entre las relaciones que concentran un mayor porcentaje de valoraciones críticas (aunque siempre minoritarias) cabe destacar: el trabajo de los Departamentos didácticos, valorado en general como positivo (por un 62,1%), aunque como sucedía con los Departamentos de Orientación más de la tercera parte de los equipos directivos (el 37,9%) lo valora de forma crítica.

1.2.Sentimiento de pertenencia al centro como lugar de aprendizaje

En la tabla 5 se presentan las valoraciones que proporcionan los estudiantes de sus centros educativos como lugares de aprendizaje. Las cuatro primeras preguntas son similares a las incluidas en el estudio PISA 2006.

Tabla 5 .Sentimiento de pertenencia del alumnado con el centro como lugar de aprendizaje

	Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo
Venir al centro me prepara poco para la vida adulta	47,1	25,8	16,0	11,1
Venir al centro es una pérdida de tiempo	71,9	21,4	4,1	2,7
Venir al centro me ayuda a adquirir confianza en mi mismo para tomar decisiones	7,5	19,8	47,6	25,1
Venir al centro me enseña cosas que pueden ser útiles en un trabajo	3,2	8,4	40,6	47,8
Si me lo permitiesen me cambiaría de centro	61,5	22,6	7,4	8,4

Como puede observarse en la tabla y en la figura 5, la inmensa mayoría del alumnado está muy o bastante de acuerdo con que “venir al centro enseña cosas que pueden ser útiles en un trabajo” y discrepa claramente de las frases expresadas en términos negativos, manifestando por tanto su convicción de que la escuela prepara para la vida adulta y no una pérdida de tiempo. Aunque muy minoritarias, también conviene prestar atención al porcentaje de respuestas que se orientan en sentido negativo, entre las cuales cabe destacar que el 15,8% del alumnado está bastante o muy de acuerdo con que “si se lo permitiesen se cambiaría de centro” y el 27,3% discrepa de la frase “venir al centro me ayuda a adquirir confianza en mi mismo para tomar decisiones”, una de las condiciones de las que depende la calidad de las relaciones que se establecen en el centro escolar.

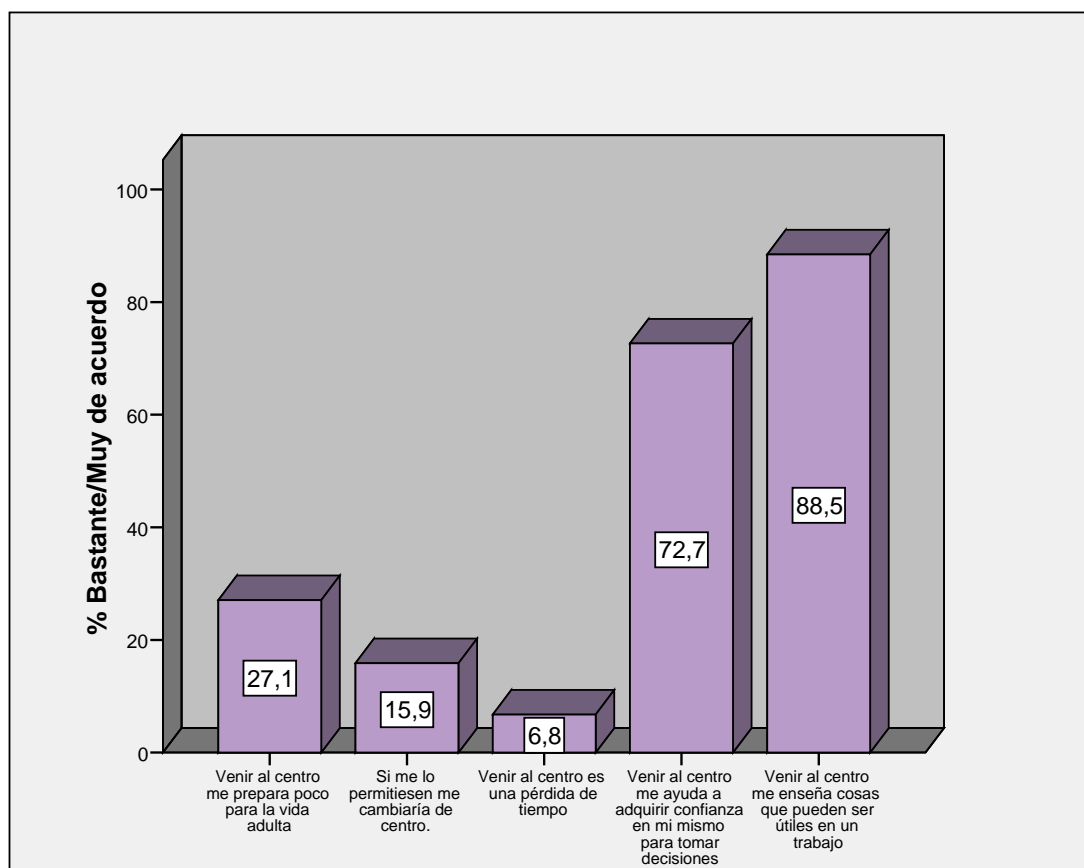


Figura 5. Porcentaje de estudiantes que está bastante o muy de acuerdo con los indicadores de sentimiento de pertenencia al centro como lugar de aprendizaje

1.3. Compromiso con el centro y sentimiento de “estar quemado” en el profesorado

En la tabla y en la figura 6 se incluyen los resultados obtenidos en una serie de indicadores similares, en cierto sentido, al sentimiento de pertenencia evaluado en el alumnado a partir del cuestionario empleado en el estudio PISA, pero adaptado a la situación del profesorado.

Tabla 6. Compromiso con el centro en el profesorado

	Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo
	%	%	%	%
Encuentro reconocimiento por mi trabajo	3,5	20,7	60,8	15,0
Me siento incómodo y fuera de lugar	68,1	24,1	6,6	1,2
Me siento marginado o marginada	80,3	15,6	3,1	,9
Me siento orgulloso u orgullosa de trabajar aquí	3,5	14,4	55,2	27,0
Me gustaría cambiarme de centro	58,3	27,1	9,9	4,7
Si pudiese dejaría de trabajar como profesor	61,8	23,5	8,8	6,0
Considero que mi trabajo es importante	1,2	3,6	37,5	57,6
Me siento un miembro importante de este centro	5,3	26,2	51,6	17,0

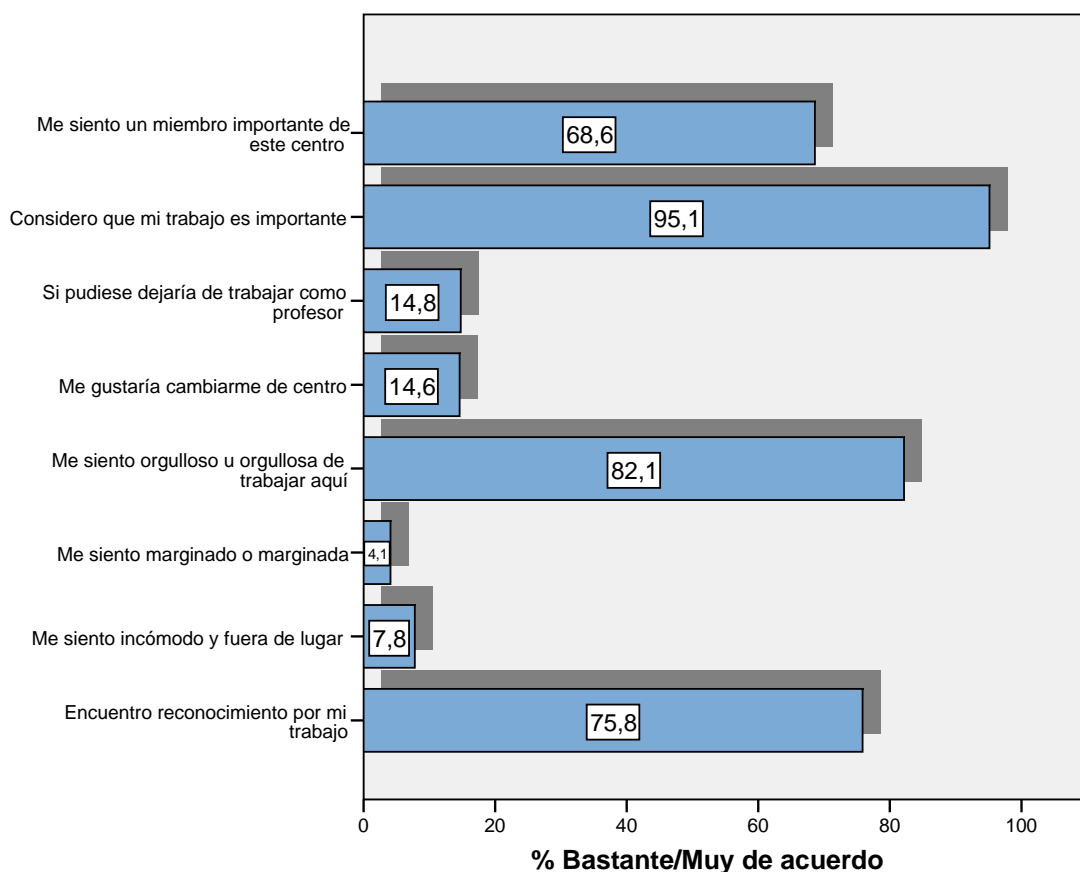


Figura 6. Porcentaje del profesorado que está muy o bastante de acuerdo con cada indicador de compromiso con el centro

Como puede observarse en la tabla y en la figura 6, la inmensa mayoría del profesorado considera que su trabajo es importante (95,1%), siente orgullo de trabajar en su centro (82,1%), encuentra reconocimiento por su trabajo (75,8%) y se siente un miembro importante del centro (68,6%). Conviene tener en cuenta también que, en el otro polo, a un 14,8% le gustaría cambiarse de centro (porcentaje próximo al observado entre el alumnado en un indicador similar), un 14,8% dejaría de trabajar como profesor, un 7,8% se siente fuera de lugar y un 4,1% se siente marginado o marginada.

Debido a la frecuencia con la que se alude al riesgo de que pueda darse entre el profesorado, especialmente en secundaria, el riesgo de lo que se conoce como “el síndrome del profesional quemado”, se han incluido en este estudio 6 elementos de la Escala de Maslach para la detección de dicho síndrome. La escala completa tiene 22 elementos, y tres factores: agotamiento emocional (1-2), despersonalización (3-4) y realización personal (5-6).

Tabla 7. Indicadores del síndrome del profesional “quemado” y disposición a trabajar en la mejora de la convivencia

	Nunca	A veces	A menudo	Muchas veces
	%	%	%	%
Me siento emocionalmente defraudado por mi trabajo	25,4	63,8	7,8	3,0
Siento que mi trabajo me está desgastando	21,3	55,3	15,4	8,0
Siento que estoy tratando a algunos estudiantes como si fuesen objetos impersonales	75,4	21,7	2,3	,6
Me preocupa que este trabajo me esté endureciendo emocionalmente	49,3	40,3	7,5	2,9
Siento que estoy influyendo positivamente en las vidas de otras personas a través de mi trabajo	2,0	32,9	41,3	23,9
Siento que puedo crear con facilidad un clima agradable en mi trabajo	1,4	27,2	50,8	20,6
Me siento con disposición para realizar los esfuerzos necesarios en la mejora de la convivencia escolar	1,1	21,0	48,5	29,4

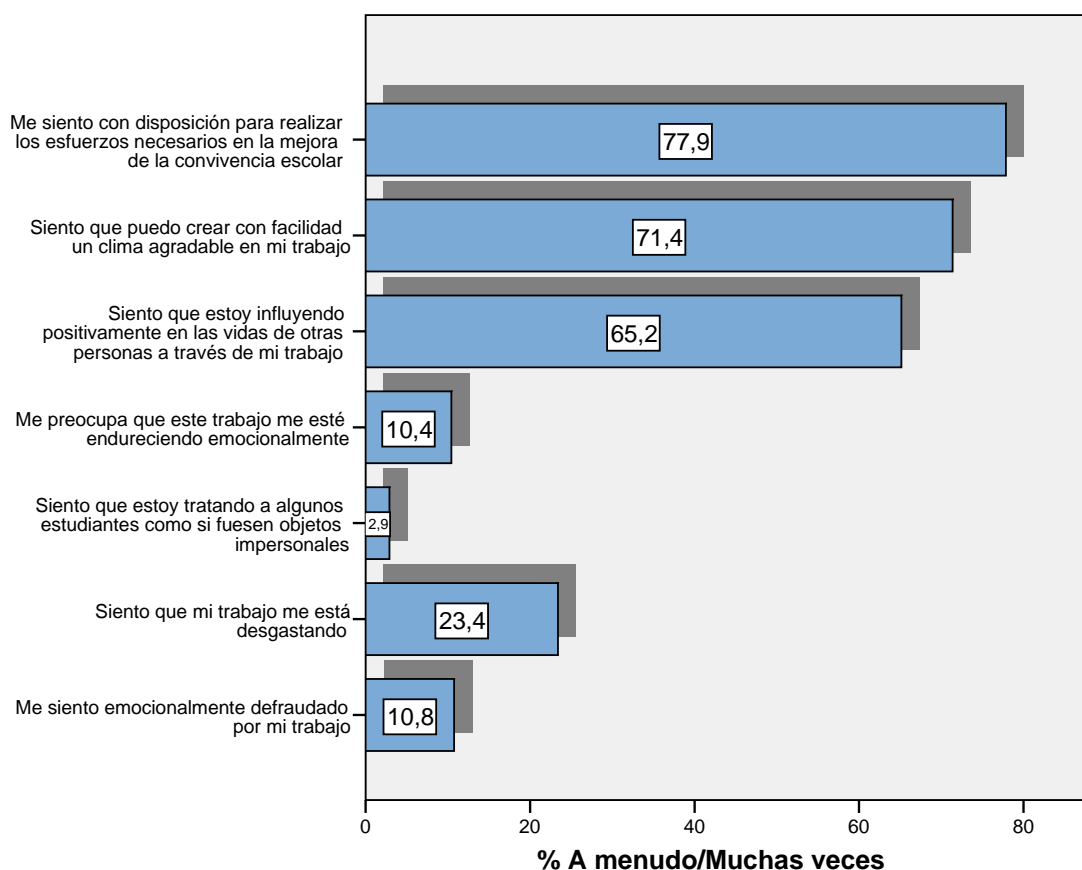


Figura 7. Indicadores del profesional quemado o su antítesis. Porcentajes del profesorado que responde “a menudo y muchas veces” a cada indicador

En la Tabla y en la figura 7 se presentan las respuestas del profesorado a los 6 indicadores relacionados con el *síndrome de estar quemado* o su antítesis, a

las que se ha añadido un elemento sobre la disponibilidad para trabajar en la mejora de la convivencia. Como puede observarse en ellas, la inmensa mayoría del profesorado se manifiesta muy alejado de los indicadores que definen dicho síndrome. El 71, 4% expresa que “puede crear un clima agradable en su trabajo” a menudo o muchas veces. Y el 77, 9% responde con la misma frecuencia “sentirse con disposición a esforzarse en la mejora de la convivencia escolar”. En el otro extremo, es preciso considerar la situación del profesorado que está viviendo situaciones de desgaste a las que hay que prestar una atención especial. Entre dichas situaciones pueden distinguirse dos niveles:

- Un nivel de riesgo más grave, en el que parece incluirse entre el 1% y el 2,9% del profesorado. En este nivel se incluye el 1,4% que afirma que “nunca logra crear un clima agradable en su trabajo” y el 2,9% que responde “sentirse estar tratando a algunos estudiantes como si fueran objetos impersonales” a menudo o muchas veces.
- Un segundo nivel, que incluye alrededor de un 10% del profesorado que está viviendo las siguientes situaciones estresantes a menudo o muchas veces: “me siento emocionalmente defraudado con mi trabajo (el 10,8%) y “me preocupa que este trabajo me esté endureciendo emocionalmente” (el 10,4%).

1.4 Calidad de las relaciones entre estudiantes e integración social

En la tabla 8 se presentan las respuestas sobre el número de buenos amigos o amigas que el alumnado afirma tener.

Tabla 8. ¿Cuántos buenos amigos-amigas tienes en el centro?

Número de amigos/as	%
Ninguno	1,2
Uno	2,5
Dos o tres	14,3
Cuatro o cinco	19,1
Seis o más	62,9

Como puede observarse en la tabla 8, en general el alumnado tienen bastantes vínculos de amistad en el centro educativo, siendo muy pocos (el 1,2%) los que dicen no tener ningún amigo y muy elevado (el 82%) el porcentaje de quienes señalan tener cuatro amigos o más.

En la tabla 9 y en la figura 8 se presentan algunos de los indicadores que hacen referencia a otros aspectos sobre su grado de integración en el centro y la calidad global de las relaciones entre iguales.

Tabla 9. Calidad de las relaciones entre estudiantes y nivel de integración del alumnado

	Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo
Hago amigos y amigas fácilmente	2,4	14,5	47,9	35,1
Me siento integrado o integrada	2,6	9,3	45,3	42,8
Caigo bien a otros estudiantes	1,6	10,6	59,2	28,6
Los estudiantes se ayudan entre sí aunque no sean amigos	13,2	40,8	33,6	12,4
Los estudiantes que pertenecen a distintos grupos o pandillas se llevan bien	7,2	31,1	45,1	16,7
Se aprende cooperando entre estudiantes	5,8	23,2	51,5	19,4

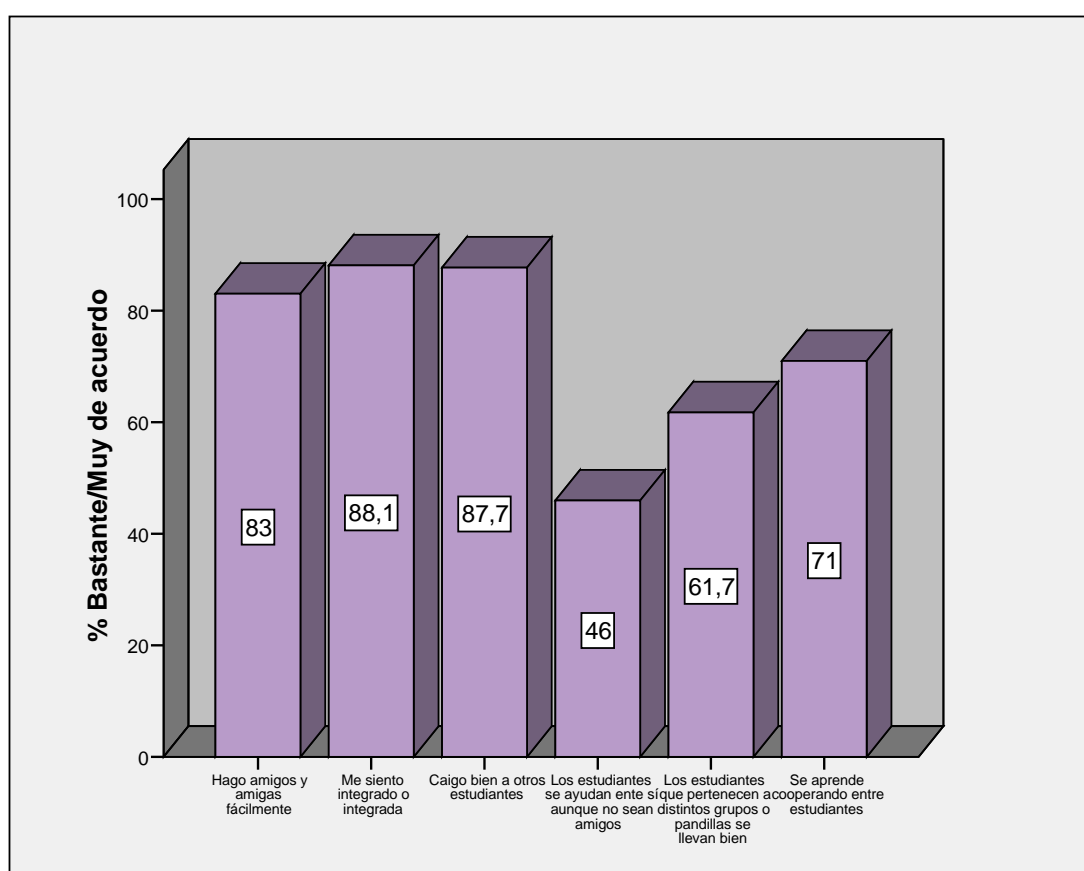


Figura 8. Porcentaje del alumnado que afirma estar bastante o muy de acuerdo con cada indicador de integración y calidad de relaciones entre iguales

Como puede apreciarse en la tabla 9 y en la figura 8, la inmensa mayoría del alumnado valora muy bien su integración escolar, puesto que entre el 83% y el 87,7% está bastante o muy de acuerdo con los elementos que hacen referencia a ella (me siento integrado, hago amigos y amigas fácilmente, caigo bien...). El acuerdo con los indicadores que hacen referencia a la calidad positiva de las relaciones entre estudiantes es también muy elevado aunque sensiblemente inferior al de integración personal, situándose entre el 71% del acuerdo en el indicador: "se aprende cooperando entre estudiantes y el 46% de acuerdo en el

indicador “los estudiantes se ayudan entre sí aunque no sean amigos” (frente al 54% de quienes están poco o nada de acuerdo con dicha afirmación).

Interpretados globalmente estos resultados ponen de manifiesto, una vez más, el buen nivel de integración entre iguales de la mayor parte del alumnado, situación que es preciso extender a su totalidad. También reflejan la necesidad de incrementar los esfuerzos por mejorar la cohesión grupal y erradicar cualquier situación de exclusión, que no por ser minoritaria debe dejar de preocupar. Analizaremos esta cuestión detenidamente en la segunda parte de este informe sobre los obstáculos a la convivencia.

1.5 Calidad de la relación e influencia (autoridad) del profesorado sobre el alumnado

Como puede observarse en la tabla 10 y en la figura 9, la mayoría de los estudiantes responde que son bastantes o muchos los profesores que muestran las cualidades por las que se pregunta, de las que depende la posibilidad y facilidad para el que profesorado pueda influir a largo plazo, como autoridad, sobre el alumnado, con la excepción de las respuestas a la pregunta sobre el profesorado como autoridad de referencia (“muestra cualidades con las que me identifico”), que el 60,1% del alumnado atribuye a algún o a ningún profesor.

Tabla 10. Percepción del alumnado sobre la calidad de la relación con el profesorado y su influencia.

	Ningún profesor	Algún profesor	Bastantes Profesores	La mayoría de profesores
	%	%	%	%
Les interesa nuestro bienestar	3,3	35,9	33,4	27,4
Escuchan lo que tengo que decirles	3,6	36,9	37,6	22,0
Tratan a los estudiantes de manera justa	4,8	37,4	39,0	18,9
Podemos contar con ellos o ellas para resolver un conflicto de forma justa	7,2	36,4	33,3	23,1
Tenemos confianza y respeto mutuo	6,1	34,6	37,7	21,6
Muestran cualidades con las que me identifico, que me gustaría tener	15,1	44,2	28,9	11,8
Me ayudan a conseguir mis objetivos	6,8	33,1	35,6	24,5

Los resultados de la tabla 10 y la figura 9, proporcionan información de gran relevancia para el debate sobre la autoridad del profesorado y como incrementarla, uno de los temas mas mencionados en los últimos tiempos, reflejando la necesidad de poner en marcha medidas destinadas a incrementar dicha autoridad, especialmente en la más eficaz de sus modalidades, la autoridad de referencia.

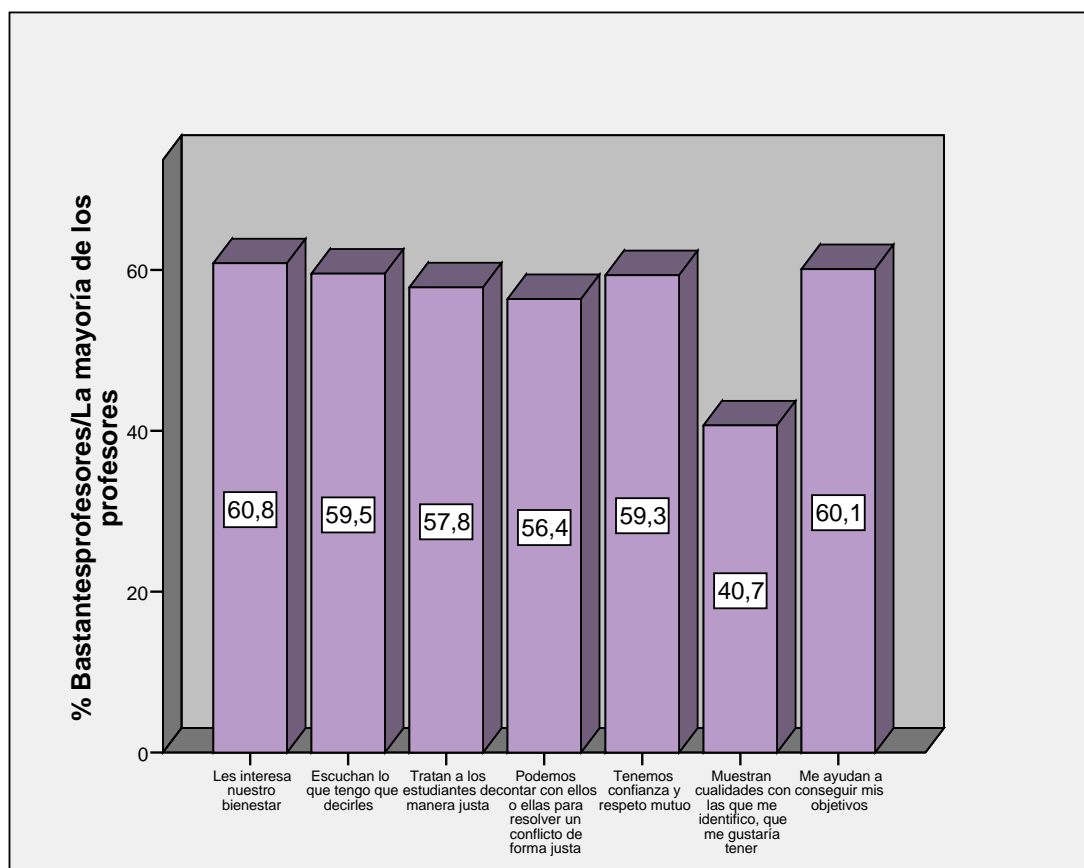


Figura 9. Porcentaje del alumnado que atribuye a bastantes o a la mayoría de los profesores cada indicador de calidad de la relación y de su influencia

Se incluyen a continuación, tablas 11-13 y figuras 10-12 los resultados obtenidos en cuatro preguntas, paralelas a algunas de las incluidas en el cuestionario del alumnado, sobre la calidad global de la relación y el poder del profesorado para influir como autoridad (justa, de recompensa, de referencia...) desde la otras tres perspectivas evaluadas en este estudio.

Tabla 11. Percepción del profesorado sobre la calidad de la relación con el alumnado y su influencia

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
	%	%	%	%
El alumnado puede contar con el profesorado para resolver un conflicto de forma justa	,2	5,0	59,8	35,0
Entre profesores y estudiantes hay confianza y respeto mutuo	,9	23,9	66,4	8,8
El profesorado es una referencia importante para el alumnado	3,7	36,0	50,0	10,3
Los profesores logran ayudar a que los estudiantes consigan objetivos que les interesan	,5	20,5	66,5	12,6

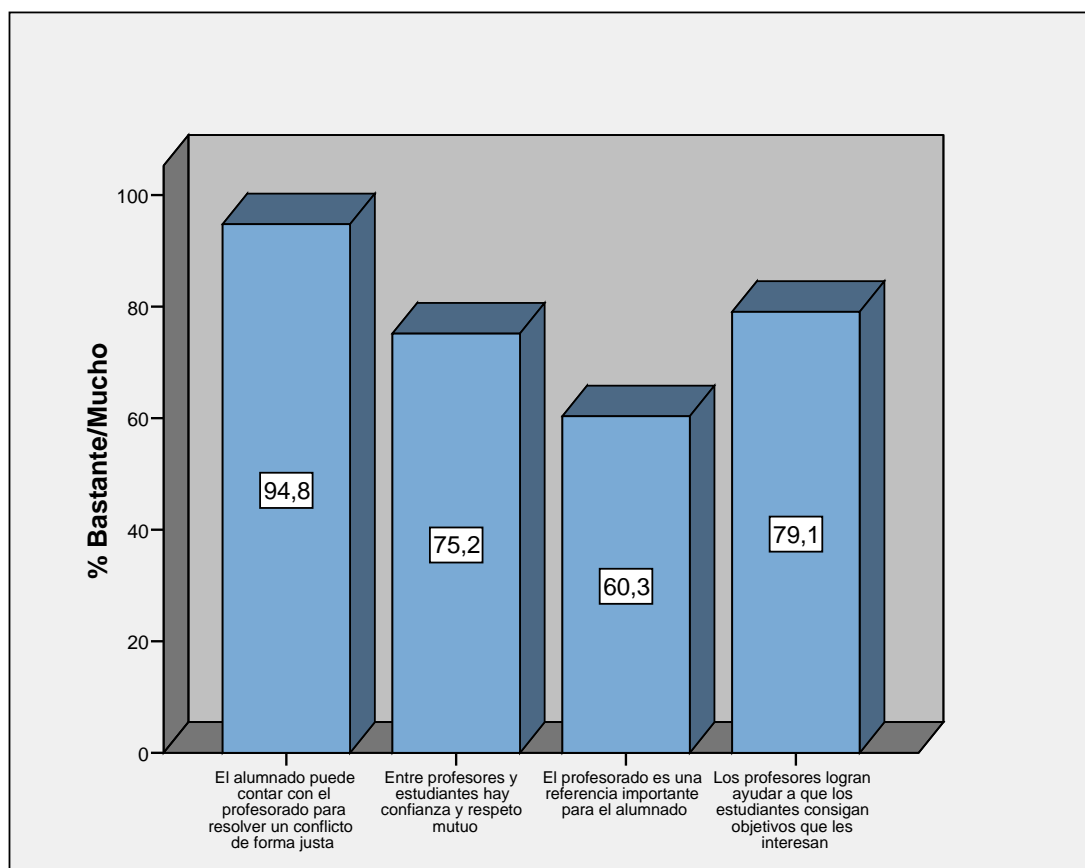


Figura 10. Porcentaje del profesorado que valora de forma muy positiva la calidad de la relación con el alumnado y su influencia

Tabla 12 . Percepción del Departamento de Orientación sobre la calidad de la relación del profesorado con el alumnado y su influencia

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
El alumnado puede contar con el profesorado para resolver un conflicto de forma justa	,7	6,0	66,5	26,8
Entre profesores y estudiantes hay confianza y respeto mutuo	,4	17,3	72,9	9,5
El profesorado es una referencia importante para el alumnado	1,1	30,5	59,6	8,9
Los profesores logran ayudar a que los estudiantes consigan objetivos que les interesan	,7	23,8	64,8	10,7

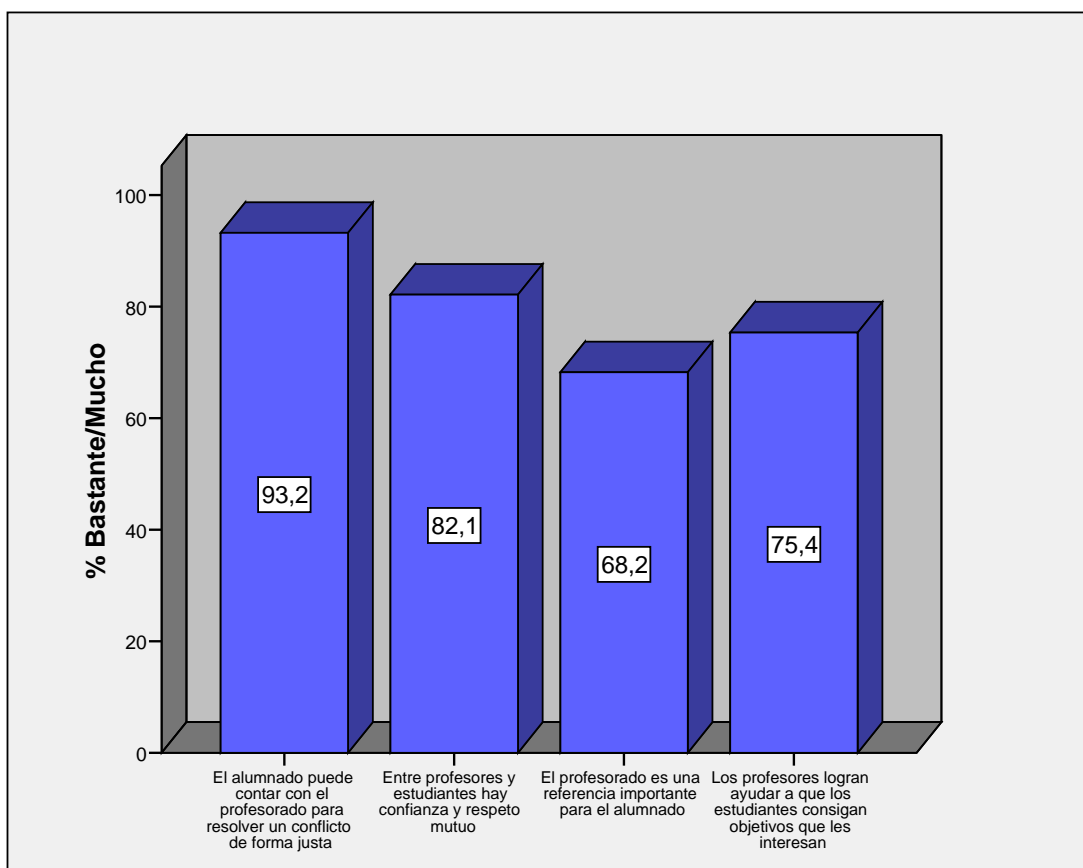


Figura 11. Porcentaje de Departamentos de Orientación que valora de forma muy positiva la calidad la relación del profesorado con alumnado

Tabla 13. Percepción del Equipo Directivo sobre la calidad de la relación del profesorado con el alumnado y su influencia

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
El alumnado puede contar con el profesorado para resolver un conflicto de forma justa	,3	3,2	57,2	39,2
Entre profesores y estudiantes hay confianza y respeto mutuo	,3	7,7	76,8	15,1
El profesorado es una referencia importante para el alumnado	1,3	23,2	63,0	12,5
Los profesores logran ayudar a que los estudiantes consigan objetivos que les interesan	,6	13,8	74,3	11,3

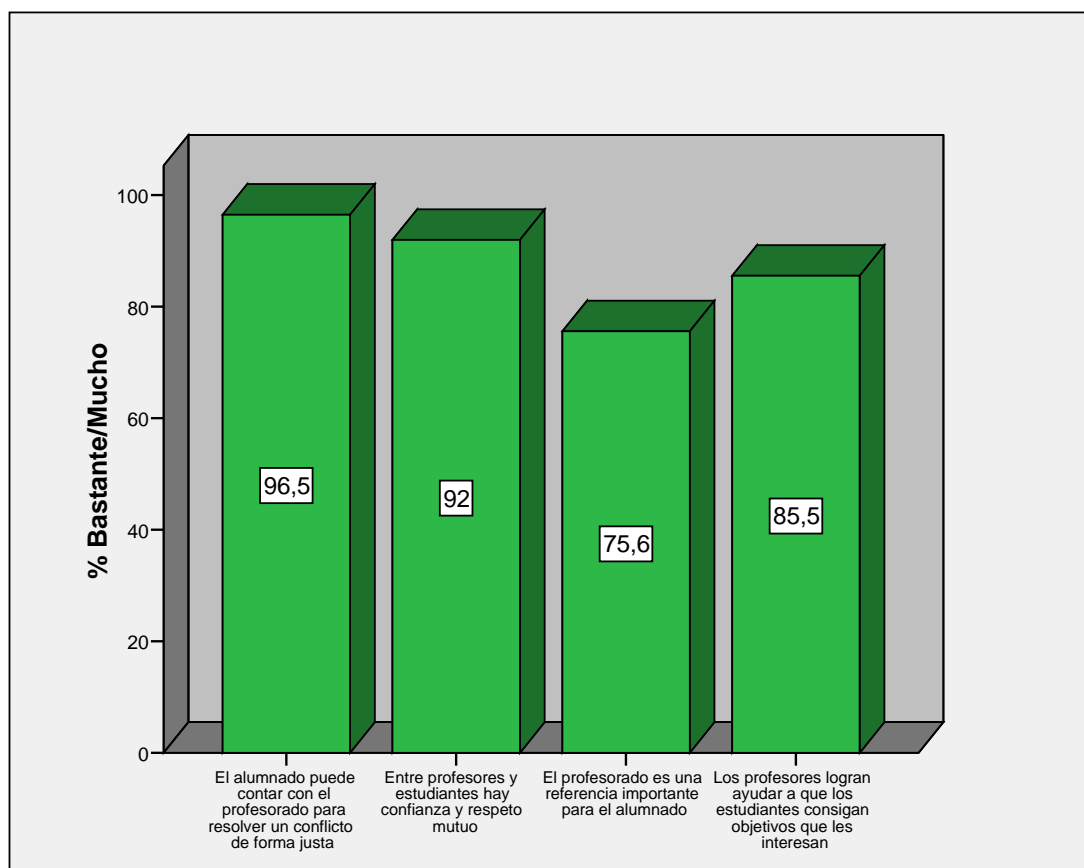


Figura 12. Porcentaje de Equipos Directivos que valora de forma muy positiva la calidad la relación del profesorado con alumnado

El análisis conjunto de los resultados obtenidos a través de los cuatro cuestionarios refleja en todos los casos una valoración mayoritaria bastante positiva de la relación del profesorado con el alumnado, tendencia que es especialmente acentuada en los equipos directivos, seguidos de los departamentos de orientación, el profesorado y, por último, el alumnado. En los cuatro casos el indicador que refleja un superior porcentaje de respuestas críticas es el que alude a la autoridad de referencia del profesorado: el 60,1% del alumnado indica que algún profesor o ningún profesor “muestra cualidades con las que se identifica, que le gustaría tener; y el 38,7% del profesorado, ante la pregunta el profesorado es una referencia importante para el alumnado responde que nada o poco.

1.6 Calidad de las relaciones entre docentes

En la tabla 14 se incluyen los resultados sobre los indicadores de la calidad de las relaciones entre docentes. Tres de dichas preguntas hacen referencia a problemas, incluido el acoso (un tema que suele ser considerado tabú y que es aconsejable conocer para erradicar).

Tabla 14 . Calidad de las relaciones con el resto del profesorado

	Nunca	A veces	A menudo	Muchas veces
Puedo contar con la ayuda de otros profesores o profesoras si la necesito	,5	16,3	40,6	42,5
Siento que mis compañeros y compañeras cuentan conmigo	1,1	22,3	44,3	32,3
Coopero con otros profesores para mejorar nuestro trabajo	,8	20,8	47,2	31,2
Mis compañeros hablan mal de mí	71,9	26,8	,9	,4
Las relaciones con el resto del profesorado dificultan mi trabajo	78,8	19,6	1,1	,5
Me siento acosado o acosada por otros profesores o profesoras	94,0	5,2	,4	,4
Cuando tengo un problema y pido ayuda nadie me la da	83,3	9,9	3,6	3,2
Puedo contar con la dirección cuando lo necesito	2,8	16,1	30,0	51,1

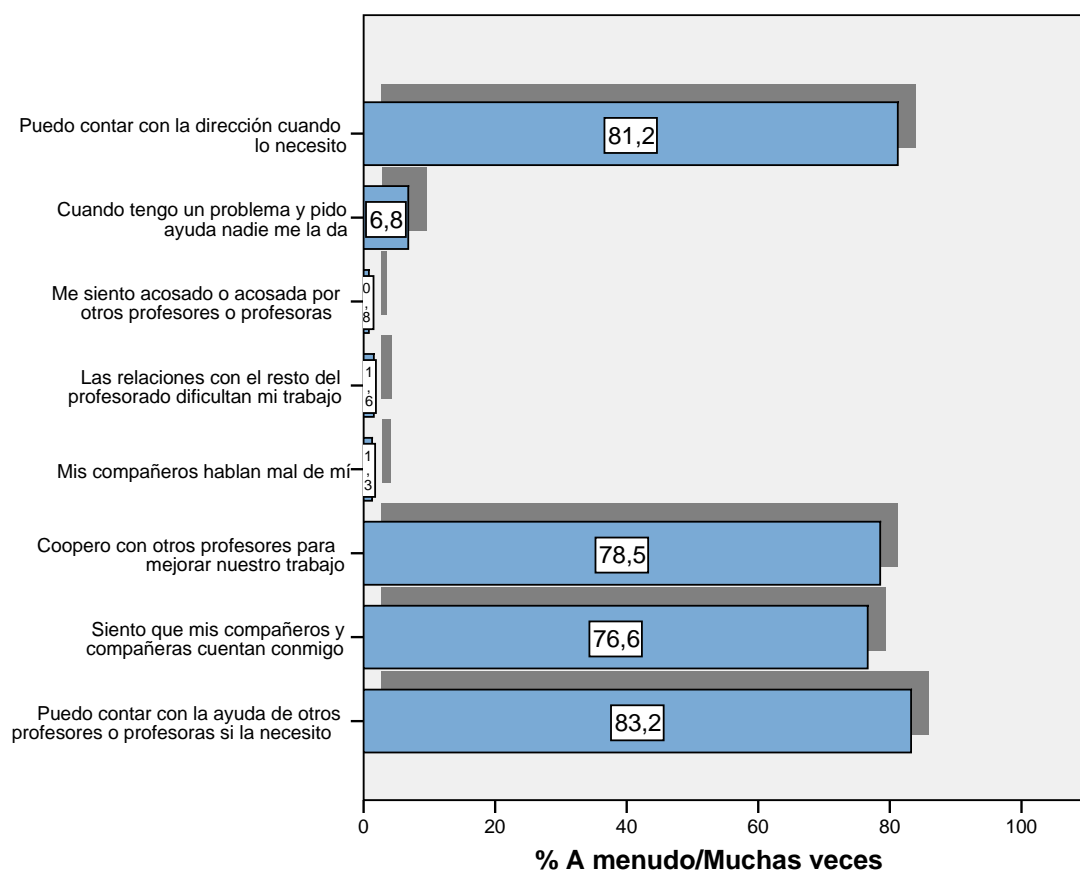


Figura 13. Porcentaje del profesorado que responde vivir con frecuencia cada situación en las relaciones con el resto del profesorado

En la tabla 14 y en la figura 13 pueden observarse los elevados porcentajes en las situaciones positivas, siendo muy bajos (inferiores al 6,8%) los mostrados para las situaciones negativas, a las que es preciso prestar una atención especial como indicadores de problemas a resolver.

Conviene destacar que el porcentaje de profesores que manifiesta sentirse acosado por otros profesores “a menudo o muchas veces” es de un 0.8%, que asciende a un 6% si se suma la categoría “a veces”.

Los resultados anteriormente resumidos concuerdan con la percepción que el alumnado tiene de la calidad de las relaciones entre docentes, que se incluye en el siguiente apartado.

1.7 El centro como comunidad

Se presentan a continuación los indicadores sobre la valoración de la convivencia en el centro como comunidad y su relación con el entorno, algunos de los cuales son similares a los indicadores utilizados en el estudio CIVED sobre la educación cívica de la Agencia Internacional de Educación (IEA), tratando de evaluar el seguimiento de las recomendaciones sobre educación cívica del Consejo de Europa y de la Unión Europea.

Tabla 15. El centro como comunidad según el alumnado

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Todos tenemos algo importante que hacer por los demás	6,3	33,5	47,8	12,4
Cuidamos los materiales y las instalaciones del centro	6,7	39,1	43,4	10,7
Sentimos que formamos parte de un grupo	5,6	20,5	52,4	21,5
Nos reunimos (periódicamente) para buscar cómo mejorar la convivencia y el centro	29,0	40,8	23,3	7,0
Trabajamos para entender lo que está sucediendo en el mundo	16,8	37,8	35,5	9,9
Los estudiantes trabajamos para mejorar lo que sucede alrededor del centro (en la ciudad o pueblo donde está el centro)	26,3	42,6	25,2	5,9
Cuando los estudiantes trabajan unidos se consiguen muchas cosas	5,5	19,0	49,0	26,5
A los estudiantes se les anima a tener ideas propias sobre todos los temas	8,8	27,5	45,8	17,9
Existe una buena relación entre el profesorado	4,9	20,2	51,2	23,8

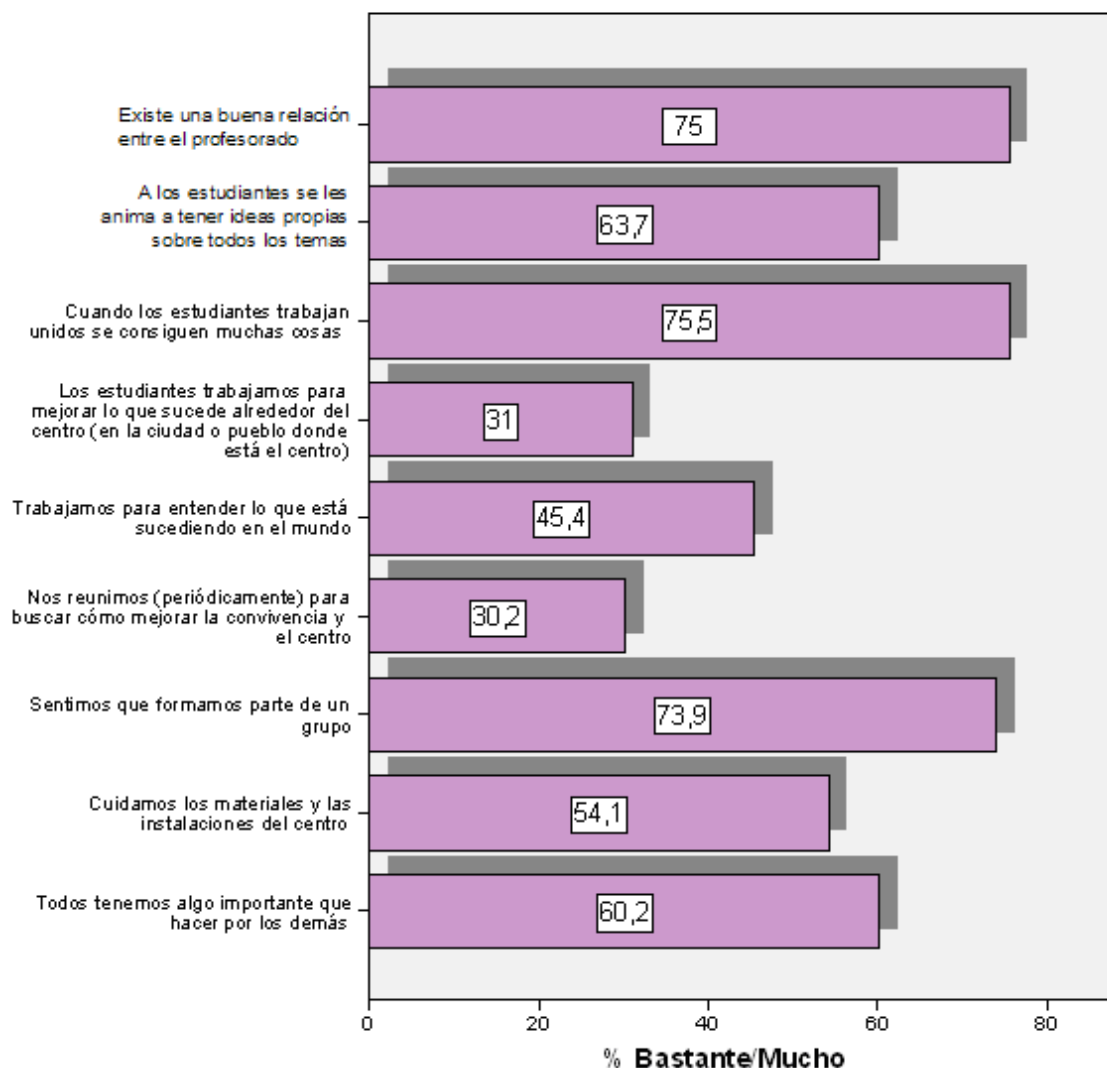


Figura 14. La calidad del centro como comunidad. Porcentaje del alumnado que valora cada situación como frecuente en su centro

Como puede observarse en la tabla 15 y en la figura 14, el alumnado valora de forma especialmente positiva los aspectos de la convivencia en el centro como comunidad más relacionados con la unidad entre estudiantes, entre profesores y con el sentimiento de formar parte de un grupo. En un segundo nivel, destaca el reconocimiento de que a los estudiantes se les anima a tener ideas propias sobre todos los temas y que pueden hacer algo importante por los demás. Hay tres indicadores en los que las actividades escolares parecen ser poco frecuentes: reuniones periódicas con estudiantes para mejorar la convivencia en el centro, que trabajen para mejorar lo que sucede alrededor del centro y que trabajen para entender lo que está sucediendo en el mundo.

Tabla 16. El centro como comunidad según el profesorado

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Todos tenemos algo importante que hacer por los demás	1,1	16,5	57,5	24,8
Los estudiantes cuidan los materiales y las instalaciones del centro	6,4	51,5	39,9	2,1
Sentimos que formamos parte de un grupo, de una comunidad	2,8	30,6	53,5	13,1
Motivamos a los estudiantes para que sigan aprendiendo	,5	12,0	67,5	20,0
Nos reunimos (periódicamente) para buscar cómo mejorar la convivencia y el centro	4,9	31,6	46,0	17,5
Trabajamos para que los estudiantes entiendan lo que está sucediendo en el mundo	1,1	19,9	60,7	18,3
Cuando los estudiantes trabajan unidos se consiguen muchas cosas	,8	15,3	61,4	22,6
Cuando el profesorado trabaja unido se consiguen muchas cosas	,9	11,2	57,0	30,8
A los estudiantes se les anima a tener ideas propias sobre todos los temas	,7	14,1	64,6	20,6
La organización y programación de las materias de este centro contribuye a una buena convivencia	1,4	20,1	63,0	15,5

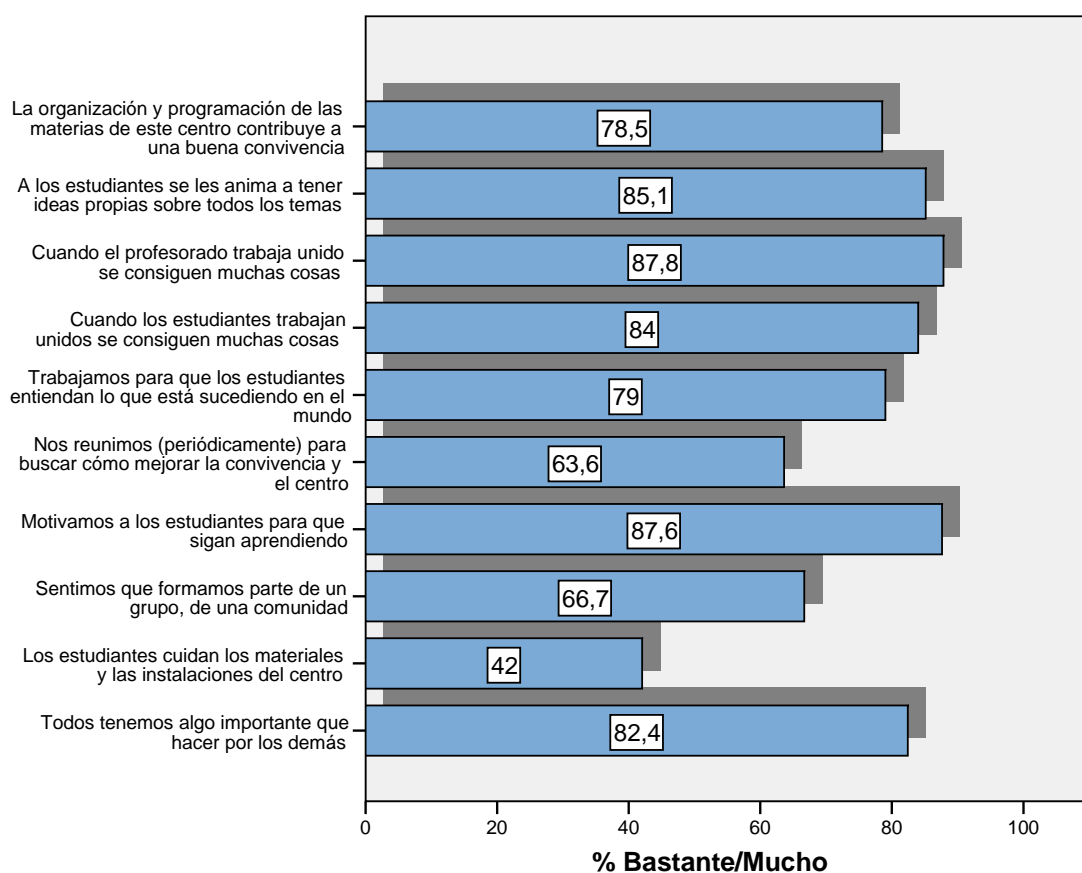


Figura 15. La calidad del centro como comunidad. Porcentaje del profesorado que valora cada situación como frecuente en su centro

La comparación de los resultados obtenidos a través del alumnado y a través del profesorado refleja una importante coincidencia en la valoración mayoritariamente positiva de la mayor parte de las cuestiones por las que se pregunta, que es todavía más acentuada en el caso del profesorado, como sucedía en los resultados analizados con anterioridad. Uno de los elementos en los que esta diferencia resulta mayor es “trabajamos para que los estudiantes entiendan lo que está sucediendo en el mundo”: el 79% del profesorado dice que bastante o mucho, mientras que solo responde así el 45,4% del alumnado, debido quizá a como interpreta cada colectivo “lo que sucede en el mundo”. En dos elementos se observa la tendencia contraria a la anteriormente expuesta, la valoración a través del alumnado es más positiva que a través del profesorado: en el cuidado del centro y los materiales por el alumnado, y en sentimos que formamos parte de un grupo o comunidad (sentimiento más presente entre estudiantes que entre profesores).

Tabla 17 . El centro como comunidad según el Departamento de Orientación

	Nada	Poco	Bastant.	Mucho
Hay actividades organizadas a nivel de centro con el objetivo de enseñar a hacer cosas por los demás	6,2	33,8	45,4	14,6
Los estudiantes cuidan los materiales y las instalaciones del centro	,8	43,3	52,1	3,8
Existe un sentimiento generalizado de formar parte de una comunidad	1,5	45,2	46,7	6,5
Hay actividades organizadas a nivel de centro para favorecer el aprendizaje para toda la vida (que sigan estudiando y aprendiendo)	3,8	31,0	55,9	9,2
Nos reunimos (periódicamente) para buscar cómo mejorar la convivencia y el centro	3,1	36,0	47,5	13,4
Trabajamos para que los estudiantes entiendan lo que estás sucediendo en el mundo	,8	22,3	65,4	11,5
El centro organiza actividades en colaboración con otros agentes del entorno (el ayuntamiento, el barrio...)	2,3	20,3	58,2	19,2
A los estudiantes se les anima a tener ideas propias sobre todos los temas	,4	17,6	67,4	14,6
El alumnado es consultado regularmente cuando se va a tomar una decisión que le afecta	1,9	40,6	51,7	5,7
Es difícil que el alumnado pueda elaborar sus propias propuestas sobre cómo mejorar la convivencia	9,6	57,1	30,3	3,1
Cuando el alumnado elabora una propuesta sobre la vida en el centro, es difícil que esta sea considerada por quien tiene la capacidad de decidir	13,9	64,1	19,7	2,3
El alumnado participa de forma regular en contextos que tienen como objetivo específico la mejora de la convivencia (asambleas de aula, tutorías orientadas en dicho sentido...)	3,1	36,8	53,3	6,9
Se promueve que el alumnado elabore sus propias propuestas sobre cómo mejorar la convivencia	3,1	45,6	44,8	6,6
Se estimula a los alumnos y alumnas a discutir sobre cuestiones sociales y políticas sobre las que existe diversidad de opiniones	1,6	35,3	54,3	8,9
Se promueven prácticas de voluntariado hacia personas y medio ambiente	8,2	45,3	34,4	12,1

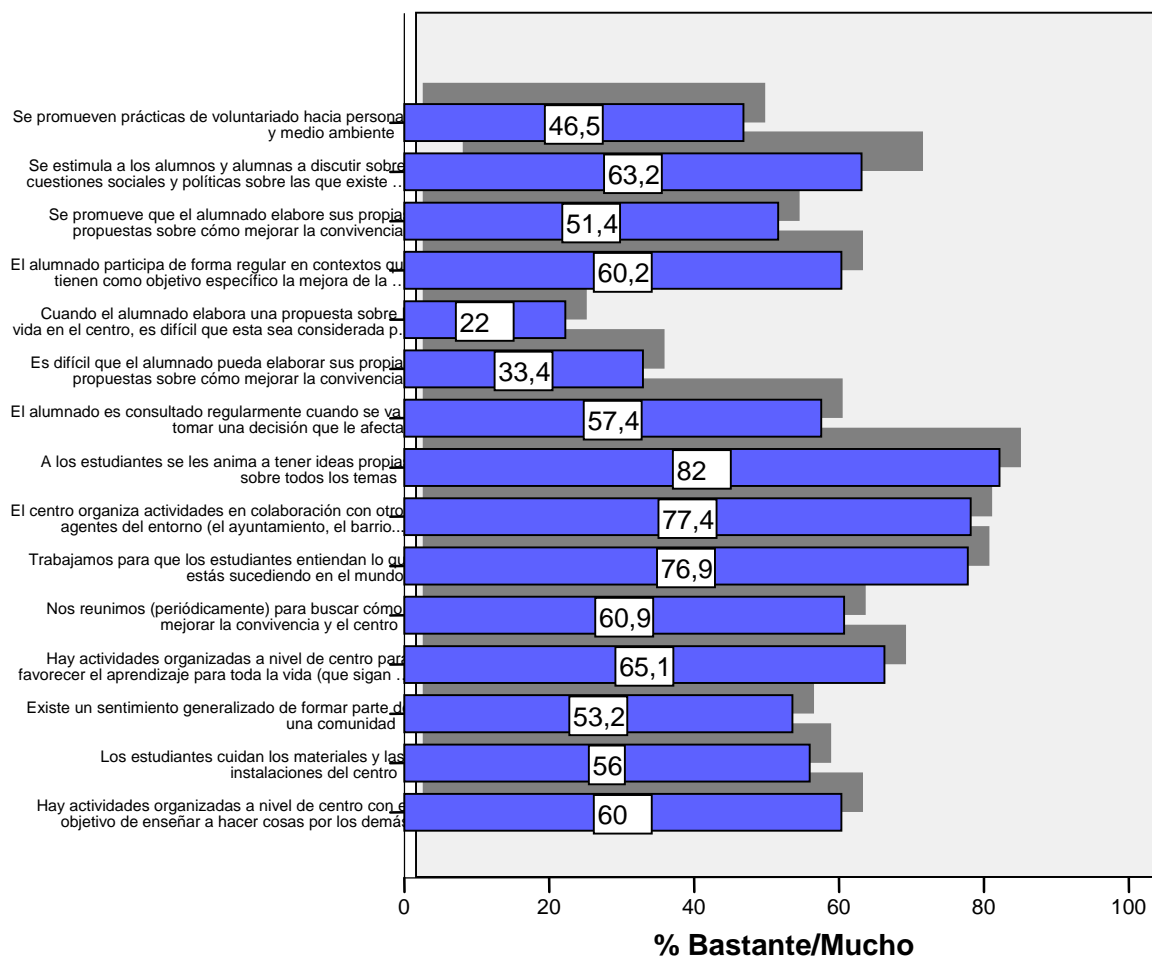


Figura 16. La calidad del centro como comunidad. Porcentaje de Departamentos de Orientación que valora cada situación como frecuente

Tabla 18. El centro como comunidad según los equipos directivos.

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Hay actividades organizadas a nivel de centro con el objetivo de enseñar a hacer cosas por los demás	2,0	27,0	48,7	22,4
Los estudiantes cuidan los materiales y las instalaciones del centro	1,6	25,7	69,4	3,3
Existe un sentimiento generalizado de formar parte de una comunidad	1,3	35,5	55,9	7,2
Hay actividades organizadas a nivel de centro para favorecer el aprendizaje para toda la vida (que sigan estudiando y aprendiendo)	2,0	26,0	56,9	15,1
Nos reunimos (periódicamente) para buscar cómo mejorar la convivencia y el centro	2,6	22,0	53,9	21,4
Trabajamos para que los estudiantes entiendan lo que está sucediendo en el mundo	,7	15,5	62,2	21,7
El centro organiza actividades en colaboración con otros agentes del entorno (el ayuntamiento, el	3,6	20,4	52,3	23,7

barrio...)				
A los estudiantes se les anima a tener ideas propias sobre todos los temas	,3	7,9	66,1	25,7
El alumnado es consultado regularmente cuando se va a tomar una decisión que le afecta	1,3	33,9	54,6	10,2
Es difícil que el alumnado pueda elaborar sus propias propuestas sobre cómo mejorar la convivencia	15,1	53,0	29,3	2,6
Cuando el alumnado elabora una propuesta sobre la vida en el centro, es difícil que esta sea considerada por quien tiene la capacidad de decidir	23,7	59,9	15,8	,7
El alumnado participa de forma regular en contextos que tienen como objetivo específico la mejora de la convivencia (asambleas de aula, tutorías orientadas en dicho sentido...)	3,3	31,6	51,6	13,5
Se promueve que el alumnado elabore sus propias propuestas sobre cómo mejorar la convivencia	1,6	35,5	52,3	10,5
Se estimula a los alumnos y alumnas a discutir sobre cuestiones sociales y políticas sobre las que existe diversidad de opiniones	2,3	26,6	57,9	13,2
Se promueven prácticas de voluntariado hacia personas y medio ambiente	4,3	39,1	40,8	15,8

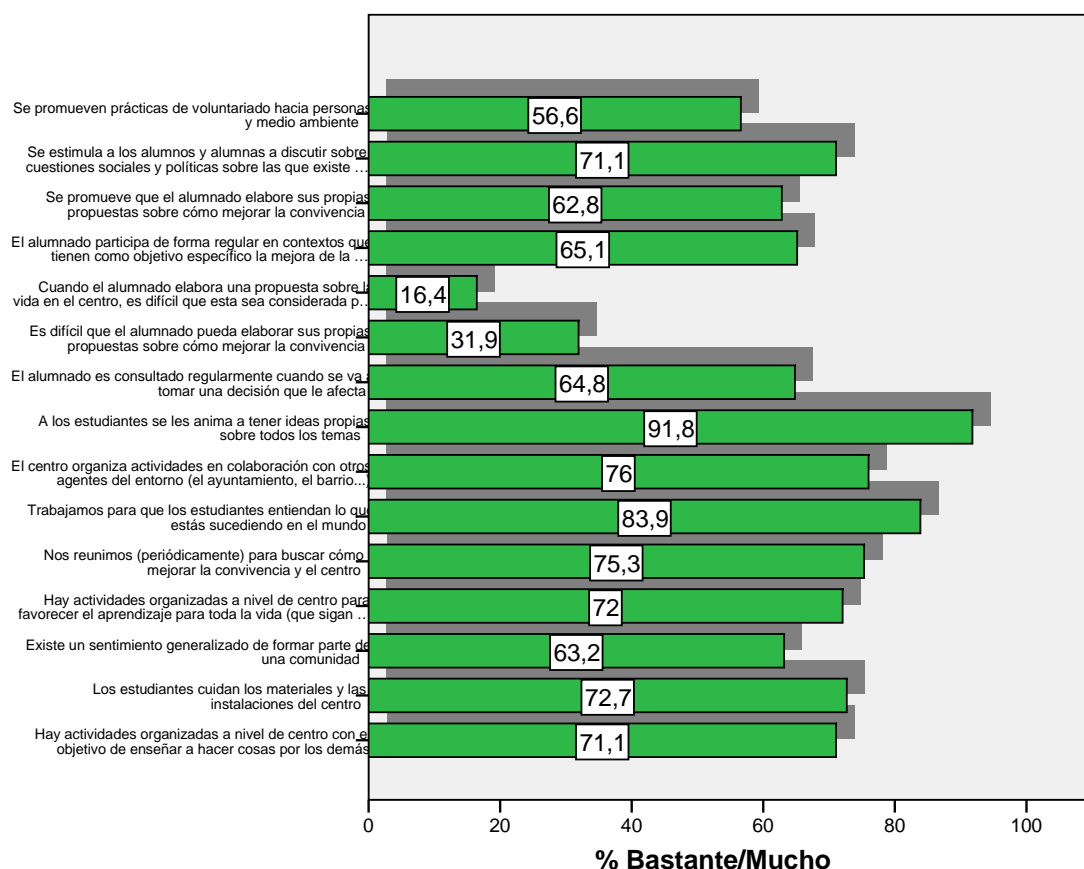


Figura 16. La calidad del centro como comunidad. Porcentaje de Equipos Directivos que valora cada situación como frecuente en su centro

La comparación de los resultados obtenidos a través de los cuatro colectivos participantes en este estudio refleja que la valoración del centro como

comunidad es en general bastante positiva en todos los casos, y especialmente a través de los equipos directivos, con más información y más responsabilidad en dicho tema.

Una de las principales diferencias entre estudiantes y docentes se produce en el indicador: “nos reunimos periódicamente para mejorar la convivencia en el centro”, probablemente debido a que la mayoría de las reuniones se produzcan entre el profesorado. No parece existir, sin embargo, desconfianza en las posibilidades del alumnado para trabajar en dicha dirección, como lo reflejan las respuestas de los docentes a las dos preguntas planteadas en este sentido (sobre la capacidad del alumnado para elaborar propuestas de mejora de la convivencia y sobre la capacidad del profesorado para aceptarlas).

1.8. La relación entre las familias y el centro educativo

En las tablas 19-22 y en las figuras 18-21 se presentan los resultados sobre la calidad de la relación entre el centro educativo y las familias, valorada por los cuatro colectivos participantes en este estudio.

Tabla 19. Las relaciones de la familia con el centro según el alumnado.

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Mi familia está contenta con este centro	4,0	13,5	48,3	34,2
Mi familia viene a las reuniones que convoca el tutor o tutora	6,6	17,8	33,1	42,5
A mi familia le gusta venir a las reuniones que se convocan desde el centro	11,3	27,4	39,2	22,1
Me gusta que mi familia venga a las reuniones que se convocan desde el centro	18,7	27,9	35,5	18,0
Mi familia colabora con actividades extraescolares	39,0	32,7	19,9	8,5
Mi familia siente que puede comunicar a los profesores lo que le preocupa	9,7	21,7	43,7	24,8
Cuando surge un conflicto, mi familia colabora con el centro para resolverlo	22,0	30,8	32,9	14,3
Existe una buena comunicación entre mi familia y los profesores y profesoras	7,8	23,3	43,9	24,9
Mi familia se interesa por mis trabajos en el centro	3,4	9,3	37,8	49,6
En este centro siento que se respeta a mi familia	4,1	10,9	45,6	39,5
En este centro, se dan oportunidades de participación a las familias	8,1	26,7	43,7	21,6
Mi familia colabora con la asociación de padres y madres	38,9	26,3	22,7	12,1
Mi familia está contenta con la asociación de padres y madres	17,7	25,7	41,1	15,5

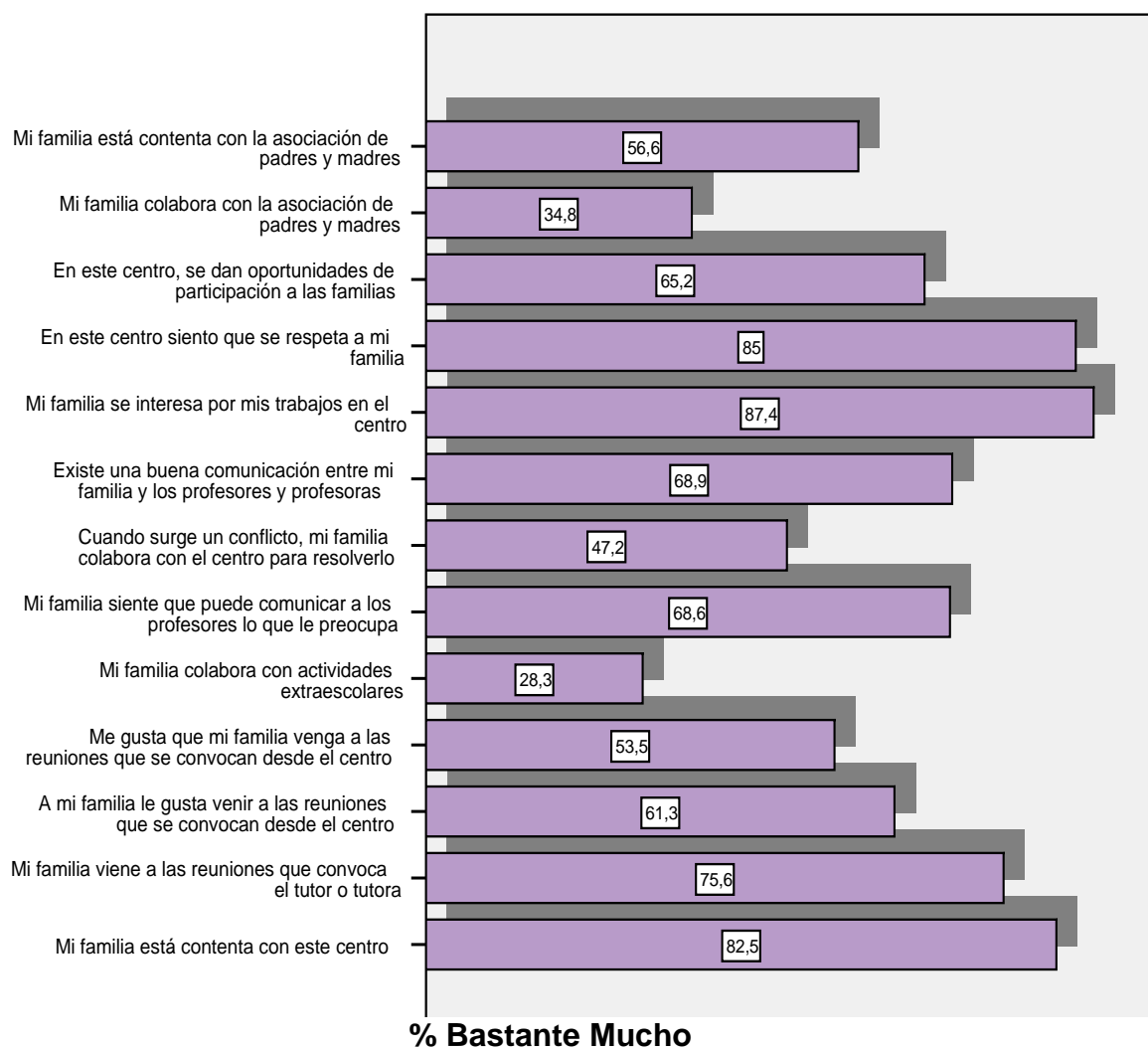


Figura 18. La relación familia-centro. Porcentaje del alumnado responde bastante-mucho en cada indicador

A partir de los resultados que se incluyen en la tabla 19 y en la figura 18 se observa que:

- 1) *En general, la mayoría alumnado percibe una buena relación de su familia con el centro.* En la mayor parte de los elementos que hacen referencia a la calidad general de la relación, la comunicación y el respeto entre la familia y la escuela, los porcentajes de valoración positiva se sitúan entre el 80% y el 60%.
- 2) Se observan porcentajes algo menores en las cuestiones que hacen referencia a la *colaboración de las familias* cuando ésta implica algo más que asistir a las reuniones: trabajar para resolver los conflictos, trabajar con la asociación de padres y madres o con las actividades extraescolares.

- 3) *La mayoría del alumnado (el 87,43%) percibe que su familia se interesa bastante o mucho por sus trabajos escolares*, resultado que contrasta con la percepción mucho menor de dicho interés entre el profesorado y los departamentos de orientación.
- 4) *El 82,5% del alumnado afirma que su familia asiste con frecuencia a las reuniones que convoca el tutor o tutora*. Este porcentaje baja hasta el 61,3%, cuando se pregunta si *a su familia le gusta venir* a dichas reuniones. Y desciende un poco más al preguntarle si *a el o a ella le gusta* que su familia acuda a las reuniones, quedando en un 53,5%. Es decir, que hay una diferencia de un 29% entre la asistencia de la familia a las reuniones escolares y que al estudiante le guste dicha situación. Resultado de puede ser de gran relevancia para favorecer la colaboración familia-escuela superando las limitaciones que actualmente se detectan en este sentido.

Tabla 20. La relación entre las familias y el centro según el profesorado.

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Las familias asisten a las reuniones que convoca el tutor o la tutora	1,2	38,2	51,9	8,8
Parece que las familias quedan satisfechas con las reuniones y les gusta participar	1,5	29,9	61,9	6,8
Puedo comunicar a los padres y madres de nuestros estudiantes lo que me preocupa sobre la educación de su hijo o hija	,8	14,6	65,9	18,8
Cuando surge un conflicto, las familias implicadas colaboran con el centro para resolverlo	1,8	43,8	49,7	4,7
Las familias se interesan por los trabajos escolares	2,8	55,7	37,9	3,5
Se informa a la familias periódicamente sobre los proyectos y actividades educativas	1,2	15,9	59,7	23,2
Existen actividades periódicas en el centro para que las familias puedan expresar sus opiniones y preocupaciones al profesorado	7,2	43,3	41,8	7,7
Se dan oportunidades reales a las familias para participar en la toma de decisiones sobre el proyecto educativo del centro y sus actividades	5,1	37,9	49,7	7,2
Las familias disponen de contextos adecuados para participar en la ejecución y desarrollo de actividades educativas en el centro	4,7	36,1	52,0	7,1
Siento que las familias me respetan	1,5	16,9	68,4	13,2
Siento que las familias valoran mi trabajo	2,9	30,1	57,1	9,9

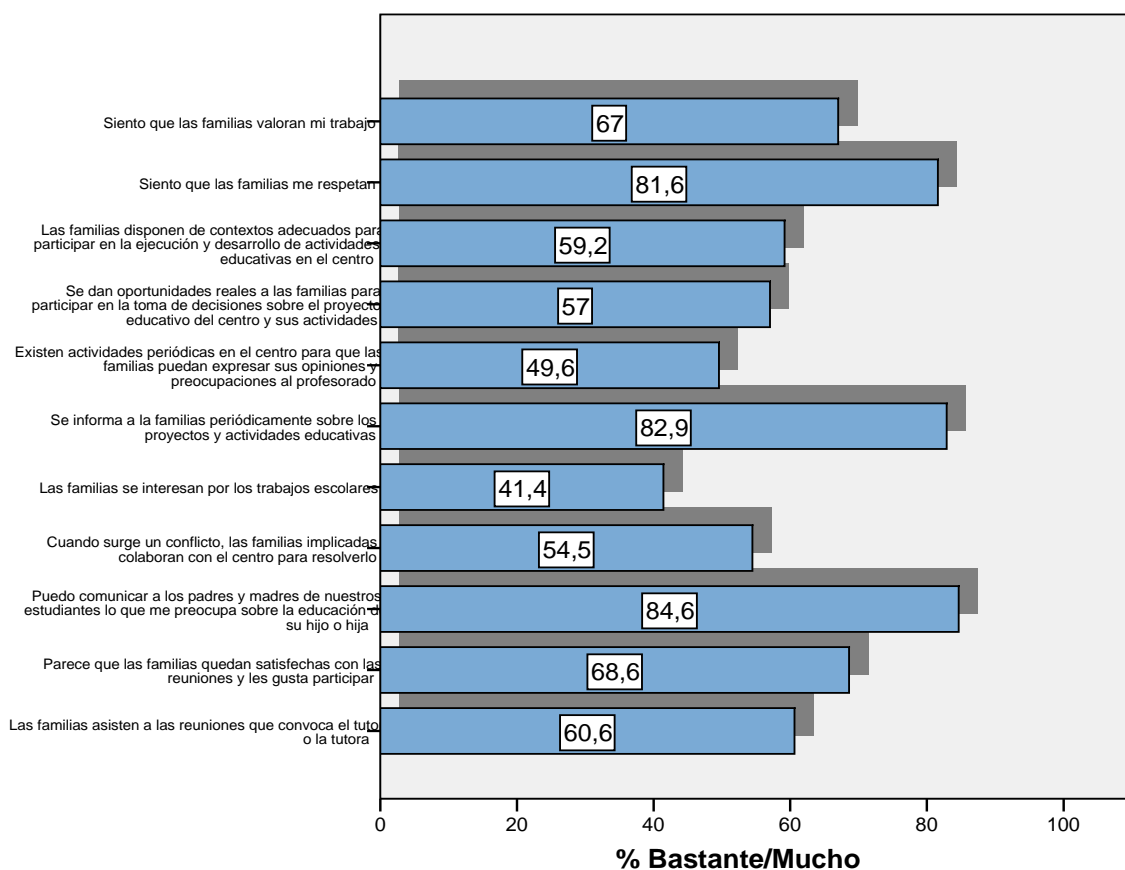


Figura 19. La relación de las familias con el centro.
Porcentaje del profesorado responde bastante-mucho en cada indicador

La comparación de los resultados obtenidos a través del profesorado y el alumnado refleja que:

1) *En general, el profesorado percibe también una buena relación con las familias.* En la mayor parte de los elementos que hacen referencia a la calidad de la relación, la comunicación y el respeto, los porcentajes de valoración positiva se sitúan entre el 80% y el 60%.

2) Se observan porcentajes algo menores en las cuestiones que hacen referencia a la participación *de las familias* en las actividades escolares así como a las *oportunidades de participación*, cuando éstas implican algo más que asistir a las reuniones y recibir información: trabajar para resolver los conflictos, oportunidades periódicas para expresar lo que preocupa a las familias o en la toma de decisiones sobre actividades escolares.

3) *Solo el 41,4% del profesorado afirma que la familia se interesa bastante o mucho por los trabajos escolares.* Resultado que contrasta con lo que en una cuestión similar afirma el alumnado. También existen discrepancias, aunque menores, en las frecuencias con la que estudiantes y profesores reconocen que las familias acuden a las reuniones convocadas.

Tabla 21. La relación entre las familias y el centro según los Departamentos de Orientación.

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Las familias asisten a las reuniones que se convocan desde el centro	2,5	47,7	44,6	5,3
Parece que las familias quedan satisfechas con las reuniones y les gusta participar	2,1	29,9	62,0	6,0
Podemos comunicar a las familias lo que nos preocupa sobre la educación de su hijo o hija	1,1	15,4	67,0	16,5
Cuando surge un conflicto, las familias implicadas colaboran con el centro para resolverlo	2,5	44,9	50,2	2,5
Las familias se interesan por los trabajos escolares de sus hijos e hijas	3,2	54,2	39,8	2,8
Se informa a las familias periódicamente sobre los proyectos y actividades educativas	1,1	15,1	58,6	25,3
Existen actividades periódicas en el centro para que las familias puedan expresar sus opiniones y preocupaciones educativas al profesorado	6,0	39,6	44,9	9,5
Se dan oportunidades reales a las familias para participar en la toma de decisiones sobre el proyecto educativo del centro y sus actividades	6,7	45,8	40,1	7,4
Las familias disponen de contextos adecuados para participar en la ejecución y el desarrollo de actividades educativas en el centro	4,2	40,1	50,4	5,3
El profesorado se siente respetado por las familias	3,2	34,4	60,4	2,1
El profesorado siente que las familias valoran su trabajo	5,7	55,3	37,9	1,1

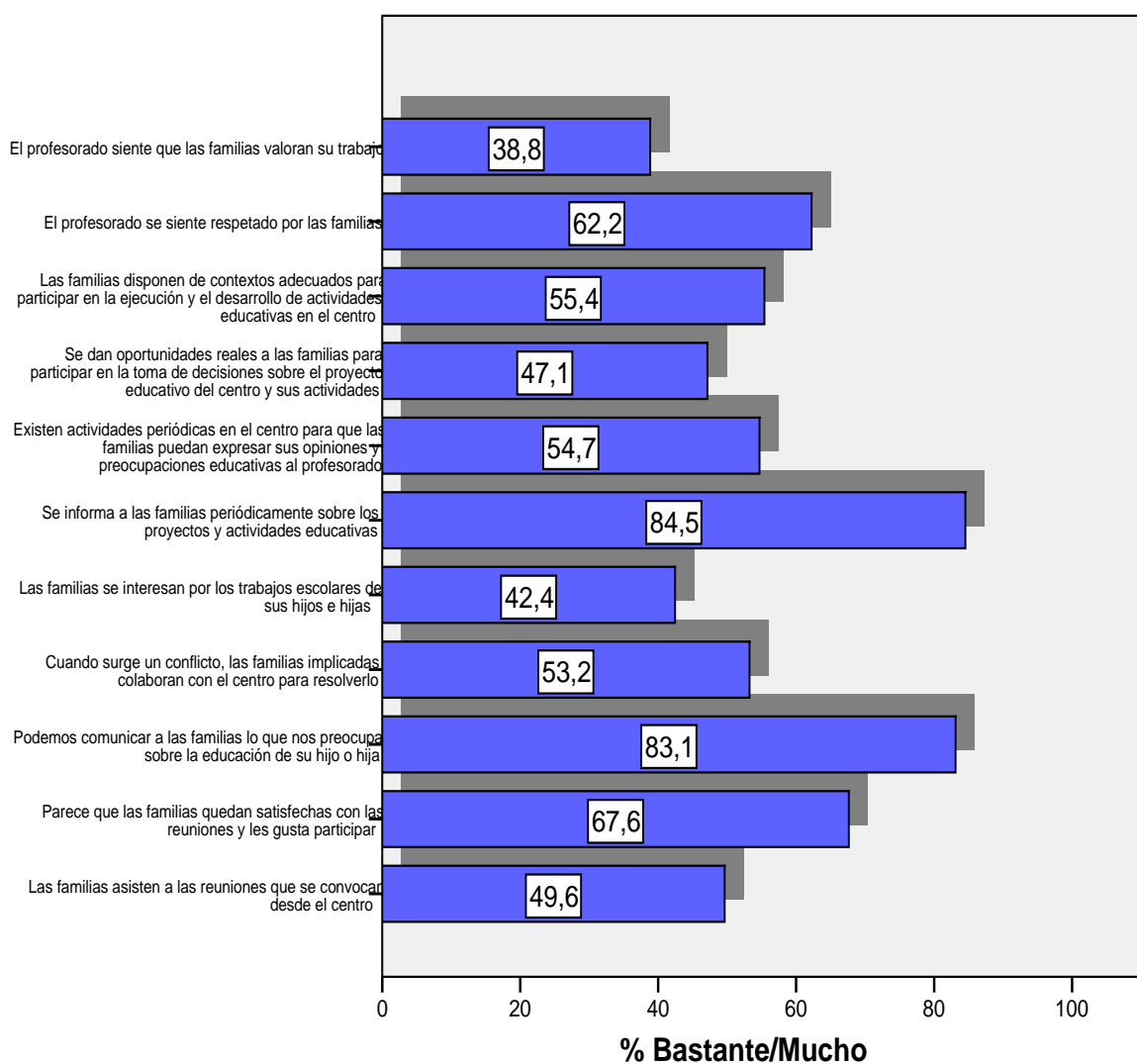


Figura 20. La relación familias-centro. Porcentaje de los Departamentos de Orientación que responde bastante-mucho en cada indicador

Tabla 22. La relación entre las familias y el centro educativo según los Equipos Directivos

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
	%	%	%	%
Las familias asisten a las reuniones que se convocan desde el centro	1,0	34,0	55,8	9,2
Parece que las familias quedan satisfechas con las reuniones y les gusta participar	,7	17,8	73,3	8,3
Podemos comunicar a las familias lo que nos preocupa sobre la educación de su hijo o hija	1,0	6,6	63,4	29,0
Cuando surge un conflicto, las familias implicadas colaboran con el centro para resolverlo	,7	29,4	61,4	8,6
Las familias se interesan por los trabajos	1,3	38,0	54,5	6,3

escolares de sus hijos e hijas				
Se informa a las familias periódicamente sobre los proyectos y actividades educativas	,3	12,5	56,8	30,4
Existen actividades periódicas en el centro para que las familias puedan expresar sus opiniones y preocupaciones educativas al profesorado	2,3	36,3	47,2	14,2
Se dan oportunidades reales a las familias para participar en la toma de decisiones sobre el proyecto educativo del centro y sus actividades	2,0	33,0	53,5	11,6
Las familias disponen de contextos adecuados para participar en la ejecución y el desarrollo de actividades educativas en el centro	1,7	31,7	57,8	8,9
El profesorado se siente respetado por las familias	2,3	28,4	63,0	6,3
El profesorado siente que las familias valoran su trabajo	3,6	48,5	45,2	2,6

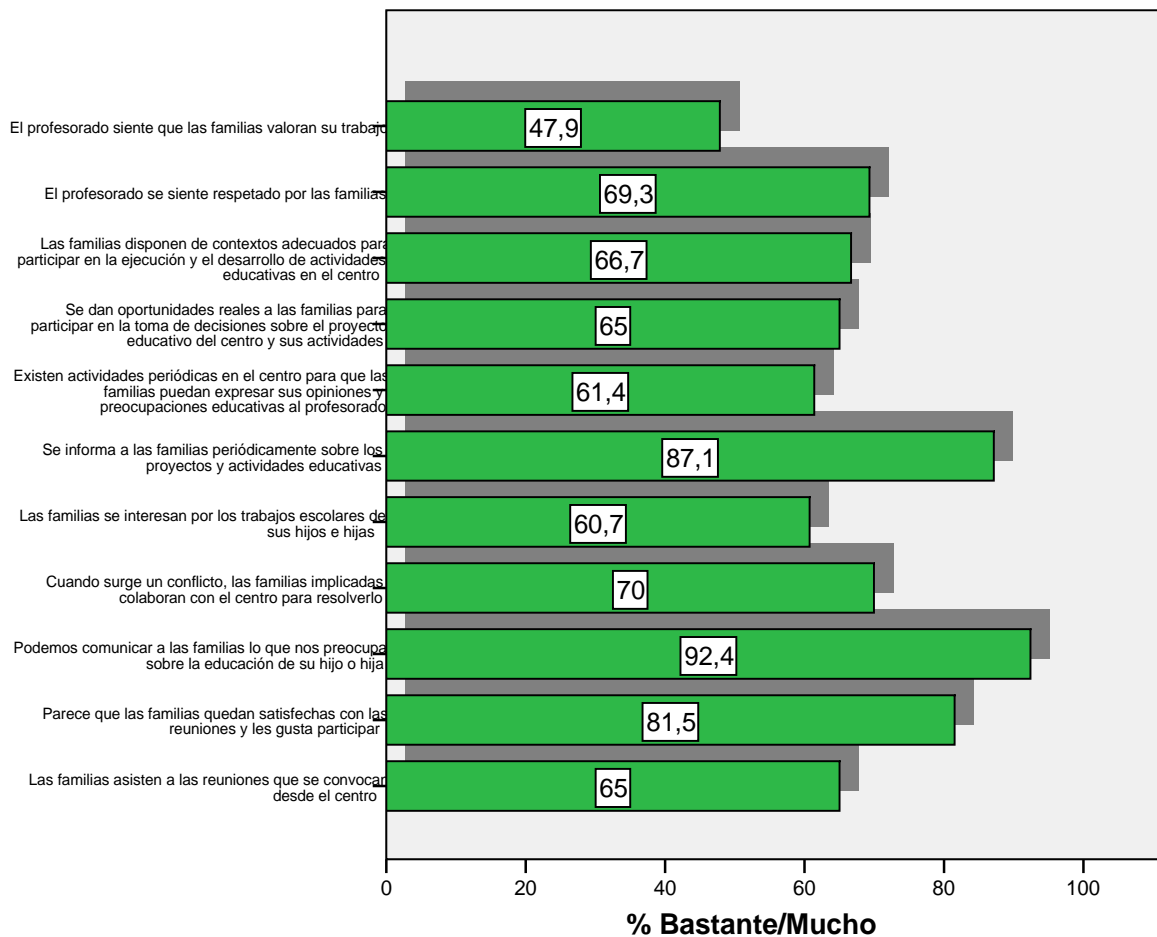


Figura 21. La relación familias-centro. Porcentaje de los Equipos Directivos que responde bastante-mucho en cada indicador

La comparación de los resultados sobre las relaciones con las familias obtenidos a través de los cuatro colectivos participantes en este estudio refleja que:

- 1) La mayoría valora positivamente las relaciones familia-escuela, especialmente cuando hacen referencia a la relación y la comunicación en general.
- 2) La diferente perspectiva y responsabilidad de cada colectivo sobre la acción o el resultado por el que se pregunta parece originar diferencias importantes en los porcentajes de valoraciones positivas.
- 3) La distancia respecto a lo que se pregunta parece estar asociada con un mayor porcentaje de respuestas críticas en algunos elementos. Por ejemplo, el indicador *el profesorado siente que las familias valoran su trabajo* es respondido como “bastante o mucho” por el 47,9% de los equipos directivos, por el 38,8% de los Departamentos de Orientación y por el 67% del profesorado.
- 4) *Se observan mayores porcentajes de respuesta positiva cuanto mayor es la responsabilidad del colectivo que responde.* Por ejemplo, en el indicador: “Existen actividades periódicas en el centro para que las familias puedan expresar sus opiniones y preocupaciones educativas al profesorado”, responden que dichas actividades son bastantes-muchas: el 49,6% del profesorado, el 54,7% de los Departamentos de Orientación y el 61,4% de los Equipos Directivos.
- 5) *Las diferencias anteriormente expuestas apoyan la necesidad de evaluar la convivencia escolar a partir de las distintas perspectivas implicadas, incluyendo a todos sus protagonistas,* prestando una especial atención en este tema al punto de vista de las familias, que participarán en este estudio en su próxima fase.