



Govern de les Illes Balears

Comissió d'Ètica Pública

Acord 2/2026 de la Comissió d'Ètica Pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears en relació a (sobre exp. D1/2026)

ANTECEDENTS

1. El 24 de novembre de 2025, té entrada a la Direcció General de Relacions Institucionals i Relacions amb el Parlament un escrit (denominat "denúncia") presentat pel Grup Parlamentari Socialista en data 21 de novembre, adreçat a la Comissió d'Ètica Pública (CEP), en el qual s'exposen diverses circumstàncies que, al seu criteri, són susceptibles de constituir conflicte d'interessos per part d'un alt càrrec (AC en endavant) un membre del Govern de les Illes Balears, tot sol·licitant s'examinin per la CEP, que es formulin les recomanacions necessàries per al compliment del Codi (punt sisè, apartat c), i que s'assessori el Govern quant a les actuacions a adoptar en cas d'incompliment (apartat i).
2. Les circumstàncies exposades a l'esmentat escrit, a mode de resum, són:
 - a) La no abstenció per part de l'AC en sessió de consell de Govern en la presa en consideració d'una norma amb rang de llei.
 - b) La presa de decisions en seu d'un consell d'administració d'un organisme del sector públic instrumental, del qual l'AC ostenta la presidència
3. Aquest escrit es trasllada a la presidenta de la CEP, durant el mes de gener de 2026 i dona lloc a l'expedient D1/2026.
4. Per tal de que la CEP tracti l'assumpte disposant de tots els elements de judici necessaris, en data 02/02/2026 la secretària de la CEP sol·licita a l'AC que aporti la documentació referent al possible conflicte d'interessos respecte als assumptes plantejats.
5. El 2 de febrer de 2025, l'AC sol·licita una ampliació de termini per aportar la documentació sol·licitada esmentada en el punt anterior
6. En data 20/02/2026, tenen entrada al registre les al·legacions de l'AC; al·legacions que es complementen el 23/02/2026 amb un informe jurídic sobre les circumstàncies plantejades.



FONAMENTS DE DRET

- Llei 4/2011, de 31 de març, de la Bona Administració i del Bon Govern de les Illes Balears
- Llei 1/2019, de 31 de gener, del Govern de les Illes Balears
- Llei 3/2003, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears
- Llei 2/1996, de 19 de novembre, d'incompatibilitats dels membres del Govern i dels alts càrrecs
- Acord del Consell de Govern de 13 de maig de 2016 (modificat per l'Acord del 29 de març de 2021), mitjançant el qual s'aprova el Codi Ètic del Govern (CE en endavant)

CONSIDERACIONS

I. FORMALS

1. DETERMINACIÓ DEL SUPÒSIT DE FET A VALORAR PER LA CEP.

El supòsit de fet a valorar per part de la CEP consisteix en determinar si un alt càrrec del Govern ha comès un infracció de les regles establertes al CE respecte el comportament relatiu a imparcialitat i objectivitat (apartats 1.1, 1.2 i 1.3 del punt cinquè del CE) en les circumstàncies posades de manifest a l'escrit presentat pel Grup Parlamentari Socialista al que s'ha fet referència a l'antecedent primer d'aquest Informe.

2. COMPETÈNCIA D'AQUEST ÒRGAN DE CONSULTA I ASSESSORAMENT SOBRE EL CAS PLANTEJAT

La CEP ostenta la naturalesa d'òrgan d'assessorament per al compliment de les normes contingudes al CE i té com a funcions les establertes a l'apartat sisè, punt 2 del mateix; funcions entre les que es troben

b) Atendre les consultes formulades pels càrrecs públics i assimilats, en relació amb l'aplicació del Codi ètic.

c) Plantejar recomanacions als càrrecs públics i assimilats, sobre el compliment del Codi ètic.

(...)

i) Assessorar els òrgans competent en relació a les actuacions que hagin d'adoptar en els casos d'incompliment del Codi.



Funcions que s'han de complementar amb allò que indica l'apartat setè, punt 4 del CE, respecte la intervenció de la Comissió d'Ètica Pública en cas de detectar un incompliment del mateix; apartat que indica:

4. La Comissió d'Ètica Pública, en cas de detectar un incompliment d'aquest Codi, ha de recomanar a l'òrgan competent per al nomenament del càrrec públic afectat, segons la gravetat o les conseqüències d'impacte institucional de les accions o de les omissions analitzades, l'adopció d'algunes de les mesures següents:

a) Recomanar que es modifiqui algun comportament de la persona o de les persones que s'hagin vist implicades en una acció o en una omissió que suposa algun incompliment que es considera d'especial gravetat.

b) Recomanar a l'òrgan competent l'adopció de les mesures pertinents en el cas que l'acció o l'omissió que comporta l'incompliment sigui objecte de delictes o de falta.

Respecte la legitimació per posar de manifest assumptes front la CEP, el CE únicament preveu de manera específica la possibilitat de que els càrrecs públics i personal eventual als que se'ls aplica dit Codi puguin efectuar consultes. Res es determina sobre si altres interessats poden formular davant la CEP (com és el cas que ens ocupa) possibles incompliments del CE.

Això no obstant, i considerant que ha de primar la finalitat per la qual està vigent el CE, **s'entén que la CEP pot entrar a valorar el cas plantejat**, ja que, al cap i a la fi, l'escrit presentat es pot considerar un canal adequat per a que la comissió pugui tenir notícia d'un possible incompliment del Codi.

Precisament, i per salvaguardar aquesta finalitat des d'un punt de vista el més objectiu possible, tal i com s'ha indicat als antecedents d'aquest informe, es donà trasllat a l'AC afectat perquè pogués aportar les al·legacions que considerés pertinents.

II. MATERIALS

1. Règim general d'abstenció.

La regulació bàsica sobre abstenció es troba a l'article 23 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, que estableix el deure de les autoritats i del personal al servei de les administracions públiques d'abstenir-se d'intervenir en el procediment quan hi concorrin circumstàncies que puguin comprometre la seva imparcialitat.

En l'àmbit autonòmic, l'article 22 de la Llei 3/2003, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, reitera aquest deure i disposa que l'autoritat que es trobi en una situació que determini



l'obligació d'abstenir-se ha de comunicar aquesta circumstància al seu superior perquè resolgui el que correspongui.

En el cas dels membres del Govern, el superior jeràrquic a l'efecte d'aquesta comunicació no és la presidenta individualment considerada, sinó el Consell de Govern com a òrgan col·legiat, d'acord amb l'estructura institucional prevista a la normativa autonòmica.

Aquest deure té una doble dimensió: una material, consistent en no participar en la deliberació o en la presa de decisions, i una altra formal, consistent en posar la situació en coneixement de l'òrgan que correspongui.

3. El conflicte d'interessos en la normativa vigent aplicable

L'article 34 de la Llei 4/2011, de 31 de març, de la Bona Administració i del Bon Govern de les Illes Balears, defineix el concepte de conflicte d'interessos dels membres del Govern i els alts càrrecs, indicant que es produeix conflicte quan els càrrecs intervenen en decisions relacionades amb assumptes en què conflueixen al mateix temps interessos del càrrec públic i interessos privats personals, de familiars directes o compartits amb terceres persones.

La Llei 1/2019, de 31 de gener, del Govern de les Illes Balears, aplicable pel que fa a les normes de bon govern a tots els alts càrrecs del Govern i dels seus ens (DA1), defineix el conflicte d'interessos, en el mateix sentit que la Llei 4/2011 i reitera aquesta mateixa lògica. L'article 65 d) estableix com a principi ètic fonamental la protecció de l'interès general mitjançant l'evitació del conflicte d'interessos, i l'article 68 disposa que els membres del Govern s'han d'inhibir o abstenir de participar en la presa de decisions quan hi hagi conflicte d'interessos.

4. Règim d'incompatibilitats i conseqüències de l'incompliment

La Llei 2/1996, de 19 de novembre, d'incompatibilitats dels membres del Govern i dels alts càrrecs de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, estableix el règim aplicable en matèria d'incompatibilitats, diferenciat del conflicte d'interessos.

D'una banda, l'article 4.1 imposa el règim de dedicació absoluta i exclusiva. D'altra banda, l'article 5 prohibeix l'exercici d'altres activitats o funcions professionals, mercantils, industrials o laborals, públiques o privades, tret de les expressament autoritzades.

Pel que fa a participacions en entitats privades, l'article 4.2 prohibeix tenir, per si o conjuntament amb el cònjuge, fills dependents i persones tutelades, participacions superiors al 10% en empreses que tinguin contractes, concerts o convenis amb l'Administració autonòmica o les seves entitats vinculades o dependents.



Això obliga a distingir clarament tres plans:

- la incompatibilitat estructural, referida a activitats o participacions pròpies del càrrec públic en els termes de la Llei 2/1996;
- el conflicte d'interessos, vinculat a la concurrència entre la funció pública i interessos privats propis o familiars en una decisió concreta;
- i el deure d'abstenció o inhibició, com a conseqüència jurídica i ètica en aquells assumptes en què concorrin, o puguin concórrer, aquests interessos.

5. El conflicte d'interès en el Codi Ètic

El Codi ètic del Govern desenvolupa aquesta matèria en el punt cinquè, apartat 1.2, dins del punt 1 relatiu als compromisos derivats del principi d'imparcialitat i objectivitat.

En particular, estableix en la lletra C que les persones titulars de càrrecs públics han d'evitar qualsevol pràctica o actuació de favoritisme a determinades persones o entitats públiques o privades i, en concret:

- a) Han d'exercir les seves funcions i competències sense incórrer en conflictes d'interessos i, si escau, s'han d'abstenir de prendre la decisió afectada per aquest conflicte.
- b) S'han d'abstenir de participar en la presa de decisions, tant en decisions prèvies com posteriors als procediments, en les quals tinguin o puguin tenir interessos.
- c) S'han d'abstenir d'utilitzar, en qualsevol circumstància, les seves prerrogatives o competències institucionals amb l'objectiu d'agilitar procediments, eximir de càrregues o atorgar algun tipus de benefici dirigit a terceres persones o entitats per interessos que siguin aliens als propis de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

La lletra c) del mateix punt disposa que:

- L'abstenció s'ha de produir per escrit
- S'ha de notificar al superior immediat o a l'òrgan que el va designar, que és el que ha de decidir qui ha d'assumir la competència per a aquest assumpte.
- I, en tot cas, i sens perjudici de les comunicacions previstes a la normativa vigent, l'abstenció l'ha de comunicar en el termini d'un mes a la Comissió d'Ètica Pública per a la seva constància.

Així mateix, el punt sisè, apartat 3.5 del Codi estableix un mecanisme preventiu mitjançant el qual els càrrecs públics poden formular consultes a la CEP quan tinguin dubtes sobre l'existència d'un possible conflicte d'interessos.

A més, el Codi ètic proclama com a valors rectors l'exemplaritat i l'honorabilitat, valors que exigeixen no sols evitar incompliments materials, sinó també actuar



amb la diligència preventiva necessària per no minvar la confiança de la ciutadania en la imparcialitat institucional.

CONCLUSIONS

Atesos els antecedents plantejats, la documentació aportada i les consideracions efectuades, s'efectuen les següents conclusions

1. Sobre la compatibilitat o incompatibilitat general de l'alt càrrec

Encara que l'escrit presentat planteja aquest punt en darrer lloc, es considera important pronunciar-se d'inici sobre aquesta qüestió, al tenir un caràcter general i transversal al cas que ens ocupa.

Amb la documentació examinada, la Comissió no aprecia una situació d'incompatibilitat estructural en els termes de la Llei 2/1996.

No consta ni es demostra que l'AC exerceixi cap activitat privada incompatible, que percebi remuneracions prohibides, ni que sigui titular de participacions que afectin a la seva imparcialitat.

2. Sobre la no abstenció per part de l'AC en sessió de consell de Govern en la presa en consideració d'una norma amb rang de llei.

Consta a l'expedient que l'alt càrrec va assistir, com a membre del Govern, a la sessió del Consell de Govern en què es va adoptar l'acord relatiu a la presa en consideració d'una proposició de llei, sense que es formalitzés cap inhibició o abstenció.

Així mateix, consta que determinats familiars en segon grau de consanguinitat mantenen una vinculació amb l'entitat concessionària citada a l'expedient, sense que l'alt càrrec tingui participació directa o indirecta en aquesta entitat ni hi mantingui cap vincle jurídic o econòmic.

D'acord amb la normativa aplicable, el deure d'abstenció es projecta sobre aquelles decisions en què familiars fins al segon grau tinguin o puguin tenir interessos. En aquest sentit, la participació de l'alt càrrec en aquest acord era susceptible de generar una situació d'aparença de conflicte d'interessos.

No obstant això, la Comissió té en compte que l'acord analitzat s'inscriu en el marc d'un procediment parlamentari i té caràcter procedimental, sense comportar una decisió directa sobre interessos econòmics concrets ni individualitzats.

En aquestes circumstàncies, la Comissió considera que no resulta acreditada l'existència d'un conflicte d'interessos real i efectiu que permeti concloure un incompliment del deure d'abstenció.



Així mateix, la CEP, ateses les funcions que li són pròpies segons la lletra c de l'apartat 2 del punt sisè, recomana a l'AC que, en situacions en què es pugui valorar aparença de risc de conflicte d'interessos, real o potencial, s'adoptin mesures preventives de màxima transparència, incloent:

- la comunicació prèvia de la situació a l'òrgan competent,
- la valoració expressa de la conveniència d'abstenir-se,
- la documentació clara de les decisions adoptades i dels criteris objectius seguits.

Tot l'anterior amb la finalitat de preservar la confiança en la imparcialitat institucional

3. Sobre la presa de decisions en seu d'un consell d'administració d'un organisme del sector públic instrumental, del qual l'AC ostenta la presidència

En aquest punt, i vistes les manifestacions contingudes a l'escrit que motiva aquest informe, es considera procedent tornar a insistir sobre que la CEP té una naturalesa assessora i que en cap cas té competències revisores sobre el fons de cap procediment administratiu, ni pot substituir els òrgans competents en la tramitació tècnica o resolutòria dels mateixos.

Així les coses, la qüestió que correspon examinar és únicament si la no inclusió de les circumstàncies descrites a l'escrit de reiterada cita en l'ordre del dia del consell d'administració de l'organisme del qual l'AC ostenta la presidència constitueix, per si mateixa, una actuació contrària als principis d'integritat, objectivitat o imparcialitat del Codi ètic.

De la documentació examinada, es constata de manera objectiva que no es produeix aquesta vulneració tota vegada els expedients tractats en aquest òrgan col·legiat s'iniciaren i porten causa de varis exercicis anteriors sense que sigui demostrable al respecte cap actuació manera directa i exclusiva (en general) de l'AC que hagi influït en les circumstàncies de tramitació dels mateixos.

Respecte la resta d'asseveracions plantejades a l'escrit que motiva aquest informe pel que fa a aquest punt, atès que ja han estat objecte d'estudi i pronunciament per part de la CEP a l'Acord 3/2025, de 9 de març de 2026, procedeix en aquest punt fer-ne expressa referència per evitar duplicitats innecessàries.

Per tot l'anteriorment exposat, la CEP, reunida en sessió de 05 de maig de 2026, adopta per unanimitat els següents

ACORDS

1. No s'aprecia una vulneració dels principis d'integritat, objectivitat o imparcialitat del Codi Ètic per part de l'AC, ja que no resulta acreditada una afectació real i



directa sobre els interessos directes o indirectes que pugui tenir respecte els fets posats de manifest a l'escrit que motiva aquest informe, tot donant per reproduïdes les conclusions que s'han efectuat anteriorment.

2. Notificar aquest Acord a les persones interessades i traslladar-lo al Consell de Govern per al seu coneixement, com a òrgan en el qual, si escau, s'hauria pogut valorar la procedència de l'abstenció.
3. Publicar aquest acord a la pàgina web de la Comissió d'Ètica Pública.

Palma, a la data de la signatura electrònica

La presidenta	La secretària
Helena Rubí Cano	Marta García Noguera





Govern de les Illes Balears

DOCUMENT ELECTRÒNIC

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ

a6874fb29bdc403f2a08c41dbd3339244770bfd00a4c52552a46ba067aecc6cd

ADREÇA DE VALIDACIÓ DEL DOCUMENT

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=a6874fb29bdc403f2a08c41dbd3339244770bfd00a4c52552a46ba067aecc6cd>

INFORMACIÓ DELS SIGNANTS

Signant

MARIA ELENA RUBI CANO

Data signatura: 05-05-2026 14:30:44 GMT+0200

"Data signatura" és la data que tenia l'ordinador del signant en el moment de la signatura

Raó: Per petició de firma directa

Signant

MARTA GARCIA NOGUERA

SECRETÀRIA GENERAL

CONSELLERIA DE PRESIDÈNCIA, COORDINACIÓ DE L'ACCIÓ DE GOVERN I COOPERACIÓ LOCAL
COMUNITAT AUTÒNOMA DE LES ILLES BALEARS

Data signatura: 05-05-2026 13:25:31 GMT+0200

"Data signatura" és la data que tenia l'ordinador del signant en el moment de la signatura

Raó: Per petició de firma directa

Firma amb segell de temps: 05-05-2026 14:31:26 GMT+0200

METADADES ENI DEL DOCUMENT

Identificador: ES_A04027018_2026_334sv66s5392c8lkghi89ndkc1ghqg

Nom del document: Acord_2.26_REV_COMI-signat__2026-1777984302356_.pdf

Versió NTI: <http://administracionelectronica.gob.es/ENI/XSD/v1.0/documento-e>

Tipus de document: Acord

Estat elaboració: Original

Òrgan: A04027018

Data captura: 05-05-2026 14:31:11 GMT+0200

Origen: Administració

Tipus de signatura: Pades

Pàgines: 9



Aquesta és una còpia autèntica imprimible d'un document electrònic. Podeu comprovar la seva validesa al següent enllaç:

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=a6874fb29bdc403f2a08c41dbd3339244770bfd00a4c52552a46ba067aecc6cd>

CSV: a6874fb29bdc403f2a08c41dbd3339244770bfd00a4c52552a46ba067aecc6cd