

Dictamen núm. 17/2002, del Consell Econòmic i Social, sobre el Projecte de decret per mitjà del qual es regulen les ajudes complementàries al Pla d'habitatge estatal 2002/2005

Dictamen núm. 17/2002, del Consell Econòmic i Social de les Illes Balears, sobre el Projecte de decret per mitjà del qual es regulen les ajudes complementàries al Pla d'habitatge estatal 2002/2005

Atès el que disposa l'article 2, núm. 1, lletra a), incís primer de la Llei 10/2000, de 30 de novembre, del Consell Econòmic i Social de les Illes Balears i l'article 4, lletra a), incís primer del Decret 128/2001, de 9 de novembre, pel qual se n'aprova el Reglament d'organització i funcionament, el Consell Econòmic i Social emet el següent

DICTAMEN

I. Antecedents

Primer. El dia 14 d'agost de 2002, a través de la Secretaria General Tècnica de la Conselleria de Treball i Formació, es registrà en aquest Consell Econòmic i Social (CES) la sol·licitud de dictamen de l'Il·lm. Sr. Francisco Javier Nieto Revueltas, secretari general tècnic de la Conselleria d'Obres Públiques, Habitatge i Transports.

La sol·licitud es fa en base a l'Esborrany de decret per mitjà del qual es regulen les ajudes complementàries al Pla d'habitatge estatal 2002/2005, i l'acompanyen un seguit de documents que conformen l'expedient de la norma.

Segon. Atès el que disposa l'article 2 de la Llei 10/2000, de 30 de novembre d'aquest CES, el dia 22 d'agost es reclama de la conselleria sol·licitant que es faci aclariment de si el document tramés és un simple esborrany o un

projecte de decret. El dia 2 de setembre, es determina a través d'escrit de la sol·licitant que es tracta d'un projecte de decret.

Tercer. Atès el contingut de la sol·licitud, per la Presidència d'aquest CES, s'adopten les providències següents:

- a) Considerar que l'esmentada sol·licitud es fa per tal que s'emeti dictamen amb caràcter preceptiu en consideració al que disposa la lletra a) de l'article 4 del Reglament d'organització i procediment del CES, Decret 128/2001, de 9 de novembre, en tractar-se d'un projecte de decret que regula una matèria socioeconòmica, com és l'habitatge.
- b) Comunicar, el dia 22 d'agost de 2002, a tots els membres del CES que havia tengut entrada la sol·licitud de dictamen.
- c) Comunicar a totes les entitats no representades dins del CES, però relacionades amb la institució, l'entrada de la sol·licitud, i donar-los un termini de 7 dies, perquè poguessin fer les seves aportacions il·lustratives dels senyors consellers.

Quart. El dia 2 de setembre la Presidència del CES acorda el següent:

“1r. Considerar que és aplicable en la present sol·licitud, l'apartat b) del paràgraf 1.1, del núm. 1 de la Norma de funcionament intern aprovada pel Ple del Consell en la seva sessió extraordinària del 20 de novembre de 2001, que disposa unes normes especials de procediment per a les sol·licituds de dictàmens en cas de projectes de decrets.

2n. Ordenar que sigui notificat a tots els consellers l'aplicació de les normes especials de procediment.

3r. Ordenar a l'equip tècnic del Consell, constituït per la Secretaria General, perquè en el termini màxim de tres dies elabori una proposta de dictamen i la traslladi a la Comissió Permanent perquè sigui debatuda en la sessió de dia 17 de setembre”.

Cinquè. Reunida la Comissió Permanent en sessió ordinària, el dia 17 de setembre de 2002, atès el contingut de la proposta feta per l'equip tècnic del Consell ha decidit emetre el present dictamen.

II. Contingut del Projecte de decret

Aquest projecte consta d'un preàmbul, 5 capítols, dividits en 14 articles, una disposició transitòria i una disposició final.

Els capítols tracten les matèries següents:

- Capítol I “Objecte i àmbit d'aplicació”.
- Capítol II “Habitatges de protecció pública. Classificació”.
- Capítol III “Ajudes complementàries. Classes”.
- Capítol IV “Actuacions en matèria de sòl”.
- Capítol V “Tramitació i concessió de subvencions”.

III. Observacions generals

I. Aquest CES vol destacar la gran importància de l'habitatge des d'una dimensió social i ambiental, i igualment no pot oblidar la seva dimensió econòmica com a activitat estratègica per al creixement econòmic i de l'ocupació a les Illes Balears.

Així ho destacàrem en el dictamen 4/2001 sobre el Projecte de decret de regulació i desenvolupament del Pla autonòmic balear d'ajudes a la promoció i accés a l'habitatge. Aquest projecte que s'ha convertit en el Decret 91/2002, de 5 de juliol (BOIB núm. 83 d'11 de juliol), constitueix la norma principal en la matèria i dissenya les pautes principals de la política autonòmica que tendeix a desplegar l'article 47 de la Constitució que sanciona el dret d'accés a un habitatge digne.

En aquest cas, el projecte de decret sotmès a dictamen es limita a regular un seguit d'ajudes complementàries a les que estableix una norma estatal, el Reial decret 1/2002, d'11 de gener (BOE núm. 11, del 12 de gener), sobre mesures de finançament d'actuacions protegides en matèria d'habitatge i sòl del Pla 2002-2005. Al mateix temps aquest decret estatal reconeix en la seva exposició de motius la seva qualitat de complement en el desplegament d'unes competències, l'habitatge i el sòl, que són titularitat de les comunitats autònomes. En definitiva, tot i la seva importància –i com veurem certa complexitat inherent– el projecte de decret que és sotmès a consulta es limita a aportar un complement financer a tot l'entramat de mesures que des de l'Estat s'han dissenyat.

II. Abans d'entrar en l'anàlisi dels preceptes que conformen el projecte de norma sotmès a dictamen, volem destacar una qüestió de naturalesa formal i –segons el nostre criteri– d'una gran importància pràctica.

Atès l'article 2, núm. 1, lletra a), "Primer" de la Llei 10/2000, de 30 de novembre del CES (BOIB núm. 155 de 09-12-200), és competència d'aquest Consell emetre dictamen preceptiu sobre els projectes de decret. Hem d'entendre que per rebre la consideració de "projecte de decret", el mateix "projecte" ha d'haver superat tots els tràmits i controls prevists, específicament, en els articles 42 al 47 de la Llei 4/2001, de 14 de març, del Govern de les Illes Balears (BOIB núm. 35 de 22-03-2001). Entre els quals

es troben explícitament el desterrament de la consideració del projecte com simple esborrany i implícitament la seva correcció quant a redacció i estil normatiu.

Feim aquest primer comentari pels següents motius:

- A) Per la Secretaria General del CES s'ha hagut d'adreçar escrit a la Secretaria General Tècnica de la conselleria sol·licitant per tal d'aclarir la naturalesa d'esborrany o projecte de decret que es consulta.
- B) El projecte sotmès a la consideració del CES conté un seguit de fórmules gramaticals, paraules i usos dels verbs que ens indiquen que no ha estat revisat i/o corregit pels serveis lingüístics de la conselleria (per exemple l'ús d'"este" o "esta" en comptes de les fórmules "aquest" "aquesta", "garantisca" en lloc de "garanteixi", "contindre" en comptes de "contenir", "obtindre" per dir "obtenir", etc.). Per aquest motiu en alguns casos, la tasca d'anàlisi dels preceptes del projecte sotmès a dictamen –que repetim no pot ser un simple esborrany sense polir– ha precisat d'una mena de correcció gramatical i d'estil de les normes que contenen. I tot i que consideram que aquesta tasca és fonamental perquè algunes errades en la descripció del supòsit de fet de la norma poden conduir a l'absurditat de la conseqüència jurídica prevista –que és on el redactor de la norma fa la *disposició*– entenem que aquesta labor hauria de ser secundària. Així doncs, amb caràcter general, s'ha de recomanar que per facilitar l'anàlisi dels documents normatius que es trameten al CES, l'òrgan emissor ha de revisar prèviament la qualitat lingüística dels textos quant a la redacció, la correcció i la seva sistemàtica.

III. Dins d'aquesta primera part de consideracions generals volem incloure que l'activitat consultiva prèvia que s'ha fet en una matèria com aquesta, d'interès econòmic i social transcendent, ha estat molt minsa. No veim que

s'hagi consultat o mantingut cap contacte amb les associacions empresarials o les organitzacions sindicals més representatives, especialment aquelles més directament vinculades en l'edificació o la promoció d'habitatges.

La conselleria autora del projecte de decret no es pot plantejar que, amb la seva sol·licitud de dictamen a una institució de naturalesa consultiva, com és el CES, ja cobreixi la informació prèvia o la consulta sectorial.

La conclusió és evident: el dictamen del CES és únicament i exclusivament l'opinió del CES –article 14 núm. 7 de la Llei 10/2000– la qual no és el parer individual de les institucions i de les organitzacions que hi poden designar representants ni, en cap cas, no la substitueix.

IV. Observacions particulars

Tot entrant en l'anàlisi del document normatiu, farem observacions de cada un dels aspectes que particularment desplega, seguirem l'ordre del seu text que –excepció feta del seu preàmbul– reproduïm en fer el seu comentari:

En l'anàlisi del text del projecte de decret podem fer les següents observacions:

A) Al preàmbul:

Consideram que si el projecte de decret és sotmès a dictamen del Consell Econòmic i Social i després és tramès al Consell Consultiu, que és l'òrgan superior de consulta de la comunitat autònoma, perquè en faci un aclaridor assessorament de naturalesa jurídica, aquests tràmits han de ser expressats al preàmbul.

Pel que fa a les **observacions al text articulat**, en general notam la manca de titulació de cada article del projecte de decret que, tot i que no és preceptiva, sí que resulta molt recomanable per tal de fer una localització ràpida i segura de cada una de les qüestions regulades en la norma reglamentària. Aquesta bona pràctica es constitueix com una altra contribució a la claredat en una matèria normativa densa i difícil com és la de l'habitatge.

En examinar cada un dels articles feim les següents observacions:

B) Al capítol I, “Objecte i àmbit d'aplicació”:

Sobre l'art. 1. “L'objecte del present Decret és la regulació, el reconeixement i tramitació de les ajudes de caràcter autonòmic, complementàries a les establertes en el Reial Decret 1/2002 d'11 de gener, sobre mesures de finançament d'actuacions protegides en matèria d'habitatge i sòl. Estes ajudes s'atorgaran a càrrec dels pressupostos de la Comunitat de les Illes Balears”.

Consideram que atesa la complexitat de la norma estatal que serveix de suport al projecte de decret convendria perfilar amb més cura quines són les ajudes estatals que són complementades. Determinar el màxim possible les accions que rebran aquest ajut farà més clara la norma i ajudarà en la seva aplicació. És més, perfilarà allò que sigui el seu àmbit d'aplicació.

Sobre l'art. 2. “El reconeixement i abonament de les ajudes complementàries establertes en esta norma i a càrrec del Govern dels Illes Balears, s'adequaran a les disponibilitats pressupostàries que en cada exercici s'aproven en els corresponents pressupostos generals i al nombre d'actuacions previstes en el Conveni subscrit entre el Ministeri de Foment i el Govern dels Illes Balears, i si és procedent, a les modificacions que

s'efectuen per mutu acord entre les parts”.

Aquest precepte amb aquesta redacció ens sembla confús i massa llarg. Entenem que en primer lloc l'article hauria de reclamar la competència autonòmica per reconèixer els ajuts. Després de punt i seguit s'hauria de fer esment que aquests ajuts depenen de dues coses: de les disponibilitats pressupostàries i del nombre d'actuacions pactades entre el Ministeri i la Conselleria d'Obres Públiques.

D'altra banda, existeix una contradicció entre el que disposa aquest precepte i l'article 15, atès que pel que sembla dona a entendre que els ajuts s'acordaran cada any, mentre que a l'article 15 s'afirma que existeix ja una previsió o obligació d'atendre com a màxim aquestes ajudes per un import de 2.592.648 euros.

Sobre l'art. 3. “Per a ser beneficiari de les subvencions és necessari complir les condicions establertes en el RD 1/2002, d'11 de gener, així com haver obtingut préstec qualificat amb una de les entitats bancàries firmants del Conveni amb el Ministeri de Foment per a les actuacions protegibles en matèria d'habitatge del Pla 2002-2005.

Els habitatges qualificades de protecció pública i que obtinguin ajudes complementàries a càrrec d'esta Comunitat Autònoma, es regiran pel que disposa Reial Decret 1/2002 i en la normativa vigent en habitatges de protecció oficial, en tot el que no s'oposi al present Decret”.

Suggerim que, si és possible, s'identifiqui mitjançant annex quines són les entitats bancàries (si entre elles hi ha caixes d'estalvi s'hauria de fer referència a les entitats d'estalvi ja que pròpiament no són bancs), que han subscrit el conveni que és citat.

Hem pogut veure, en repassar el Reial decret 1/2002, d'11 de gener, que des de l'aparició del nou Pla estatal hi ha un canvi terminològic pel que fa als habitatges de protecció oficial, que són designats com habitatges de protecció pública. Consideram que seria interessant que amb una disposició addicional fos remarcat aquest canvi de nomenclatura, el qual afecta també el Decret 91/2002, de 5 de juliol (BOIB núm. 83 d'11 de juliol).

Com en el cas de l'article anterior, entenem que hi ha una contradicció entre aquesta disposició i l'art. 15, atès que l'obligació establerta pel Reial decret 1/2002, es refereix al període 2002-2005, mentre que l'article 15 es refereix al període 2002-2008.

Sobre l'art. 4. “Els beneficiaris de les ajudes hauran de ser persones físiques, de nacionalitat espanyola o comunitària amb residència en els Illes Balears, i hauran de destinar els habitatges a ser el seu domicili habitual i permanent”.

Aquesta norma s'ha de concordar amb l'article anterior que designa com a descriptors normatius de la figura del beneficiari a la norma estatal. Igualment les exigències de l'article han de ser coherents amb aquesta norma estatal, per concretar amb més precisió si allò que és objecte dels ajuts són totes les accions descrites pel Reial decret o només algunes; aquelles que poden fer les persones físiques. En definitiva hi ha d'haver més concordança.

C) Al capítol II, “Habitatges de protecció pública. Classificació”:

Sobre l'art. 5:

“1- A fi de contemplar les ajudes complementàries, s'atendrà a la següent classificació, en funció de les condicions que a continuació s'especifiquen:

1) Les promocions d'habitatges en què el preu màxim de venda per metre quadrat de la superfície útil de l'habitatge no excedeixi d'1.40 vegades el preu bàsic, i que els ingressos familiars de l'adquirent, adjudicatari o promotor individual per a ús propi siguin inferiors o igual a 2.5 vegades el salari mínim interprofessional.

2) Les promocions el preu màxim de venda de les quals per metre quadrat de la superfície útil de l'habitatge sigui d'1.41 a 1.56 vegades el preu bàsic, i que els ingressos familiars de l'adquirent, adjudicatari o promotor individual per a ús propi siguin inferiors o iguals a 3.5 vegades el salari mínim interprofessional vigent.

3) Les promocions el preu màxim de venda de les quals per metre quadrat de la superfície útil de l'habitatge es trobi entre 1.41 i 1.56 vegades el preu bàsic (estos dos inclosos), i que els ingressos familiars de l'adquirent, adjudicatari o promotor individual per a ús propi siguin inferiors o iguals a 3.5 vegades el salari mínim interprofessional vigent. Serà condició indispensable que estes promocions reuneixin els següents requisits:

- a) Instal·lació de calefacció individual o col·lectiva, per qualsevol dels sistemes d'ús, disposada per a la seva immediata utilització sense necessitat de complement algun.
- b) Disposar en tots els buits a espai lliure directe d'un envidriament doble amb cambra interior, així com una fusteria que en el seu conjunt garantisca l'estanqueïtat i unes condicions d'atenuació acústica superior a $R=27$ dBa, i un coeficient de transmissió tèrmica superior a $2'8$ kcal.h.m²°C.
- c) Sistemes, materials i mecanismes, que suposen un estalvi energètic, tèrmic i, o hídric.

Així mateix, el projecte haurà de contindre una memòria que justifiqui

de forma fefaent que els habitatges estan dotats d'un sistema d'aïllament tèrmic i acústic superior als assenyalats en les Normes Tècniques de Qualitat establertes per Ordenes Ministerials de 24 de novembre de 1976, i 17 de maig de 1997 i que suposen una reducció del risc de producció d'humitats de condensació en l'interior de l'habitatge

2- Als preus bàsics que s'especifiquen, amb la finalitat de considerar la seva quantia màxima, se'ls aplicarà el percentatge que correspongui en funció de la declaració de "municipi singular" de l'àmbit geogràfic on es trobi l'habitatge".

Considera que el verb "contemplar" que s'usa en el núm. 1 de l'article no és el més correcte. Potser es vol fer referència a "classificar" o a "instruir" o a "resoldre les sol·licituds dels ajuts".

Igualment, com observa la Secretaria General Tècnica de la Conselleria de Benestar Social en un informe de 8 d'agost adreçat a la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge, que consta en els antecedents de la sol·licitud, no veim la diferència entre els apartats 2) i 3) del núm. 1 de l'article 5, tot entenent que es podrien reduir a un sol apartat.

D'altra banda, existeix una manca de definició de les mesures d'estalvi energètic, tèrmic o hidràulic, com també de la dotació als habitatges d'un sistema d'aïllament tèrmic i acústic superior al disposat en les normes tècniques i de qualitat, que suposi una reducció de risc de producció d'humitats per condensació de l'habitatge anterior.

Finalment, entenem que resulta sorprenent que les ajudes es destinin fonamentalment a habitatges amb un preu de venda no superior a 1,40 vegades el preu bàsic, la qual cosa deixa pràcticament sense finançament la

resta d'habitatges pels quals s'han aconseguit tan bones mesures de foment com l'establiment de preu màxim autoritzat de l'1,56 per als habitatges de protecció oficial o la qualificació d'un nombre important de municipis singulars.

D) Al capítol III, "Ajudes complementàries. Classes":

En general cal dir que aquest capítol està mancat d'un precepte que classifiqui, com diu el seu enunciat, les diverses línies d'ajuts complementaris, i que estalviï a l'afectat la tasca de fer-ne deducció.

Sobre l'art. 6. " Els préstecs atorgats a l'empara del Reial Decret 1/2002, d'11 de gener, la quantia màxima dels quals és del 80% del preu màxim de venda, podran augmentar-se i complementar-se amb un préstec addicional de fins a un 20 per 100 - prèvia la firma dels corresponents convenis entre la Comunitat Autònoma i les entitats de crèdit -, quan els destinataris estiguin compresos en l'apartat 1) de l'article 4.

En els altres casos, quan els adquirents, adjudicatariis o promotors individuals per a ús propi tinguin edats compreses entre 18 i 35 anys (inclusivament), podran formalitzar un préstec addicional de fins a un 20 per 100 en les mateixes condicions que en el paràgraf anterior".

Ens sembla molt necessari identificar normativament a quins préstecs es refereix, tot indicant l'article o articles que, en la norma estatal, regulen la matèria. A més, hem d'insistir que la vigència del préstec emparada en el RD 1/2002 finalitza el 2005, mentre que aquest decret preveu la seva regulació fins al 2008.

D'altra banda, hem d'esmentar que l'article fa referència a "l'apartat 1) de l'article 4" i, a part que hauria de determinar "d'aquest decret", cal dir que

l'article 4 no té cap apartat i sí dos paràgrafs.

Sobre l'art. 7. “En els supòsits establerts en l'article anterior, i sempre que es constitueixi el préstec addicional del 20 per 100, s'atorgarà una subvenció equivalent a l'import de les despeses de constitució, formalització i tramitació de préstec addicional, amb un límit màxim de 1021.72 € (170.000 PTA)”.

Pel que fa al límit màxim establert, aquest CES considera que hauria de tenir-se en compte que les despeses a què fa referència seran molt superiors, atès que per garantir el préstec addicional del 20% hauria de constituir-se una segona hipoteca i que l'import màxim només resultaria suficient per a un préstec personal verificat davant un corredor de comerç, possibilitat que no apareix recollida a la norma. Per tant, també hauria de regular-se la forma en què s'ha de dur a terme la constitució del préstec addicional del 20%.

Sobre l'art. 8.

“1- Els adquirents, adjudicatariis o promotors per a ús propi amb ingressos inferiors a 2'5 vegades el SMI, quan el preu màxim de venda per metre quadrat de superfície útil no superi 1.40 vegades el preu bàsic a nivell nacional (sense perjudici de l'increment a conseqüència com a municipi singular), percebran el 10 per 100 del preu màxim de venda, amb un màxim de 8.414,17.-€ (1.400.000.- pta.).

2- Els adquirents, adjudicatariis o promotors per a ús propi amb ingressos inferiors a 3'5 vegades el SMI, quan el preu màxim de venda per metre quadrat de superfície útil no superi el 1.40 vegades el preu bàsic a nivell nacional (sense perjudici de l'increment a conseqüència com a municipi singular), percebran el 7 per 100 del preu màxim de venda, amb un màxim de 6.010,12.-€ (1.000.000.- pta.).

3- Els adquirents, adjudicatariis o promotors per a ús propi amb ingressos inferiors a 3'5 vegades el SMI, quan el preu màxim de venda per metre quadrat de superfície útil estigui comprés entre 1.41 i 1.56 vegades el preu bàsic a nivell nacional (estos dos inclusivament), percebran les següents subvencions:

- a) El 8 per 100 del preu màxim de venda amb un màxim de 8.414,16 € (1.400.000.- pta.), quan reuneixin la condició de joves compresos entre 18 i 35 anys (estos dos inclusivament)
- b) El 8 per 100 del preu màxim de venda, quan es tracte de famílies nombroses, amb un màxim de 8.414,16 € (1.400.000.- pta.)

4- Totes les subvencions es calcularan en funció del preu total de venda que figuri en el contracte de compravenda o escriptura pública, degudament visats per la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge, o en la qualificació definitiva en el cas de promotor per a ús propi. Les subvencions reconegudes seran incompatibles entre si”.

En aquest article és on es veu més clarament la necessitat de determinar una classificació. Vegeu que aquest article entra “en sec” en determinar uns apartats no se sap exactament per a què.

D'altra banda, s'hi fa referència a la incompatibilitat de les ajudes establertes, sense que s'hi estableixi amb claredat de quin tipus d'ajudes es tracta.

E) Al capítol IV, “Actuacions en matèria de sòl”:

Sobre l'art. 9. “La Direcció General d'Arquitectura i habitatge, podrà reconèixer i atorgar, a càrrec dels seus pressupostos, una subvenció addicional del 10 per 100 de la quantia màxima del préstec que s'haguera pogut obtenir, per a l'adquisició i/o urbanització de sòl residencial per a la

formació de patrimoni públic en les condicions establertes en el Reial Decret 1/2002, d'11 de gener. Per a l'obtenció d'esta subvenció és requisit previ el reconeixement de l'ajuda de l'Estat, sent quantia màxima l'establerta al Reial Decret 1/2002”.

A part que es faci una determinació normativa més acurada d'allò que són referències al Reial decret, entenem que la norma és prou clara.

F) Al capítol, V “Tramitació i concessió de subvencions”:

Hi ha un bot de numeració en el capítol, que redueix el nombre d'articles del decret a 14.

Sobre l'art. 11. “Les sol·licituds de les ajudes regulades en aquest Decret s'ajustaran als models normalitzats i hauran de dirigir-se a la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge del Govern dels Illes Balears, sense perjudici de la idoneïtat dels medis previstos en la Llei 30/92 de 26 de novembre”.

No acabam d'entendre què vol dir el decret en referir-se als models normalitzats. Potser es tracta d'un model que és regulat en una altra norma, o potser el que es vol dir és que el decret es desplegarà en una ordre que crearà un model de sol·licitud. Sigui el que sigui tot això hi hauria de constar.

Igualment sembla poc idònia aquesta referència als “medis previstos” per fer referència als procediments i llocs de presentació de les sol·licituds davant de l'Administració pública. Suggerim que es faci concordança amb la LRJPAC.

Sobre l'art. 12. “El termini màxim per a presentar les sol·licituds serà de sis mesos a comptar des de la data de la formalització del contracte de

compravenda de l'habitatge. Les sol·licituds presentades fora de termini seran denegades”.

Consideram que la frase final de l'article és innecessària.

Sobre l'art. 13. “Si la sol·licitud no reuneix els requisits o no va acompanyada de la documentació establerta en l'article 10, es requerirà a l'interessat perquè, en un termini de deu dies, esmeni la falta o acompanyi els documents exigits, amb indicació expressa que, si així no ho fera, se li tindrà per desistit de la seva petició, arxivant-se l'expedient prèvia resolució a l'efecte”.

Queda clar allò que l'article vol dir, però, és evident que precisa d'una revisió sintàctica i d'estil. Igualment no hi seria de més determinar la concordança amb la LRJPAC.

Sobre l'art. 14. “En el termini màxim de dos mesos des que es completi tota la documentació, el Director General d'Arquitectura i Habitatge atorgarà o denegarà la subvenció sol·licitada. La denegació haurà de ser motivada.

Donada la incidència pressupostària, en cap cas podrà entendre's atorgada la subvenció per silenci administratiu, tenint efectes desestimatoris la falta de notificació de la resolució”.

Cap comentari.

Sobre l'art. 15. “S'atendrà a les peticions que es facin conforme en aquest Decret fins un màxim global de 2.592.684,08 € amb càrrec a la partida pressupostària 17401.431A01.78000.00000 dels pressuposts corresponents als exercicis 2003-2008”.

A part del que ja s'ha comentat amb relació als articles 2 i 3, entenem que hauria d'establir-se amb claredat si la quantitat de 2.592.684,08 euros s'estableix per al període 2003-2008 o si, per contra, aquest decret pot ser modificat a través d'una llei d'acompanyament als pressuposts de la comunitat autònoma, on s'estableixi un augment de les ajudes per a cada exercici.

G) A la disposició derogatòria. “Queda derogada la normativa d'igual o inferior rang que contradigui el present Decret”.

Potser s'hauria de fer una referència expressa de la normativa que es deroga.

H) A la disposició final. “El present Decret entrarà en vigor a partir del dia següent de la seva publicació en el B.O.I.B.” .

Cap comentari

V. Conclusions

Al llarg del dictamen s'han donat les opinions que aquest Consell emet, respecte del contingut del Projecte de decret per mitjà del qual es regulen les ajudes complementàries al Pla d'habitatge estatal 2002/2005.

El secretari general

Pere Aguiló Crespí

Vist i plau

El president

Francesc Obrador Moratinos

Palma, 17 de setembre de 2002