

INFORME SOBRE QUIN ES L'ÒRGAN COMPETENT PER ACORDAR LA DEMOLICIÓ D'UNES OBRES IL·LEGALITZABLES

El dia 15 de febrer de 1999 es va registrar d'entrada en aquesta Conselleria una sol·licitud d'informe sobre la qüestió relativa a quin és l'òrgan competent per a acordar o disposar la demolició d'unes obres il·legalitzables.

El Servei d'Assessorament de les Corporacions Locals considera procedent informar que segons l'article 67 de la Llei 10/1990, de 23 d'octubre, de disciplina urbanística de la CAIB correspon a l'Ajuntament acordar la demolició de les obres i d'aquesta resolució en donarà compte a l'òrgan urbanístic actuant. Si l'Ajuntament no procedeix a l'execució de l'acord en el termini d'un mes l'òrgan urbanístic disposarà directament aquesta demolició a costa de l'Ajuntament.

L'anàlisi de l'article 184 del Texte Refós de la Llei del Sòl aprovat per Reial Decret 1346/1976, de 9 d'abril, permet comprovar la similitud existent amb l'article 67 de la Llei 10/1990.

L'apartat 1 d'aquest article 184 TRLS de 1976 estableix que el Batle és l'òrgan competent per acordar la suspensió de les obres i l'apartat 4rt assenyala que si l'Ajuntament no procedeix a la demolició de les mateixes en el termini d'un mes, el Batle o el Governador Civil, disposarà directament dita demolició a costa de l'interessat. En aquest sentit sentència del Tribunal Suprem de 30/10/1996, deixà clar que el Batle només és competent per ordenar la demolició de les obres no legalitzables quan el ple no hagi actuat dins el termini legalment establert.

Aquest procediment es va modificar amb l'aprovació del Texte Refós de la Llei del Sòl, aprovat per RD Legislatiu 1/1992, de 26 de juny i que avui es troba derogat en la seva major part per la Llei 6/1998, aprovada amb motiu de la STC 61/1997, de 20 de març. Aquesta norma en els articles 248.1 i 249.1 assenyalava que l'òrgan competent per a suspendre les obres també era el competent per a decidir. En aquest cas Chacón Ortega al "Manual de Procedimiento y Formularios para los Ayuntamientos" arribava a la conclusió de que la competència corresponia al Batle, en aplicació de la competència residual atribuïda per l'article 21.1 m), de la Llei 7/1985, de 2 d'abril.

Emperò quan s'intenta aplicar l'article 21.1 m) de la Llei 7/1985 al supòsit que ens ocupa llavors sorgeix la confusió ja que l'article 67 de la Llei 10/1990 diferencia entre l'ajuntament, que és qui decreta la demolició i l'òrgan urbanístic actuant que és qui ordena la demolició quan l'Ajuntament no actua dins el termini legalment previst.

La conclusió que sembla correcte en aquest cas és que l'article 67 de 10/1990 s'ha d'interpretar en el mateix sentit que el Texte Refós de la Llei del Sòl de 1976, entenen que:

- 1.- Correspon al Ple acordar la demolició de les obres
- 2.- D'aquest acord el Ple en donarà compte a l'òrgan urbanístic actuant, és a dir, al Batle.
- 3.- Si el Ple no procedeix a l'execució de l'acord en el termini previst a aquest precepte, llavors correspondrà al Batle disposar directament la demolició de les obres.

Aquesta és l'opinió de qui subscriu, sotmetent-se, no obstant a qualsevol altre criteri que millor fonamentat en dret pugui exposar-se.

Marratxí, 25 de febrer de 1999