



## Consell Consultiu de les Illes Balears

**DICTAMEN núm. 96/2017,**

**relatiu al Projecte de decret pel qual es regulen els premis anuals Esports IB**

En la sessió de dia 23 d'agost de 2017, el Consell Consultiu, format per l'Hble. Sr. Antonio José Diéguez Seguí, president, l'Hble. Sra. Maria Ballester Cardell, consellera secretària, i els consellers Hble. Sr. Joan Oliver Araujo, Hble. Sr. Octavi Josep Pons Castejón, Hble. Sr. Felio José Bauzá Martorell, Hble. Sra. Catalina Pons-Estel Tugores, Hble. Sra. María de los Ángeles Berrocal Vela, Hble. Sr. José Argüelles Pintos, Hble. Sra. Marta Vidal Crespo i Hble. Sr. Miguel Manuel Ramis de Ayreflor Catany, amb l'assistència de la lletrada en cap, Sra. Salvadora Ginard Martínez, amb veu però sense vot, ha acordat per unanimitat emetre el següent

### DICTAMEN

#### I. ANTECEDENTS

1. El 8 de març d'enguany, el director general d'Esports i Joventut (de la Conselleria de Transparència, Cultura i Esports) va presentar una memòria justificativa de la necessitat d'iniciar el procediment per elaborar un decret de desplegament parcial de la Llei autonòmica 14/2006, de 17 d'octubre, de l'esport de les Illes Balears, en particular de l'article 92, apartats 1 i 2, atès que preveuen que el Govern balear atorgarà premis «destinats a guardonar *anualment* aquelles persones, grups o entitats que s'hagin distingit especialment per l'activitat desenvolupada o per la seva contribució al foment de l'esport a les Illes Balears». Aquesta llei remetia també al desenvolupament reglamentari de les bases, la composició del jurat i altres aspectes relatius a l'atorgament dels premis. Segons exposa en la memòria el director general esmentat, la Comunitat Autònoma de les Illes Balears no té uns premis destinats a distingir els esportistes de forma anual, ja que l'única distinció vigent és el Cornelius Atticus per una vida dedicada a l'esport (Decret 22/1996, de 25 de febrer). Per tot això, considera justificada la necessitat d'elaborar un projecte de decret que reguli les bases d'aquests premis anuals en l'àmbit esportiu.

2. En vista de la dita memòria, el 17 de gener de 2017, mitjançant una resolució, la consellera de Transparència, Cultura i Esports ordenà a la Direcció General esmentada que dugués a terme les actuacions necessàries a fi de substanciar una consulta pública abans d'elaborar el projecte, per donar compliment a l'article 133.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques, i posàs a disposició de l'opinió pública i dels subjectes i les organitzacions més representatives potencialment afectats per la futura norma la informació relacionada amb els aspectes següents: a) els problemes que es pretenen solucionar amb la iniciativa; b) la necessitat i l'oportunitat d'aprovar-la; c) els objectius de la norma, i d) les possibles solucions alternatives regulatòries i no regulatòries. D'altra banda, fixà el termini de consulta en quinze dies hàbils, amb l'objecte que poguessin formular-se suggeriments per via

## Consell Consultiu de les Illes Balears

telemàtica, mitjançant el portal de participació ciutadana, o per escrit davant la Direcció General.

3. Es va publicar en la pàgina de participació ciutadana (<http://participaciociutadana.caib.es>) del 23 de gener de 2017 al 10 de febrer de 2017. Consta, en aquest sentit, un certificat de la cap del Servei d'Avaluació i Participació, de 13 de febrer de 2017, en què fa constar que es varen registrar 63 visites al document esmentat. Tanmateix, amb un altre informe de la cap de la Secció II de la conselleria impulsora de la norma es posa de manifest que, en el temps que havia durat la consulta prèvia, no s'havia registrat cap aportació.

4. El 10 de març següent, el cap del Servei de Planificació i Formació va elaborar una memòria d'impacte normatiu que recull, en diferents apartats: *a)* l'oportunitat de la regulació i l'adequació de les mesures proposades a les finalitats perseguïdes; *b)* l'adequació del Projecte als principis de bona regulació establerts en l'article 129 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques; *c)* el marc normatiu en què s'insereix la proposta (sense cap referència a la previsió de la proposta en el pla anual normatiu del Govern); *d)* l'absència de disposicions afectades pel Projecte i de taula de vigències de disposicions anteriors sobre la mateixa matèria, que es justifica en el fet que és la primera vegada que es regulen uns premis anuals de l'esport de les Illes Balears, per la qual cosa no hi ha disposicions afectades ni taula de vigències; *e)* la incidència positiva de la norma projectada sobre la infància i l'adolescència, sobre la família, i sobre l'orientació sexual i la identitat de gènere.

D'altra banda, pel que fa al cost i finançament del Projecte, en la dita memòria el cap de servei explica que el jurat podrà fer la convocatòria de premis amb els mitjans propis de la conselleria impulsora del Projecte, per la qual cosa no és necessari un increment dels recursos personals i materials respecte als que ja estan assignats en el moment actual. En aquest sentit, explica que l'entrada en vigor del Projecte de decret no incrementarà la despesa econòmica de la CAIB més enllà de la despesa que s'ha de dur a terme per elaborar els trofeus commemoratius dels guardons, cosa que suposarà una despesa màxima anual de 450 euros (30 euros per trofeu, amb un màxim de 15 trofeus). Quant a l'impacte socioeconòmic del Projecte, si bé no es valora dins aquest apartat de l'estudi econòmic, sí que consta valorat en l'apartat relatiu a l'adequació del Projecte als principis d'eficàcia i eficiència (de bona regulació), en què es fa referència a la importància del fet social de l'esport i la rellevància dels resultats dels nostres esportistes.

Finalment, en l'apartat relatiu a les càrregues administratives derivades del Projecte, s'explica que la presentació de les candidatures als premis serà a càrrec de l'Assemblea Balear de l'Esport, per la qual cosa no es preveu cap tipus de càrrega derivada de la posada en marxa del Decret. En aquest sentit, el cap de servei sosté que «el contingut del Decret no estableix, en cap cas, ni procediments administratius ni presentació de documents de cap tipus d'informació dirigida al públic en general que sigui susceptible de generar costos administratius, econòmics o de qualsevol tipus al ciutadà. Per tant, es pot afirmar que no preveu càrregues administratives noves en relació amb l'Administració i les persones interessades».

## Consell Consultiu de les Illes Balears

5. El 13 de març de 2017, la consellera de Transparència, Cultura i Esports va resoldre iniciar el procediment d'elaboració del Projecte de decret pel qual es regulen els premis anuals Esports IB, i designa el director general d'Esports com a òrgan responsable de la tramitació del procediment.
6. Una vegada elaborat l'esborrany inicial del Projecte de decret, el 14 de març següent el secretari general va trametre una còpia a totes les secretaries generals de les conselleries de l'Administració de les Illes Balears perquè hi fessin suggeriments. Així mateix, consta que, per complir el tràmit d'audiència, es traslladà una còpia del Projecte a les entitats, federacions i organismes de l'àmbit esportiu següents: Col·legi Oficial de Llicenciats en Educació Física i Ciències de l'Activitat Física i Esportiva de les Illes Balears, Associació de Gestors Esportius Professionals de les Illes Balears, Tribunal Balear de l'Esport, Assemblea Balear de l'Esport, Comissió Antidopatge de l'Esport a les Illes Balears, Comissió de Medicina Esportiva i d'Investigació Científica de les Illes Balears, Fundació per a l'Esport de les Illes Balears, i les diferents federacions esportives inscrites en el Registre d'Entitats Esportives de les Illes Balears.
7. En contestació al tràmit atorgat, varen presentar suggeriments la Conselleria de Salut i la Conselleria d'Educació i Universitat. Els suggeriments anteriors foren valorats mitjançant un informe del cap del Servei de Planificació i Formació, i els que foren acceptats s'incorporaren a una nova versió del Projecte de decret. Pel que fa al tràmit d'audiència, no consta que cap de les entitats, les federacions i els organismes de l'àmbit esportiu a què s'atorgà formulassin al·legacions sobre el Projecte.
8. Mitjançant una resolució de 21 de març de 2017, la consellera va ordenar sotmetre el Projecte de decret al tràmit d'informació pública, que fixà un termini de quinze dies hàbils des de l'endemà d'haver-se publicat la dita resolució en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears*, i habilità també la possibilitat de presentar al·legacions al Projecte de decret per mitjans telemàtics. No obstant això, dels informes que figuren en l'expedient es desprèn que es va publicar la dita resolució de la consellera en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears*, núm. 37, de 28 de març de 2017, si bé no consta incorporada a l'expedient cap còpia d'aquesta publicació.
9. A continuació, s'incorporen a l'expedient un certificat de la cap de Negociat II del Servei de Participació de 24 d'abril de 2017, en què s'exposa que, de resultes del tràmit de *participació ciutadana*, complert mitjançant la publicació del Projecte en la web del Govern, s'han rebut 40 visites, i un informe de la cap de Secció II de la conselleria impulsora del Projecte en què es posa de manifest que no s'han presentat al·legacions per via telemàtica.
10. Altrament, consta també que es trameté una còpia del Projecte a tots els consells insulars i a la Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears (FELIB). En resposta al tràmit d'intervenció d'ens territorials atorgat, consta que la FELIB va fer al·legacions sobre el projecte i que el cap del Servei de Planificació i Formació les valorà i les acceptà mitjançant un informe emès el 28 d'abril de 2017. Les al·legacions s'incorporaren a un nou esborrany.

## Consell Consultiu de les Illes Balears

11. El mateix dia 28 d'abril, el secretari general de la conselleria impulsora del Projecte en trameté una còpia a l'Institut Balear de la Dona per sol·licitar l'emissió de l'informe d'impacte de gènere preceptiu.

12. En resposta a la petició anterior, la directora de l'Institut Balear de la Dona va trametre, l'11 de maig de 2017, l'informe d'impacte de gènere i d'igualtat emès per la tècnica, que conclogué amb caràcter favorable sobre el Projecte, perquè considerà que el fet d'aplicar-lo podia produir una «disminució o eliminació de les desigualtats detectades al context social i així contribuir als objectius de les polítiques d'igualtat», sempre que es tinguessin en compte les propostes de millora i recomanacions següents:

a) Incloure en el preàmbul del Decret els principis establerts en la Llei 11/2016 en relació amb la pràctica esportiva.

b) Incloure en la redacció del Decret l'obligació establerta en l'article 33 de la Llei 11/2016, i incorporar-hi una clàusula per la qual es garanteixi en el jurat una representació equilibrada de dones i homes amb capacitació i competència i preparació adequades.

c) Incloure en la redacció de l'article 5 de la norma, en relació amb les persones candidates, l'exclusió del premi a les persones condemnades per sentència ferma per violència de gènere, assetjament sexual o assetjament per raó de sexe.

d) Tenir en compte les recomanacions de l'apartat 1 d'aquest informe pel que fa al llenguatge emprat en la proposta normativa.

13. El cap del Servei de Planificació i Formació valorà les recomanacions de l'Institut Balear de la Dona mitjançant un informe de 22 de maig de 2017, en què acceptà tan sols les recomanacions relatives al llenguatge i les incorporà seguidament a un nou esborrany; per contra, rebutjà de forma motivada la resta de suggeriments.

14. El 31 de maig de 2017, el tècnic superior del Servei Jurídic de la Conselleria de Cultura, Participació i Esports emeté un informe favorable sobre el Projecte, en què analitzà la competència autonòmica per regular aquesta matèria, la competència del Govern balear per aprovar el Decret i el compliment dels tràmits procedimentals prevists legalment per elaborar disposicions reglamentàries. En l'informe, el tècnic advertia també la necessitat del nostre dictamen, perquè es tracta d'un projecte de disposició reglamentària de naturalesa no purament organitzativa. No obstant això, pel que feia a la legalitat del Projecte, en l'informe el tècnic es limitava a concloure que «[...] s'ajusta a la normativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i a la resta de la normativa aplicable», sense fer cap mínima anàlisi de la regulació continguda en la proposta normativa.

15. L'1 de juny de 2017 el secretari general també va emetre informe favorable tant del procediment que s'havia seguit com del contingut del Projecte. Així mateix, en el dit informe valorà totes les al·legacions i les recomanacions presentades.

16. Una vegada redactat l'esborrany definitiu del Decret, el 8 de juny de 2017, el secretari general de la Conselleria de Cultura, Participació i Esports autoritzà dues còpies del Projecte —versió catalana i castellana—, perquè es trametessin al Consell Consultiu.

## Consell Consultiu de les Illes Balears

17. Amb la proposta prèvia de la consellera de Cultura, Participació i Esports, la presidenta de les Illes Balears va demanar el dictamen al Consell Consultiu per la via ordinària, mitjançant un ofici de 12 de juny de 2017. La sol·licitud tingué entrada en el Registre de la nostra seu el 16 de juny següent.

18. Una vegada examinada la consulta, el president d'aquest òrgan assessor requerí, mitjançant un ofici de 20 de juny de 2017 dirigit a la presidenta de les Illes Balears, que la conselleria impulsora del Projecte completàs l'expedient amb una «còpia de la publicació de la Resolució de la Consellera de Transparència, Cultura i Esports de 21 de març de 2017».

19. En contestació al requeriment anterior, el passat 4 de juliol de 2017 es registrà d'entrada en la nostra seu una còpia del BOIB núm. 37, de 28 de març de 2017, en què es publicà la resolució esmentada de la consellera, per la qual sotmeté a informació pública l'avantprojecte de decret.

## II. CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

### Primera

La primera qüestió que el Consell Consultiu ha d'analitzar en aquest dictamen és la naturalesa jurídica del reglament que és objecte de consulta, per poder així pronunciar-se seguidament sobre el caràcter preceptiu o facultatiu del dictamen que ha d'emetre, sens perjudici de fer constar ja, amb caràcter previ, la legitimació de la presidenta de les Illes Balears per formular la sol·licitud, en virtut del que disposa l'article 21.a de la Llei 5/2010, de 16 de juny, reguladora d'aquest òrgan consultiu.

En el cas ara examinat, es tracta d'un reglament executiu o *secundum legem*, dictat en desenvolupament d'un precepte legal (l'article 92 de la Llei 14/2006, de 17 d'octubre, de l'esport de les Illes Balears), que no contravé els fins públics prevists en la normativa constitucional i estatutària, i que té cobertura més que suficient en les potestats administratives generals de foment (resultant així que hi ha moltes actuacions de foment que estan excloses del règim subvencional).

En aquest cas, i d'acord amb l'article 1 del Projecte, els premis anuals Esports IB són distincions honorífiques que tenen per finalitat reconèixer anualment aquelles persones físiques o jurídiques, entitats, tant de l'àmbit públic com privat, que s'hagin distingit per la seva activitat esportiva o per la seva contribució al foment de l'esport a les Illes Balears. Vist així, és evident que el Projecte té efectes *ad extra*.

D'altra banda, i tal com vàrem fer en els nostres dictàmens 175/2016 i 44/2017, el Consell Consultiu ha de qüestionar-se si és davant d'una norma reglamentària dins el conjunt normatiu subvencional o si es tracta d'una norma clarament organitzativa i d'àmbit «premial». Recordem aquí, novament, el que vàrem dir en el Dictamen 137/2013, motivat en l'atorgament de medalles autonòmiques:

## Consell Consultiu de les Illes Balears

Pel que fa a l'objecte concret del decret, «la concessió de la Medalla d'Or de la Comunitat Autònoma» es pot qualificar com un premi honorífic sense contingut econòmic, tret de la medalla que es concedeix i que es lliura. Tradicionalment en la nostra doctrina s'ha considerat la concessió de distincions dins de l'àmbit de l'activitat de foment que han de promoure les administracions públiques. Tanmateix, alguns autors parlen més en concret d'un «dret premial». Així, Francisco López-Nieto Mallo en el seu llibre sobre «Honos y Protocolo», nega que els premis formin part de l'activitat de foment: «El premio, sin embargo, no satisface nunca de manera directa necesidad pública alguna; a través de la actividad de fomento se invita a los particulares, mediante estímulos, a que realicen algo que es de interés general. Mediante la recompensa se agradece algo que se ha hecho. Por esa razón, sólo muy remotamente el particular se ve invitado a realizar alguna actividad, a la vista de un futuro e hipotético premio; [...]. El premio se otorga mediante un acto de concesión discrecional o graciosa y que, en buen número de casos, ni siquiera obedece a méritos objetivos sino a motivaciones de muy distinto orden».

Sigui com sigui, la concessió d'una medalla com la Medalla d'Or de la nostra Comunitat Autònoma ha d'incardinar-se en l'activitat de foment, prevista en l'article 86 del nostre Estatut d'autonomia, que afirma que «correspon al Govern de les Illes Balears, en les matèries de la seva competència, l'exercici de l'activitat de foment, sens perjudici de l'activitat que correspongui a l'Estat».

Per tant, atesa la doctrina exposada, amb les similituds i les diferències que evidentment hi ha entre el supòsit anterior d'una medalla honorífica i el que ara s'examina, en aquest cas som davant:

a) Un supòsit clar d'activitat de foment, atès que la finalitat del Projecte consisteix a premiar o reconèixer anualment aquelles persones, grups o entitats que s'hagin distingit per la seva activitat o la seva contribució al foment de l'esport a les Illes Balears.

b) Una activitat premial exclosa del règim jurídic subvencional, a l'empara de l'article 4.a de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions («Els premis que s'atorguin sense la sol·licitud prèvia del beneficiari»). L'article 4.1 del Text refós de la Llei de subvencions, aprovat pel Decret legislatiu balear 2/2005, de 28 de desembre, condueix a la mateixa conclusió:

### Article 4. Exclusions de l'àmbit material

1. *Aquesta llei no és aplicable als premis que s'atorguin sense la sol·licitud prèvia del beneficiari, a les subvencions previstes en la legislació de règim electoral, i en la legislació de finançament de partits polítics, i a les subvencions als grups parlamentaris del Parlament de les Illes Balears, les quals s'han de regir per la seva normativa específica.*

c) Una activitat administrativa necessitada d'una reglamentació que disposi la forma de selecció dels premiats (el Projecte regula fins a dotze modalitats dels guardons esportius Esports IB) que exclogui tota arbitrarietat en l'actuació del poder públic, prohibida per l'article 9.3 de la Constitució i pel principi general que, sobre aquest precepte, s'ha consolidat. Aquesta reglamentació no consisteix, per tant, en unes bases reguladores d'una subvenció que emparin el lliurament de fons públics adscrits als premis a l'efecte de la legislació pressupostària, sinó tot al contrari, tal com es desprèn de l'article 2 del Projecte mateix, els premis Esports IB de caràcter anual tenen naturalesa honorífica, «no retribuïda», per la qual cosa no generen cap efecte econòmic.

## Consell Consultiu de les Illes Balears

Per tot el que s'ha exposat, hem de concloure aquí que la presidenta de les Illes Balears està legitimada per formular la sol·licitud de dictamen i que el Consell Consultiu és competent per emetre'l, amb caràcter preceptiu, d'acord amb els articles 18.7 i 21.a de la Llei 5/2010, de 16 de juny, reguladora d'aquest òrgan de consulta. En efecte, atès que el Projecte de decret que s'examina té per objecte la creació i la regulació d'uns premis anuals de l'esport destinats a guardonar aquelles persones, grups o entitats que s'hagin distingit per la seva activitat o la seva contribució al foment de l'esport a les Illes Balears, no hi ha dubtes sobre la naturalesa d'aquesta disposició reglamentària, que no és merament organitzativa, sinó que té clarament uns efectes *ad extra*.

### Segona

El procediment d'elaboració del Projecte de decret s'ha produït amb posterioritat a l'entrada en vigor de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, atesa la data de la resolució d'inici emesa per la consellera de Transparència, Cultura i Esports (13 de març de 2017). En conseqüència, a aquest procediment s'hi han d'aplicar —segons reiterada doctrina del Consell Consultiu recollida en els dictàmens 19/2017 i 45/2017, entre d'altres— els tràmits de consulta prèvia i planificació normativa prevists en la dita Llei, que detallam a continuació:

a) *Planificació normativa.* En el cas que ara ens ocupa, en la memòria d'impacte normatiu que elaborà el cap del Servei de Planificació i Formació el 10 de març de 2017 sobre el Projecte no hi consta cap referència a la previsió d'aquesta proposta normativa dins el pla anual normatiu del Govern per a l'any 2017 aprovat mitjançant Acord de Consell de Govern de 23 de desembre de 2016. En aquest sentit, ni l'òrgan responsable de la tramitació ni el Servei Jurídic fan cap referència a la previsió d'aquesta proposta dins el pla anual normatiu anterior ni en justifiquen tampoc l'absència. Cal recordar que la inclusió d'una proposta en el Pla Normatiu té un caràcter previ al procediment. No obstant això, una vegada comprovat, sí que consta, en la data de petició de dictamen, incorporada aquesta proposta dins les iniciatives reglamentàries de la Conselleria de Transparència, Cultura i Esports per a l'any 2017. Per tant, cal completar la memòria d'impacte normatiu per fer referència expressa a la previsió del Projecte de decret que s'examina dins el Pla Anual Normatiu del Govern per al 2017, a l'efecte de complir el que disposa l'article 132 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, i tenir en compte aquesta observació en els futurs projectes normatius que elabori la Conselleria.

b) *Consulta prèvia.* En el cas ara examinat, de l'expedient es desprèn que s'ha complert el que disposa l'article 133.1 de la Llei 39/2015, tal com acredita el certificat de la cap del Servei d'Avaluació i Participació de 13 de febrer de 2017, i amb caràcter previ a l'inici del procediment d'elaboració de la normativa.

c) Altrament, *apareixen justificats en el preàmbul del Projecte els principis de bona regulació* que abans exigia la Llei d'economia sostenible i que ara preveu l'article 129 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques.

*d) Compliment dels tràmits previstos en els articles 42 i següents de la Llei 4/2001, de 14 de març, del Govern de les Illes Balears.* Dels antecedents d'aquest dictamen es desprèn que, a més de la resolució d'inici del procediment (dictada per la consellera de Transparència, Cultura i Esports), consta emesa una *memòria d'impacte normatiu*, que inclou, en diferents apartats, l'oportunitat de la regulació i l'adequació de les mesures proposades a les finalitats perseguides (d'acord amb l'article 42.2 de la Llei 4/2001), el marc normatiu en què s'insereix la proposta i una justificació de l'absència de disposicions afectades i de la taula de vigències de les disposicions anteriors sobre la matèria. Així mateix, la memòria inclou també la justificació de l'adequació del Projecte als *principis de bona regulació* previstos en l'article 129 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre.

Doncs bé, una vegada analitzat el contingut d'aquesta memòria, hem d'advertir que en determinats apartats resulta incompleta. En efecte, dins el marc normatiu autonòmic en què s'insereix el Projecte de decret, la memòria inclou, d'una banda, la referència de la Llei 14/2006, de 17 d'octubre, de l'esport de les Illes Balears (articles 10.1.c i 92) i, de l'altra, la del Decret 9/2008, de 18 de gener, pel qual es regulen l'Assemblea Balear de l'Esport, la Comissió Antidopatge de l'Esport de les Illes Balears i la Comissió de Medicina Esportiva i d'Investigació Científica de les Illes Balears. No obstant això, hi manca afegir, amb caràcter previ, la menció dels títols competencials de l'Estatut d'autonomia del 2007 en virtut dels quals s'atribueix a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears la competència exclusiva en matèria d'esports (article 30.10) i al Govern, sobre les matèries de la seva competència, l'exercici de l'activitat de foment (article 86 i article 58.2). Així mateix, convé esmentar també aquí l'article 70.9 del text estatutari, que inclou l'«*esport i oci. Foment d'activitats esportives i d'oci*» com una de les matèries pròpies dels consells insulars. Igualment, dins el marc normatiu, s'hi ha d'incloure la menció del Decret 22/1996, de 25 de febrer, pel qual es crea la distinció Cornelius Atticus per una vida dedicada a l'esport a les Illes Balears, que actualment és l'única distinció esportiva existent dins l'àmbit autonòmic que continua vigent, i fer menció també del Decret 24/2015, de 7 d'agost, de la presidenta de les Illes Balears. Altrament, si bé és cert que no hi ha disposicions anteriors afectades pel Projecte, pel que fa a la taula de vigències, en la memòria se'n justifica l'absència en el fet que es tracta d'una regulació *ex novo*, atès que és la primera vegada que el Govern regula uns premis anuals de l'esport de les Illes Balears, i que no hi ha disposicions anteriors sobre aquesta matèria. Doncs bé, per contra volem observar aquí que el Decret 22/1996, de 25 de febrer, abans referit, forma part de la taula de vigències, perquè està inclòs en el marc normatiu autonòmic en matèria d'esports i continuarà vigent quan el Consell de Govern aprovi el Decret ara en projecte. Per tot el que s'ha exposat, cal esmentar el marc normatiu i la taula de vigències de la memòria d'impacte normatiu en els termes esmentats.

Altrament, en la memòria consta valorada adequadament la incidència positiva de la norma en projecte sobre la infància i l'adolescència, sobre la família, i sobre l'orientació sexual i la identitat de gènere. D'altra banda, quant a l'estudi econòmic, aquest té, sobretot, una vessant pressupostària, però també socioeconòmica. Des del punt de vista pressupostari, el cap del Servei explica que «l'entrada en vigor del Decret proposat no incrementarà la despesa econòmica de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears més enllà de la despesa a realitzar per a l'elaboració dels trofeus commemoratius dels guardons que [...] suposaria una despesa màxima anual de 450 euros» (30 euros per trofeu, amb un màxim de 15 trofeus). Pel que fa a l'impacte socioeconòmic del Projecte, si bé no es valora dins aquest



## Consell Consultiu de les Illes Balears

apartat de l'estudi econòmic, no obstant això sí que consta valorat de manera positiva en l'apartat de la memòria relatiu a l'adequació del Projecte *als principis d'eficàcia i eficiència*, en què s'explica que els resultats dels esportistes de la nostra Comunitat Autònoma són d'una importància social innegable i subratlla la importància del fet social de l'esport que, conjuntament amb el fet que la Comunitat Autònoma de les Illes Balears no disposi de distincions o premis que reconeixin públicament la trajectòria dels nostres esportistes i tècnics, justifica la necessitat d'aquesta norma. En conseqüència, hem de concloure que l'estudi econòmic és suficient de conformitat amb la nostra doctrina.

A diferent conclusió arribam respecte de l'estudi de càrregues administratives (article 42.2 de la Llei 4/2001), atès que només s'ha complert formalment. Així, en aquest apartat la memòria conclou que no es preveu cap tipus de càrrega derivada de la posada en marxa del Decret, encara que això només resulta ser cert en part, atès que, si bé el Projecte no regula càrregues per als administrats —atès que els esportistes o entitats interessades a obtenir els guardons no han de presentar cap sol·licitud—, no obstant això, de cara a l'Administració el Projecte sí que preveu càrregues o tràmits nous que consisteixen en el fet que l'Assemblea Balear de l'Esport presenti les propostes o les candidatures a cada una de les modalitats dels premis anuals que s'hagin convocat, candidatures que han d'anar acompanyades de la identificació de la persona o del representant corresponent, juntament amb el currículum que l'avalua (article 6 del Projecte). Per tant, cal concloure aquí que l'estudi de càrregues és insuficient i que s'ha de completar abans que el Consell de Govern aprovi el Decret, per valorar les càrregues imposades a l'Administració. *Aquesta observació és essencial.*

e) Pel que fa al tràmit d'audiència i la participació ciutadana (article 43 de la Llei 4/2001 i article 133.2 de la Llei 39/2015), de l'expedient es desprèn el compliment adequat d'aquest tràmit mitjançant la tramesa de l'esborrany inicial del Projecte a diferents entitats privades i organismes públics que agrupen o representen interessos de l'àmbit esportiu, a saber: col·legis oficials (de Llicenciats en Educació Física i Ciències de l'Activitat Física i Esportiva de les Illes Balears), Associació de Gestors Esportius Professionals de les Illes Balears, Tribunal Balear de l'Esport, Assemblea Balear de l'Esport, Comissió Antidopatge de l'Esport a les Illes Balears, Comissió de Medicina Esportiva i d'Investigació Científica de les Illes Balears, Fundació per a l'Esport de les Illes Balears, i diferents federacions esportives inscrites en el Registre d'Entitats Esportives de les Illes Balears. Doncs bé, en aquest punt volem observar que, de conformitat amb la nostra doctrina quan en el procediment d'elaboració de la norma intervenen òrgans col·legiats autonòmics de participació i consulta per raó de la matèria en què estan representats, a més dels sectors pròpiament afectats per la matèria, els consells insulars i els municipis —com ocorre en el cas de l'Assemblea Balear de l'Esport, òrgan d'assessorament del Govern en matèria esportiva, regulat pel Decret 9/2008, de 18 de gener, que preveu en l'article 8.2.e, entre les seves funcions, «informar sobre les disposicions normatives que regulin matèries relatives a l'esport *quan així se li sol·liciti*»— aquests es converteixen en els òrgans idonis per al compliment del tràmit essencial de participació ciutadana i d'altres administracions en l'elaboració de les disposicions administratives autonòmiques de caràcter general, malgrat que el seu informe sigui, en ocasions, facultatiu.

Així mateix, volem observar que consta que s'ha complert el tràmit d'audiència i participació pública en els termes prevists en l'article 133.2 de la Llei 39/2015, mitjançant

## Consell Consultiu de les Illes Balears

la publicació del text del Projecte en la pàgina web de participació ciutadana del Govern balear, sense que consti la presentació d'al·legacions per via telemàtica.

f) Pel que fa al tràmit d'intervenció d'ens territorials (article 45 Llei 4/2001, de 14 de març), cal tenir en compte que el Projecte també s'ha tramès directament a tots els consells insulars i a la FELIB (tot i que ja estaven representats en el si de l'Assemblea Balear de l'Esport) i que, de resultes d'aquest tràmit, consta en l'expedient que la FELIB formulà al·legacions que foren incorporades a l'esborrany definitiu del Projecte.

g) Respecte del tràmit d'informació pública (article 44 de la Llei 4/2001 i article 133.2 de la Llei 39/2015), consta que s'ha complert mitjançant la publicació (BOIB núm. 37, de 28 de març de 2017) de l'anunci relatiu a la Resolució de la consellera de Transparència, Cultura i Esports de 21 de març per la qual ordena sotmetre el Projecte a informació pública.

h) També consta l'informe d'igualtat de l'article 5.3 de la Llei 11/2016, de 28 de juliol, d'igualtat de dones i homes, que preveu que en el procediment d'elaboració de les disposicions de caràcter general dictades, en el marc de les seves competències, per les administracions públiques de les Illes Balears, s'hi ha d'incorporar un informe d'avaluació d'impacte de gènere que tindrà per objecte, com a mínim, l'estimació de l'impacte potencial del Projecte normatiu en la situació de les dones i dels homes com a col·lectiu, i l'anàlisi de les repercussions positives o adverses, en matèria d'igualtat, de l'activitat projectada. Doncs bé, en el cas present, l'Institut Balear de la Dona ha emès aquest informe amb caràcter favorable al Projecte, però amb propostes de millora o recomanacions que l'òrgan responsable de la tramitació ha valorat.

i) Altrament, consten incorporats a l'expedient els informes preceptius del Servei Jurídic i de la Secretària General de la conselleria impulsora de la norma (article 46, apartats 1 i 2, de la Llei 4/2001, de 14 de març), tots dos amb caràcter favorable. D'una banda, quant a l'informe del Servei Jurídic, cal observar aquí que es limita a constatar la competència autonòmica per aprovar el Projecte normatiu en matèria d'esports i a analitzar el procediment d'elaboració que s'ha seguit. Aquest informe requereix, per tant, una anàlisi més profunda sobre l'adequació del Projecte a l'ordenament jurídic en què s'insereix, tot i que conclougi favorablement, com hem dit. En el futur, cal que en els informes relatius a projectes normatius el Servei Jurídic examini amb més exhaustivitat el contingut dels dits projectes per poder concloure'n l'adequació a la legalitat, atès que l'informe del Servei Jurídic exigít per l'article 46 de la Llei 4/2001, de 14 de març, del Govern, no és un tràmit purament formal. D'altra banda, pel que fa a l'informe del secretari general, recull adequadament la valoració de totes les al·legacions efectuades sobre el Projecte i analitza el procediment d'elaboració que s'ha seguit.

Finalment, cal observar també aquí que no es justifica l'absència en el procediment de l'informe del Consell Econòmic i Social (CES). En qualsevol cas, atès que aquest informe només resulta exigible demanar-lo en els procediments d'elaboració de projectes normatius iniciats amb posterioritat a la data de la sessió constitutiva del CES (26 de juny de 2017) —tal com estableix l'apartat quart de l'Acord de Consell de Govern de 29 d'abril de 2016— i atès que, en el cas present, la resolució per la qual la consellera de Transparència,

Cultura i Esports va iniciar el procediment duu data de 13 de març de 2017, resulta clar que l'emissió d'aquest informe no és aquí preceptiva.

Per tot el que s'ha exposat, cal concloure que el procediment que s'ha seguit per elaborar el Projecte de decret és, en línies generals, ajustat a dret, amb les excepcions detallades en relació amb la memòria d'impacte normatiu —insuficiència dels apartats relatius al marc normatiu, taula de vigències i manca de referència de la previsió de la proposta en el pla anual normatiu—, l'estudi de càrregues administratives i l'informe del Servei Jurídic, que s'han d'esmenar abans que el Consell de Govern aprovi el Decret. *Aquestes observacions procedimentals tenen el caràcter d'essencials.*

### Tercera

A continuació hem de referir-nos a la competència del Govern per aprovar el Projecte de decret. Des del punt de vista competencial, volem observar aquí que, en la memòria d'impacte normatiu del Projecte de decret, dins l'apartat relatiu a la justificació de l'oportunitat de la regulació, es fa una menció de l'article 30.12 de l'Estatut d'autonomia, que atribueix a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears la competència exclusiva en la matèria d'esports i, d'altra banda, s'esmenta també l'article 10.1 de la Llei 14/2006, de 17 d'octubre, de l'esport de les Illes Balears, atès que aquest precepte legal estableix, en l'apartat c, la competència de l'Administració de la Comunitat Autònoma per «instituir i regular les distincions esportives de la comunitat autònoma». Altrament, en la memòria es fa referència, així mateix, a l'article 92 de la Llei 14/2006, de 17 d'octubre, per explicar que el Projecte de decret respon al desenvolupament reglamentari d'aquest precepte legal, ja que en el primer apartat preveu una habilitació expressa al Govern de les Illes Balears per atorgar premis «[...] destinats a guardonar, anualment, persones, grups o entitats que s'hagin distingit especialment per l'activitat desenvolupada o per la seva contribució al foment de l'esport a les Illes Balears» i en el segon apartat es remet al desenvolupament reglamentari de les bases, la composició del jurat i altres aspectes de la concessió dels premis. Dins aquest context s'ha elaborat, per tant, el Projecte reglamentari de naturalesa executiva o *secundum legem* que té per objecte regular els premis anuals de l'esport Esports IB en desenvolupament dels preceptes legals esmentats.

No obstant això, en el preàmbul de la proposta que s'examina es menciona, com a únic article que dóna suport a la competència del Govern de les Illes Balears per regular aquests premis anuals de l'esport, l'article 86 de l'Estatut d'autonomia de les Illes Balears, que afirma que «correspon al Govern de les Illes Balears, en les matèries de la seva competència, l'exercici de l'activitat de foment, sens perjudici de l'activitat que correspongui a l'Estat». Sigui com sigui, l'atorgament dels premis anuals Esports IB s'insereix dins l'activitat de foment. Aquest marc atributiu de competència al Govern per aprovar el decret objecte de dictamen es completa amb la potestat reglamentària originària que li correspon «en les seves competències», d'acord amb el que disposa l'article 58.2 de l'Estatut d'autonomia i d'acord també amb l'article 19.15 de la Llei 4/2001, de 14 de març, del Govern de les Illes Balears, que atribueix al Consell de Govern la competència relativa a «concedir honors i distincions d'acord amb la normativa específica».

## Consell Consultiu de les Illes Balears

No obstant això, s'ha d'advertir aquí que, tal com es desprèn de la literalitat de l'article 86 de l'Estatut d'autonomia, la competència del Govern balear per dur a terme l'activitat de foment es limita exclusivament a les matèries de la seva competència. En conseqüència, atès l'objecte del Decret —premis esportius—, cal analitzar aquí quina és la competència de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears en matèria d'esports, ja que al llarg de l'expedient consideram que aquesta qüestió no s'ha analitzat amb profunditat suficient.

Arribats a aquest punt, cal dur a col·lació aquí el nostre Dictamen núm. 58/2015, sobre el Projecte de decret pel qual es regula la condició d'esportista d'alt nivell de la comunitat autònoma de les Illes Balears, en què vàrem analitzar la competència del Govern en matèria d'esports (si bé, més en concret, la submatèria relativa a l'esport d'alt nivell) i vàrem dir:

Des del punt de vista competencial, s'ha de subratllar que la matèria que regula el Projecte de decret —les condicions i els requisits per ser considerat esportista d'alt nivell, i els beneficis i les obligacions pel fet de ser-ho— s'emmarca en l'article 148.1.19a de la CE, que possibilitava a les comunitats autònomes assumir, des del moment inicial, la competència en matèria de «promoció de l'esport i la utilització adequada del lleure». Aquesta previsió permet que totes les comunitats autònomes l'assumeixin en els estatuts d'autonomia respectius com a competència exclusiva. Així va resultar de l'article 10.10 de l'Estatut d'autonomia de les Illes Balears de 1983 i, com és lògic, així s'ha mantingut en l'article 30.12 actual de la Llei orgànica 1/2007, de 28 de febrer, segons el qual la Comunitat Autònoma té la competència exclusiva en les matèries següents, sens perjudici del que disposa l'article 149.1 de la Constitució: «[...] 12. Esport i lleure. Foment, planificació i coordinació de les activitats esportives i d'oci. Regulació i declaració d'utilitat pública de les entitats esportives.»

Altrament, l'article 149 de la CE no reserva expressament a l'Estat cap competència en matèria d'esport, cosa que no ha estat obstacle perquè aprovàs, primer, la Llei 13/1980, de 31 de març, general de la cultura física i de l'esport, i, després, la Llei 10/1990, de 15 d'octubre, de l'esport, que la va substituir i que continua vigent. Va tenir en compte per a això el criteri dels límits competencials autònoms derivats de la delimitació territorial i de la gestió dels interessos propis respectius —cosa que exclouia l'àmbit nacional i internacional de l'activitat esportiva—, d'una banda i, de l'altra, la confluència de determinats títols específics estatals en matèries com cultura, sanitat, associacions, seguretat pública, titulacions acadèmiques, etc.

En un segon nivell, hem de comprovar si la matèria examinada ha estat considerada per la Llei orgànica 1/2007, de 28 de febrer, com a competència pròpia *ex* estatut dels consells insulars i, en conseqüència, si, en aplicació de doctrina reiterada per aquest Consell Consultiu, la potestat reglamentària ja correspon a aquells i no al Govern de les Illes Balears. Referent a això, l'article 70.9 de l'Estatut d'autonomia estableix que són competències pròpies dels consells insulars, a més a més de les que els atribueix la legislació estatal, les matèries següents: «[...] 9. Esport i lleure. Foment i promoció de les activitats esportives i d'oci». I l'article 72.1 afegeix que «en les competències que són atribuïdes com a pròpies als consells insulars, aquests exerceixen la potestat reglamentària».

La competència pròpia dels consells insulars, en relació amb l'esport, és el foment i la promoció de les activitats esportives insulars. I això comprèn, a més de les accions de foment clàssiques, les de policia i les servicials o de prestació, que engloben tant la disciplina esportiva com l'establiment i el sosteniment de les infraestructures necessàries per a la pràctica de l'esport. Tanmateix, com ja hem assenyalat, l'àmbit

## Consell Consultiu de les Illes Balears

competencial esmentat es veu, per la naturalesa pròpia que té, limitat a l'àmbit territorial de cada illa per a la gestió dels interessos respectius.

En coherència amb el que hem exposat, aquest Consell Consultiu conclou que el Govern de la Comunitat té competència per aprovar el Projecte de decret sobre el qual emetem el dictamen i això perquè regula una categoria jurídica («esportista d'alt nivell de les Illes Balears») que té caràcter autonòmic, suprainsular; per tant, de forma clara, excedeix el marc territorial sobre el qual pot reglamentar cada consell insular. Efectivament, el Projecte de decret que s'examina té per finalitat regular tots els aspectes relacionats amb el foment de l'esport d'alt nivell autonòmic (fonamentalment, els requisits i les condicions que s'han de complir per assolir la qualificació d'esportista d'alt nivell en l'àmbit de les Illes Balears). Tot això, com ja hem assenyalat, en desenvolupament dels articles 26, 27, 28 i 29 de la Llei 14/2006, de 17 d'octubre, de l'esport de les Illes Balears (destinats a regular l'activitat esportiva d'alt nivell), i en compliment de l'article 5.j de la Llei esmentada, que preveu com un dels objectius i una de les finalitats de les polítiques esportives de les administracions públiques de les Illes Balears «promoure i planificar l'esport de competició i d'alt nivell autonòmic, en col·laboració amb les federacions esportives i altres autoritats competents en la matèria [...]». En aquest sentit, hem de destacar que és precisament la Llei de l'esport la que estableix amb més precisió i claredat la distribució competencial en matèria d'esports entre les diferents administracions de les Illes Balears. A aquest efecte disposa, en l'article 9.2, que «la distribució de competències en matèria d'esports entre les administracions de les Illes Balears és l'establerta a l'Estatut d'autonomia de les Illes Balears, a la Llei de transferències als consells insulars i a aquesta Llei». Així, l'article següent (article 10.1.f) afirma de manera taxativa que, amb caràcter general, corresponen a l'Administració de la Comunitat Autònoma, en l'exercici de les seves competències, «fomentar l'esport d'alt nivell». Per tant, la regulació d'aquesta matèria exigeix un tractament unitari per a totes les Illes Balears, atès el seu caràcter suprainsular.

Doncs bé, en el cas present hem d'observar que, atès que la norma que s'examina té per objecte regular els requisits i tots els aspectes relacionats amb l'atorgament d'uns premis esportius anuals que distingeixin els nostres esportistes, «establint unes bases ben definides que els regulin» —tal com textualment indica la memòria d'impacte normatiu—, i atès que, de conformitat amb la nostra doctrina abans exposada, la competència pròpia dels consells insulars en matèria d'esports es limita al foment i la promoció d'activitats esportives insulars, és a dir, està limitada a l'àmbit territorial de cada illa, hem de concloure que el Govern balear és competent per aprovar el Projecte de decret, atès que l'objecte material s'inclou dins l'àmbit competencial de la Comunitat Autònoma. Això és així, no tan sols d'acord amb el títol competencial de l'article 30.12 de l'Estatut d'autonomia del 2007, que atribueix a la nostra Comunitat Autònoma la competència exclusiva en matèria d'«esport i lleure. Foment, planificació i coordinació de les activitats esportives i d'oci. [...]» com hem dit abans, sinó que arribam a aquesta conclusió també perquè la regulació de les bases dels premis anuals de l'esport balear i els requisits per atorgar-los, i tots els aspectes relacionats amb el foment de l'esport autonòmic mitjançant aquestes distincions, exigeix un tractament unitari per a totes les Illes Balears, per la qual cosa consideram que la dita matèria té també un caràcter suprainsular. En aquest sentit no podem obviar que, de conformitat amb la clàusula de tancament prevista en l'article 69 de l'Estatut d'autonomia, les competències no atribuïdes expressament com a pròpies als consells insulars en l'Estatut d'autonomia corresponen al Govern de les Illes Balears, «[...] sense que en cap cas no siguin susceptibles de transferència aquelles que per la seva pròpia naturalesa

## Consell Consultiu de les Illes Balears

tenguin un caràcter suprainsular [...] o aquelles competències l'exercici de les quals exigeixi l'obligació de vetlar per l'equilibri o la cohesió territorial entre les diferents illes».

Altrament, tampoc no hi ha dubtes sobre la competència del Govern balear per regular les bases d'aquests premis, atenent el que disposa la Llei 14/2006, de 17 d'octubre, de l'esport de les Illes Balears, que és la que estableix, amb més claredat i precisió, de conformitat amb l'Estatut d'autonomia, la distribució competencial en matèria d'esports entre les distintes administracions de les Illes Balears. En efecte, així ho disposa a l'article 9.2 i, més concretament, a l'article 10.1.c, que atribueix a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears la competència per «instituir i regular les distincions esportives de la comunitat autònoma».

Atès tot el que s'ha exposat, el Consell Consultiu conclou que el Govern de les Illes Balears està facultat per aprovar el Projecte de decret sobre els premis anuals de l'esport, perquè forma part del seu àmbit competencial, i la Conselleria de Transparència, Cultura i Esports és, *ratione materiae*, i a l'emparament del Decret 24/2015, de 7 d'agost, de la presidenta de les Illes Balears, pel qual s'estableixen les competències i l'estructura orgànica bàsica de les conselleries de l'Administració de la CAIB (amb modificacions posteriors), la competent per iniciar i tramitar el procediment d'elaboració d'aquesta proposta normativa.

### Quarta

A continuació, és procedent analitzar el contingut de la proposta normativa objecte de consulta.

El Projecte de decret estableix, com hem dit, un marc normatiu per regular el règim d'atorgament dels premis anuals Esports IB de la nostra Comunitat Autònoma. Aquesta proposta normativa té per objecte, com s'ha exposat, crear i regular els premis anuals de l'esport de les Illes Balears.

Pel que fa a l'estructura, el Projecte de decret conté un preàmbul i una part dispositiva que comprèn nou articles titulats i una disposició final única, que en preveu l'entrada en vigor l'endemà de publicar-se.

El preàmbul del Projecte justifica la necessitat de la regulació i la competència del Govern per aprovar-la (article 86 de l'EAIB i article 19.15 de la Llei 4/2001, de 14 de març, del Govern de les Illes Balears). Així les coses, esmenta la Llei 14/2006, de 17 d'octubre, de l'esport de les Illes Balears, i explica que el Govern balear, mitjançant aquest Decret que crea els guardons per fomentar la pràctica de l'activitat esportiva de tots els col·lectius de la població de les Illes Balears, vol donar compliment a l'article 92 de la Llei esmentada, que preveu una habilitació al Govern de les Illes Balears per atorgar uns premis anuals destinats a reconèixer aquelles persones, grups o entitats que s'hagin distingit per l'activitat desenvolupada o per la seva contribució al foment de l'esport de les Illes Balears. El preàmbul justifica també l'adequació del Projecte als principis de bona regulació de l'article 129 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

## Consell Consultiu de les Illes Balears

D'altra banda, la part dispositiva conté, com hem dit, nou articles que regulen:

1. Creació dels premis anuals Esports IB
2. Naturalesa
3. Modalitats dels premis
4. Convocatòria
5. Candidats/es
6. Presentació de les candidatures
7. Jurat
8. Deliberacions del jurat i acord de concessió de premis i mencions
9. Atorgament

Doncs bé, una vegada examinat el contingut del Decret en projecte, aquest òrgan de consulta conclou que s'adequa, en línies generals, al marc constitucional, estatutari i legal vigent, de manera que la regulació projectada s'adequa, en termes generals, al desenvolupament dels articles 10.1.e i 92 de la Llei balear 14/2006, de 17 d'octubre, de l'esport. En efecte, la regulació en projecte preveu, fonamentalment, la creació dels guardons esportius Esports IB (en deu modalitats) i la Menció al Mèrit Esportiu de les Illes Balears, la naturalesa dels premis, l'habilitació del «conseller o consellera competent en matèria d'esports» per convocar anualment algunes modalitats d'aquests premis i fixar el termini de presentació de candidatures, els requisits i les condicions que han de complir els candidats a obtenir-los, la presentació de candidatures per l'Assemblea Balear de l'Esport (d'acord amb l'article 92.2 de la Llei, que així ho estableix), la composició del jurat que proposa les persones o entitats que opten al premi i, finalment, l'elevació de la proposta al Consell de Govern perquè adopti l'acord de concedir els premis i les mencions, que es notificarà als interessats i es publicarà també en el BOIB. El Projecte de decret s'ajusta també, en línies generals, al marc normatiu estatal constituït per la Llei 10/1990, de 15 d'octubre, de l'esport, i reglaments de desenvolupament. No obstant això, el Consell Consultiu estima convenient formular les observacions següents sobre el Projecte:

### *a) En relació amb el títol del Projecte*

El Projecte duu com a títol «Avantprojecte de decret pel qual es regulen els premis anuals "Esports IB"», i disposa, per tant, una abreviatura (IB) per referir-se a l'àmbit d'aplicació d'aquests premis que atorga el Govern de les Illes Balears. Doncs bé, atenent al fet que l'objecte d'aquest Projecte és la *creació i la regulació d'uns premis anuals de l'esport de les Illes Balears* se suggereix substituir el títol esmentat per un que prevegi clarament aquest objecte i que se suprimeixi l'abreviatura referida o bé directament se substitueixi per «Illes Balears».

### *b) En relació amb el preàmbul*

El preàmbul del Projecte justifica, com hem dit, la necessitat de la regulació i la competència del Govern per aprovar-lo esmentant únicament l'article 86 de l'EAIB i l'article 19.15 de la Llei 4/2001, de 14 de març, del Govern de les Illes Balears, i també l'article 92 de la Llei 14/2006, de 17 d'octubre, de l'esport de les Illes Balears. No obstant això, cal completar el marc normatiu i competencial (hi falta esmentar els títols competencials en matèria d'esports) en els termes expressats en les nostres consideracions jurídiques segona i tercera d'aquest dictamen. Així mateix, cal incloure la referència completa, al final del preàmbul, de la Llei 11/2016, de 28 de juliol, d'igualtat de dones i homes. Finalment consideram convenient incloure-hi una explicació relativa a quin és l'àmbit d'aplicació i la naturalesa dels premis anuals esportius de les Illes Balears que són objecte d'aquest decret i la compatibilitat amb l'únic reconeixement esportiu existent fins a la data en la nostra Comunitat Autònoma: la distinció Cornelius Atticus a tota una vida dedicada a l'esport de les Illes Balears, regulada mitjançant el Decret 22/1996, de 15 de febrer, que continua vigent, que es convoca també anualment (mitjançant una resolució de la consellera de Participació, Transparència i Esports) i que el Projecte de decret no preveu derogar ni modificar.

*Aquestes dues observacions no tenen el caràcter d'essencials.*

*c) En relació amb la part dispositiva*

— Article 2

Aquest article regula la naturalesa dels premis —honorífica i no retribuïda—, però també la periodicitat —«tindrà caràcter anual»— i els efectes que tenen, com veurem. No obstant això, l'article hauria de parlar de premis en plural, perquè el Projecte preveu diferents categories o modalitats d'aquests premis que, fins i tot, tenen títol propi (article 3). Aquesta observació *no té el caràcter d'essencial*.

Pel que fa a l'incís final de l'article 2, disposa que «[...] és personal, intransferible i permanent, sense perjudici del que preveu l'article 8 d'aquest Decret». Doncs bé, respecte d'això s'ha d'advertir aquí que la remissió a l'article 8 del Projecte és errònia, ja que és l'article 9 el que, en l'apartat 4, diu:

L'atorgament del premi té caràcter permanent, a excepció de que la persona guardonada sigui condemnada per sentència ferma per algun fet delictiu. En aquest cas, el premi es considerarà concedit fins al moment en què es produeixi el fet anterior.

En qualsevol cas, en relació amb la previsió de l'article 9.4 del Projecte, podem avançar ja aquí que s'ajusta a dret, atès que, tal com hem dit en els dictàmens núm. 137/2013 i 138/2013, sobre previsions similars en projectes reglamentaris reguladors de premis o distincions, aquesta determina el cessament d'efectes dels premis atorgats quan es produeixi la condemna al beneficiari per sentència ferma (una vegada tramitat el procediment administratiu, prèvia audiència de l'interessat), i no contraduï l'article 9.3 de la CE que prohibeix la retroactivitat de les disposicions sancionadores no favorables o restrictives de drets individuals, perquè la dita previsió reglamentària no sanciona aquesta conducta amb la revocació de l'atorgament del premi o la devolució corresponent.



## Consell Consultiu de les Illes Balears

Atès el que s'ha exposat, es considera convenient que el contingut de l'apartat 4 de l'article 9 del Projecte es traslladi precisament a aquest article 2 del Projecte, que és el que regula la naturalesa i els efectes dels premis i que, en tot cas, s'afegeixi com un segon apartat que precisi que, el cessament d'efectes per la condemna al beneficiari per sentència ferma es produirà també «[...] una vegada tramitat el procediment administratiu, amb l'audiència prèvia de l'interessat».

Aquestes dues darreres observacions *tenen el caràcter d'essencials*.

### — Article 3

Aquest article duu com a títol «Modalitats dels premis» i preveu, en l'apartat 1, fins a deu modalitats o categories relatives a un mateix premi anomenat «Guardons esportius "Esports IB"», mentre que, en l'apartat 2, hi figuren les «mencions al mèrit esportiu de les Illes Balears» per reconèixer la trajectòria o els mèrits esportius de la temporada de persones físiques o jurídiques de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears (enlloc de dir que compleixin els requisits per ser candidats que regula aquest decret, requisits que advertim que són diferents en funció de si són persones físiques o jurídiques) que no hagin estat premiades a la mateixa convocatòria d'aquest mateix any o temporada amb el guardó esportiu Esports IB. Doncs bé, per començar cal observar que el títol de l'article no s'adequa al contingut, atès que aquest precepte regula tant els guardons esportius com les mencions al mèrit esportiu de les Illes Balears.

En segon lloc, cal diferenciar millor quin és l'objecte del reconeixement que s'atorga mitjançant el lliurament del premi honorífic Esports IB —que reconeix de manera genèrica i imprecisa una tasca d'especial transcendència per al sistema esportiu de les Illes Balears (hi falta afegir, duta a terme durant la temporada)— i l'objecte de les mencions al mèrit esportiu de les Illes Balears, que també reconeix mèrits esportius efectuats durant la temporada.

Aquesta observació *no té el caràcter d'essencial*.

### — Article 4

Aquest article preveu que la convocatòria es farà anualment mitjançant una resolució del «conseller o consellera competent en matèria d'esports». De conformitat amb la nostra doctrina, aquests tipus d'expressions genèriques i difuses no són conformes a dret, perquè creen inseguretats jurídiques, ja que obliguen els operadors a cercar quin és l'òrgan administratiu que té atribuïda actualment la competència sobre la matèria d'esports. Cal identificar, per tant, l'òrgan d'acord amb l'estructura actual de l'Administració autonòmica per evitar el fenomen que hem anomenat com «la recerca de l'òrgan administratiu».

Altrament, s'ha d'afegir també en aquest article que *les bases de les convocatòries* les ha d'aprovar la consellera de Cultura, Participació i Esports a proposta de l'Assemblea Balear de l'Esport, atès que aquesta funció la té atribuïda el dit organisme col·legiat d'assessorament del Govern en matèria esportiva, d'acord amb l'article 8.2.i del Decret 9/2008, de 18 de gener, que el regula.

Aquesta observació *no té caràcter d'essencial*.

## Consell Consultiu de les Illes Balears

### — Article 5

L'article regula els requisits dels «candidats/es» als premis i les prohibicions i les limitacions per rebre aquests reconeixements a l'activitat esportiva. Volem advertir aquí que, d'acord amb la nostra doctrina —dictàmens 148/2008, 53/2009, 70/2009, 153/2009, 194/2009, 7/2010, 41/2012, entre d'altres— i contràriament a allò que sosté l'informe d'impacte de gènere de l'Institut Balear de la Dona:

[...] la incorporació dels dos gèneres en cada ocasió que s'emprava el masculí, a més de la utilització de la paraula «persona» o «persones», en moltes frases, per evitar el masculí (que sempre s'ha entès com a genèric, inclús d'ambdós gèneres), no aporta gaire cosa a la lluita per la igualtat de gèneres i, en canvi, dificulta la lectura de la norma i perjudica molt sensiblement la bona redacció.

En aquest sentit, volem manifestar que no és recomanable la utilització d'expressions que d'una manera artificialment reflecteixen en els documents la segregació de gèneres, perquè pot afectar el bon ús de la llengua.

En concret, el Consell Consultiu opina que s'ha d'evitar l'ús conjunt del masculí i el femení de substantius («els usuaris i les usuàries», «el coordinador o la coordinadora» [...]) que es fa en el Projecte; per això, suggereix que s'eliminin del text aquestes fórmules. Aquesta qüestió es podria resoldre, en tot cas, com en altres institucions, amb la inclusió d'una disposició addicional en què es manifesti que les formes masculines usades com a genèric que apareixen en la norma s'han d'entendre referides també al femení corresponent.

En conseqüència, la utilització dels substantius en gènere masculí (per exemple aquí: els candidats) s'entén que comprèn els dos gèneres, i no són adequades expressions similars a la que encapçala aquest precepte reglamentari.

*Aquesta observació no té el caràcter d'essencial.*

### — Article 6

Aquest precepte regula la presentació de les candidatures per l'Assemblea Balear de l'Esport, de cada una de les «modalitats convocades» (hi falta afegir: «dels guardons esportius de les Illes Balears i de les mencions al mèrit esportiu de les Illes Balears»), tot això de conformitat amb les funcions que li atorga l'article 92.2 de la Llei balear de l'esport i l'article 8.2.i del Decret 9/2008, de 18 de gener, pel qual es regula aquest organisme d'assessorament esportiu del Govern balear.

Altrament, en relació amb l'apartat 4 d'aquest precepte, cal advertir que la redacció reitera la limitació a la candidatura a la categoria Premi Honorífic Esports IB, que ja està prevista en l'apartat 5 de l'article 5 i, a més a més, s'ha d'advertir també que el caràcter «exclusiu» ha de predicar-se o venir directament referit a aquesta categoria o modalitat dels guardons esportius anuals, no als candidats. Cal suprimir, per tant, el dit apartat o modificar-ne la redacció.

*Aquesta observació no té el caràcter d'essencial.*

### — Article 7

## Consell Consultiu de les Illes Balears

El precepte regula la composició del jurat que ha de valorar les propostes o candidatures presentades per l'Assemblea Balear de l'Esport, però té una redacció deficient, atès que s'ha de definir quina és la naturalesa d'aquest òrgan i de qui depèn, i establir l'òrgan de l'Administració autonòmica que n'ha de nomenar els membres. Altrament, no resulta admissible utilitzar abreviatures en la redacció, tal com, per exemple (dins la relació de vocals) «un representant de la DGE i J» si no van entre parèntesi i prèviament desplegadas, que, en aquest cas, seria «Direcció General d'Esports i Joventut».

Altrament, tornam a reiterar aquí la nostra observació sobre la necessitat d'identificar en els projectes normatius els òrgans concrets de l'Administració que tenen actualment funcions atribuïdes, ja que apareix en aquest precepte l'expressió genèrica «conselleria competent en matèria d'esports», que s'ha de substituir per la identificació de l'òrgan que correspongui.

*Aquesta observació té el caràcter d'essencial.*

### — Article 8

L'article duu la rúbrica «Deliberacions del jurat i acord de concessió de premis i mencions», quan resulta que, atès el contingut, només regula el funcionament intern del jurat i la presa d'acords. Com que té naturalesa d'òrgan col·legiat, s'hauria d'afegir en algun apartat que, en tot el que no es preveu en aquest precepte sobre la presa d'acords (enlloc de decisions), resultarà aplicable, supletòriament, el règim de funcionament dels òrgans col·legiats de l'Administració que preveu la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, en els articles 15 a 18, i també els articles 17, 18 i 19 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. En qualsevol cas, hi manca establir aquí quin ha de ser el quòrum mínim de membres del jurat perquè la constitució de les sessions siguin vàlides. S'hi ha d'afegir també, en l'apartat 2, que la informació complementària que pot requerir el jurat és a l'Assemblea Balear de l'Esport, que presenta les candidatures.

Finalment, sembla que l'apartat 5 d'aquest article contravé a l'article 8.2.i del Decret 9/2008, de 18 de gener, abans esmentat i, sobretot, a l'article 92.2 de la Llei balear de l'esport, atès que aquests preceptes disposen que correspon a l'Assemblea Balear de l'Esport fer les candidatures als premis esportius i, per contra, l'article 8.5 del Projecte regula una excepció: que el Jurat, directament i sense cap proposta prèvia de l'Assemblea, pugui proposar fins a sis mencions al mèrit esportiu «quan ho cregui oportú». Cal, per tant, suprimir aquest darrer apartat de l'article 8 del Projecte perquè no és conforme a dret.

*Aquesta observació té el caràcter d'essencial.*

### — Article 9

L'article, sota el títol «Atorgament», també presenta una redacció deficient, que s'ha de modificar per raons de seguretat jurídica i claredat. En particular, s'hauria de substituir la redacció de l'apartat 1 per la següent, més ajustada a dret:

## Consell Consultiu de les Illes Balears

El jurat, mitjançant el seu president, ha d'elevat al Consell de Govern els noms dels candidats proposats per l'Assemblea Balear de l'Esport per als premis anuals de l'esport de les Illes Balears.

En l'apartat 2 d'aquest precepte cal afegir, després de l'acord de concessió dels premis i les mencions, «adoptat per Consell de Govern». Quant a l'apartat 3, s'hauria de referir als premis en plural.

Respecte de l'apartat 4, ens remetem a l'observació que hem formulat abans en relació amb l'incís final de l'article 2 del Projecte. Ara bé, pel que fa a la previsió que el premi, en cas que la persona guardonada sigui condemnada per sentència ferma per algun delictes, es considerarà concedit fins al moment en què es produeixi el fet anterior, s'ajusta a dret i a la doctrina del Tribunal Constitucional exposada en les darreres consideracions jurídiques dels nostres dictàmens núm. 137/2013 i 138/2013 sobre disposicions similars.

Aquesta observació té el caràcter d'essencial.

### III. CONCLUSIONS

**1a.** La presidenta de les Illes Balears està legitimada per demanar aquest dictamen i el Consell Consultiu és competent per emetre'l, amb caràcter preceptiu.

**2a.** En línies generals, el procediment d'elaboració s'ajusta a dret, excepte les deficiències procedimentals que han estat objecte d'observacions essencials en la consideració jurídica segona d'aquest dictamen i que s'han d'esmenar abans que el Consell de Govern aprovi el Decret.

**3a.** El Consell Consultiu emet informe favorable a l'aprovació del Projecte de decret pel qual es regulen els premis anuals Esports IB, sotmès a consulta.

**4a.** Les observacions contingudes en la darrera consideració jurídica (la quarta) d'aquest dictamen tenen el caràcter que s'indica en cada cas per a l'ús de la fórmula solemne «d'acord amb el Consell Consultiu» prevista en l'apartat 3 de l'article 4 de la Llei 5/2010, de 16 de juny.

Palma, 23 d'agost de 2017

El president



La consellera secretària

