



## **Informe definitiu de la Comissió Avaluadora de la convocatòria de subvencions per donar suport a la producció i coproducció per a l'any 2025**

### **Antecedents**

1. En el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* (BOIB) núm. 101, de 31 de juliol de 2025, es va publicar la Resolució del president de l'Institut d'Indústries Culturals de les Illes Balears (ICIB) de 28 de juliol de 2025 per la qual es convoquen les subvencions per donar suport a la producció i coproducció d'obres audiovisuals per a l'any 2025.
2. En data 22 d'octubre de 2025, es va publicar la llista provisional de sol·licituds admeses i excloses a la Seu Electrònica de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears (CAIB), amb indicació de la causa d'exclusió provisional. Les persones interessades varen disposar d'un termini de deu dies hàbils, comptadors des de l'endemà de la publicació, per esmenar les deficiències detectades en les sol·licituds.
3. En data 6 de novembre de 2025, es va publicar la Resolució de la directora gerenta de l'ICIB per la qual s'aprova la llista definitiva d'admesos i exclosos a la Seu Electrònica de la CAIB.
4. El dia 10 de novembre de 2025, la directora gerenta va dictar la Resolució per la qual es modifica la llista definitiva d'exclosos (annex 2), atès que es va detectar l'omissió involuntària d'una sol·licitud en la relació de persones excloses.
5. Un cop publicades les llistes definitives, es varen traslladar les 43 sol·licituds admeses a la Comissió Avaluadora d'aquesta convocatòria.
6. El mateix dia de la publicació de les llistes definitives, es va reunir la Comissió Avaluadora i s'aixecà acta de la sessió celebrada. En aquesta sessió es va acordar l'elaboració de l'informe que ha de servir de base per a la redacció de la proposta de resolució de la convocatòria segons les puntuacions atorgades a cadascun dels sol·licitants admesos.



7. El dia 13 de novembre de 2025, la Comissió Avaladora va emetre l'informe provisional que serveix de base per a la proposta de resolució. El mateix dia es va publicar l'informe a la Seu Electrònica i es va atorgar a les persones interessades un termini de deu dies hàbils, comptadors des de l'endemà de la publicació, per formular les al·legacions oportunes.
8. En el marc del tràmit d'audiència, els sol·licitants següents varen presentar al·legacions contra l'informe de la Comissió Avaladora:

<b>Modalitat</b>	<b>Expedient</b>	<b>Nom / Denominació social</b>
C	PCP 03 2025*	Nuu Films, SL
B	PCP 04 2025*	Cálido Fílmico, SL
B	PCP 05 2025*	El Obrador de lo Real, SL
C	PCP 06 2025	Nicolás Daniel Pecollo
B	PCP 09 2025	Mom Works, SL
B	PCP 10 2025*	Nuu Films, SL
D	PCP 12 2025*	Far Visuals, SL
C	PCP 13 2025*	Far Visuals, SL
B	PCP 14 2025	Pedro Salom Caldés
B	PCP 16 2025*	Somera Films, SL
C	PCP 17 2025*	Mediterranean Creative Hub, SL
C	PCP 18 2025	MN Palma de Mallorca Studios, SL
B	PCP 19 2025*	Mosaic Producciones Audiovisuales, SL
B	PCP 20 2025*	Andrés López Mengual
B	PCP 22 2025*	Mosaic Producciones Audiovisuales, SL
B	PCP 23 2025*	Mr Mood, SL
C	PCP 28 2025*	Satisfactoria Acción Visual, SL
C	PCP 30 2025*	Sealand Films, SL
B	PCP 31 2025*	Docme Films, SL
A	PCP 32 2025	Nofre Moyà Sureda
B	PCP 34 2025*	Cálido Fílmico, SL
C	PCP 35 2025*	Maria de les Neus Ribas Llabrés
C	PCP 40 2025*	Rubén Gabriel Capilla Vidal
C	PCP 43 2025	Andreu Fullana Arias
A	PCP 44 2025	Screen Art, SL
A	PCP 46 2025	Cinètica Produccions, SL
A	PCP 48 2025	CEF Escuela de Artes Audiovisuales, SL
A	PCP 50 2025	Andreu Fullana Arias

(\* ) Al·legació col·lectiva sobre la puntuació del criteri de sostenibilitat.

9. Analitzades les al·legacions presentades, la Comissió Avaladora ha revisat



tant les valoracions atorgades inicialment a cadascun dels projectes com les fórmules del document de desglossament de puntuacions, amb la finalitat d'esmenar les incidències plantejades i, si escau, les detectades d'ofici. Com a conseqüència d'aquesta revisió, algunes de les puntuacions poden haver-se modificat.

## **Consideracions tècniques i jurídiques**

1. Respecte a les al·legacions rebudes en el marc del tràmit d'audiència:

### **Criteris generals de la Comissió Avaladora**

#### a) Criteris de puntuació

El procediment de concessió de les subvencions per donar suport a la producció i coproducció audiovisual per a la producció i coproducció d'obres audiovisuals es tramita en règim de concurrència competitiva, amb l'objecte de comparar en un únic procediment totes les sol·licituds presentades i d'establir-ne un ordre de prelació d'acord amb la valoració atorgada per la Comissió Avaladora, conforme als criteris de naturalesa tant objectiva com subjectiva fixats en l'apartat 12 de la convocatòria.

Pel que fa als criteris subjectius, la Comissió Avaladora assenyala que la seva valoració es fonamenta en la interpretació professional de les dades i la informació aportada per les persones sol·licitants, d'acord amb l'experiència i l'especialització dels seus membres. En conseqüència, les puntuacions assignades en aquests criteris responen a l'apreciació experta de la Comissió i no són equiparables als criteris de valoració estrictament objectius.

En aquest sentit, la Comissió recorda que els criteris de naturalesa subjectiva comporten necessàriament un ampli marge d'apreciació professional fonamentat en el criteri tècnic i qualificat dels seus integrants. Sens perjudici del dret de les persones interessades a presentar les consideracions que estimin oportunes, cal assenyalar que aquest tipus de valoracions no es basen en paràmetres matemàtics verificables, sinó en l'aplicació del judici individual i expert de cadascun dels membres d'aquest òrgan col·legiat.

Malgrat el que s'ha exposat anteriorment, la Comissió Avaladora ha analitzat totes les al·legacions formulades relatives als blocs de valoració subjectiva i, en alguns casos, ha considerat oportú estimar parcialment les al·legacions degudament justificades.

#### b) Aportació de nova documentació fora de la fase de sol·licitud.



Una vegada publicada la llista definitiva de sol·licituds admeses i avaluats els projectes per part de la Comissió Avaladora, el tràmit d'audiència previst en aquesta fase del procediment té per finalitat oferir a les persones interessades la possibilitat de formular les al·legacions que considerin oportunes en relació amb el contingut de l'Informe provisional de data 13 de novembre de 2025. Aquest tràmit permet, exclusivament, aclarir, puntualitzar o rebatre els aspectes ja valorats per la Comissió Avaladora. No constitueix, en cap cas, un mecanisme per incorporar *ex novo* elements de valoració que no s'hagin aportat en la fase de sol·licitud.

Tal com estableix l'apartat 1.4 de la convocatòria, el procediment de concessió de les subvencions a la producció i coproducció audiovisual es tramita en règim de concurrència competitiva. En conseqüència, admetre documentació presentada fora de la fase de sol·licitud suposaria un greuge comparatiu envers les persones participants que sí la varen aportar dins el termini establert.

Així doncs, un cop avaluats els projectes i d'acord amb l'apartat 8.1.b.8.3 de la convocatòria, cal assenyalar que no es pot tenir en compte la documentació acreditativa dels criteris objectius de valoració que es presenti en el marc del tràmit d'audiència del procediment. La Comissió Avaladora ha d'ajustar i fonamentar la seva valoració estrictament en la documentació presentada en la fase de sol·licitud. No hi ha, per tant, cap possibilitat d'aportar-ne de nova ni d'admetre'n en un moment posterior.

c) Sobre el criteri de valoració 4 «Trajectòria de la productora sol·licitant»

La Comissió Avaladora deixa constància que, d'acord amb l'apartat 8.1.b.5) de la convocatòria, per poder assignar punts addicionals per coproduccions nacionals o internacionals cal aportar la documentació acreditativa corresponent, és a dir, els contractes de coproducció.

Segons l'apartat 12 de la convocatòria, els increments de puntuació per coproduccions només són aplicables als projectes per als quals s'ha presentat aquesta documentació. Per tant, en absència dels contractes acreditatius, no es poden assignar punts addicionals per coproduccions.

Aquest criteri s'ha aplicat de manera uniforme a totes les persones sol·licitants, garantint la coherència, la transparència i la igualtat de tracte.

En conseqüència, les al·legacions presentades en què es reclama puntuació addicional per coproduccions no acreditades documentalment no poden ser estimades. Aquesta declaració té un caràcter merament aclaridor, no modifica la qualificació ja atorgada i evidencia fidelment els criteris aplicats en



l'avaluació de la trajectòria de la productora.

d) Sobre el criteri de valoració 8 «Estratègia de sostenibilitat» en les modalitats B i C

D'acord amb l'apartat 8.1.b.1) de la convocatòria, el pla de sostenibilitat de la producció audiovisual es configura com a un dels epígrafs que ha d'incloure la memòria descriptiva del projecte. En concret, el punt 4) estableix explícitament el caràcter obligatori de l'estratègia de sostenibilitat per a les modalitats A i D i, *a contrario sensu*, la seva aportació discrecional per a les persones interessades de les modalitats B i C:

«4) El pla de sostenibilitat de la producció audiovisual, només és obligatori en el cas de les modalitats A i D. Es valora qui ha fet el pla de sostenibilitat, si s'ha encarregat a una empresa especialitzada, i si existeixen —i s'hi han d'adjuntar— un contracte a aquest efecte i/o una memòria d'impacte ambiental.»

Consegüentment, que el pla de sostenibilitat sigui preceptiu per a les modalitats A i D no significa que sigui exclusiu d'aquestes. És a dir, en les modalitats B i C la seva presentació és perfectament admissible i respon a una decisió voluntària i estratègica de la persona sol·licitant per tal d'intentar assolir la màxima qualificació possible d'acord amb els criteris de valoració fixats a l'apartat 12 (que inclou puntuació específica relativa a l'estratègia de sostenibilitat). Així, el 50 % de les sol·licituds admeses de la modalitat B (10 de 20) i el 43 % (aproximadament) de les de la modalitat C (6 de 14) varen aportar l'estratègia de sostenibilitat, la qual cosa posa de manifest que un percentatge significatiu de sol·licitants va exercir aquesta facultat discrecional.

D'altra banda, i en relació amb alguna de les al·legacions formulades, cal assenyalar que resulta irrellevant que en edicions anteriors de la convocatòria de producció i coproducció audiovisual el criteri de sostenibilitat només fos aplicable —i, per tant, exclusiu— a les modalitats A i D. D'acord amb l'article 6 de l'Ordre 40/2024, de 13 de desembre, del conseller de Turisme, Cultura i Esports per la qual s'estableixen les bases reguladores de les subvencions en matèria de cultura i foment de la llengua catalana, el procediment de concessió d'aquestes subvencions s'articula mitjançant el sistema de concurs, amb la finalitat d'establir una prelación entre les sol·licituds presentades conforme als criteris de valoració fixats prèviament en cada convocatòria, els quals, com és lògic, poden diferir d'una edició a l'altra —com efectivament ha succeït en aquest cas. En conseqüència, les prescripcions d'una convocatòria concreta d'ajudes no vinculen les successives que es publiquin, atès que cadascuna determina les seves pròpies regles d'aplicació.



Finalment, cal assenyalar que l'atribució de puntuació a determinats expedients que no havien aportat el pla de sostenibilitat va respondre a un error humà involuntari per part d'un dels vocals de la Comissió Avaluadora, a l'hora de traslladar les seves puntuacions al document de puntuacions finals. En conseqüència, una vegada detectat l'error de transcripció, s'han esmenat d'ofici les puntuacions de les sol·licituds afectades, atès que l'atorgament de punts sense la presentació de la documentació requerida suposava una aplicació incorrecta del criteri d'avaluació i, per tant, una errada susceptible de correcció.

Així les coses, i en vista de les consideracions anteriors, la Comissió Avaluadora conclou que s'han de mantenir les puntuacions atorgades als sol·licitants admesos de les modalitats B i C que han presentat voluntàriament un pla de sostenibilitat, d'acord amb els termes previstos en la convocatòria. Altrament, no seria justificable minorar la puntuació assignada a aquests sol·licitants — que sí han optat per implementar mesures orientades a minimitzar l'impacte ambiental de les produccions i que representen, aproximadament, el 50 % de les sol·licituds de cada modalitat— en benefici d'aquells altres que no han concebut cap estratègia de sostenibilitat quan també disposaven de l'oportunitat per fer-ho.

### **PCP 03 2025 – Nuu Films, SL (Modalitat C)**

Es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 8 «Estratègia de sostenibilitat», d'acord amb el que es disposa en els apartats *b)* i *d)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaluadora». Així mateix, s'ha rectificat d'ofici la puntuació atorgada erròniament.

### **PCP 04 2025 – Cálido Films, SL (Modalitat B)**

Es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 8 «Estratègia de sostenibilitat», d'acord amb el que es disposa en els apartats *b)* i *d)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaluadora». Així mateix, s'ha rectificat d'ofici la puntuació atorgada erròniament.

### **PCP 05 2025 – El Obrador de lo Real, SL (Modalitat B)**

Es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 1 «Qualitat i interès artístic i cultural: *f)* Fitxa tecnicoartística» i el bloc 2 «Viabilitat i coherència: *a)* Pressupost», d'acord amb el que es disposa en l'apartat *a)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaluadora». En conseqüència, es manté la puntuació atorgada.

Es desestima també l'al·legació formulada en relació amb el bloc 8 «Estratègia de



sostenibilitat», d'acord amb el que es disposa en els apartats *b)* i *d)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaluatora».

### **PCP 06 2025 – Nicolás Daniel Pecollo (Modalitat C)**

S'estima l'al·legació formulada en relació amb el bloc 5 «Impuls del talent i les indústries culturals: *a)* Rodatge a les Illes Balears», motiu pel qual es fixa la puntuació total d'aquest bloc en 9,5 punts. En conseqüència, la qualificació definitiva del projecte s'estableix en **59,03 punts**.

### **PCP 09 2025 – Mom Works, SL (Modalitat B)**

Es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 1 «Qualitat i interès artístic i cultural: *d)* Referents culturals, socials o històrics de les Illes Balears» i el bloc 2 «Viabilitat i coherència: *a)* Pressupost i *c)* Pla de producció», d'acord amb el que es disposa en l'apartat *a)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaluatora». En conseqüència, es manté la puntuació atorgada per la Comissió Avaluatora.

### **PCP 10 2025 – Nuu Films, SL (Modalitat B)**

Es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 8 «Estratègia de sostenibilitat», d'acord amb el que es disposa en els apartats *b)* i *d)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaluatora». Així mateix, s'ha rectificat d'ofici la puntuació atorgada erròniament.

### **PCP 12 2025 – Far Visuals, SL (Modalitat D)**

Es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 8 «Estratègia de sostenibilitat», d'acord amb el que es disposa en els apartats *b)* i *d)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaluatora». El criteri de sostenibilitat era obligatori per a tots els projectes de la modalitat D i Far Visuals, SL, ja va rebre la valoració que li corresponia.

D'altra banda, s'ha esmenat d'ofici una errada de formulació que no havia comptabilitzat correctament la puntuació d'un dels tres vocals en el càlcul de la mitjana d'alguns blocs. Aquesta correcció modifica significativament la qualificació definitiva del projecte, que passa de 56,30 punts a **70,45 punts**.

### **PCP 13 2025 – Far Visuals, SL (Modalitat C)**

Es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 8 «Estratègia de sostenibilitat», d'acord amb el que es disposa en els apartats *b)* i *d)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaluatora». Així mateix, s'ha rectificat d'ofici la



puntuació atorgada erròniament.

### **PCP 14 2025 – Pedro Salom Caldés (Modalitat B)**

Es desestima l'al·legació formulada en relació amb el bloc 4 «Trajectòria del director i guionista», atès que no consta que s'hagi aportat la documentació acreditativa corresponent, tal com així indica l'apartat 8.1.b.6) de la convocatòria.

D'altra banda, s'estimen parcialment les al·legacions formulades en relació amb el bloc 6 «Igualtat de gènere: b) Producció executiva i d) Altres caps d'equip», motiu pel qual es fixa la puntuació total d'aquest bloc en 6 punts. En conseqüència, la qualificació definitiva del projecte s'estableix en **58,00 punts**.

### **PCP 16 2025 – Somera Films, SL (Modalitat B)**

Es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 8 «Estratègia de sostenibilitat», d'acord amb el que es disposa en els apartats b) i d) dels «Criteris generals de la Comissió Avaluadora».

### **PCP 17 2025 – Mediterranean Creative Hub, SL (Modalitat C)**

Respecte a l'aclariment sol·licitat sobre la qualificació del bloc 2 «Viabilitat i coherència», la puntuació de la Comissió Avaluadora ha estat la següent:

- a) Pressupost: 4 punts sobre 4.
- b) Pla de finançament: 3 punts sobre 9, atès l'acreditació del 35,79 % del pla de finançament segons l'apartat 5.1.3 de la convocatòria.
- c) Pla de producció: 3,67 punts sobre 4.

Respecte al bloc 3 «Trajectòria de la productora sol·licitant», es desestima l'al·legació formulada, atès que a l'apartat a) *Projectes estrenats comercialment els darrers vuit anys (màxim: 8 punts)* s'especifica que es comptabilitza a partir del tercer projecte en modalitat C: 0,5 punts per cadascun (sense comptar els dos primers). D'altra banda, a l'apartat b) *Selecció oficial o premi a millor pel·lícula en festivals reconeguts*, només es puntua el mèrit acreditat, tal com així s'indica en el punt 8.1.b.8.2 de la convocatòria.

Respecte a l'aclariment de la puntuació del bloc 5 «Impuls del talent i les indústries culturals», l'acreditació per rebre la puntuació corresponent als apartats b), c) i d) s'havia de fer segons indica el punt 8.1.b.8.1 de la convocatòria, documentació (DNI o certificats de residència) que no es va aportar en fase de sol·licitud.

Finalment, es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 8



«Estratègia de sostenibilitat», d'acord amb el que es disposa en els apartats *b)* i *d)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaluadora».

### **PCP 18 2025 – MN Palma de Mallorca Studios, SL (Modalitat C)**

Tal com s'especifica en l'apartat 9 dels antecedents d'aquest informe, la Comissió Avaluadora ha revisat la puntuació de l'expedient i ha esmenat d'ofici tant el bloc 1 «Qualitat i interès artístic i cultural», com el bloc 7 «Estratègia de difusió i màrqueting». En conseqüència, el bloc 1 es fixa en **15,33 punts**, mentre que el bloc 7, en **2,67 punts**.

Respecte al bloc 2 «Viabilitat i coherència», s'estima al·legació formulada i la puntuació de l'apartat *b)* Pla de finançament es fixa en 9 punts. D'altra banda, la Comissió Avaluadora manté la puntuació atorgada als apartats *a)* i *c)*. En conseqüència, la qualificació definitiva d'aquest bloc s'estableix en **16 punts**.

Pel que fa al bloc 5 «Impuls del talent i les indústries culturals: *d)* Responsables de l'equip creatiu i artístic nascut a Balears», s'estima parcialment l'al·legació formulada i la puntuació d'aquest apartat es fixa en 3,5 punts. En conseqüència, la qualificació definitiva d'aquest bloc s'estableix en **14,50 punts**.

Finalment, es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 8 «Estratègia de sostenibilitat», d'acord amb el que es disposa en els apartats *b)* i *d)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaluadora». Així mateix, s'ha rectificat d'ofici la puntuació atorgada erròniament.

### **PCP 19 2025 – Mosaic Producciones Audiovisuales, SL (Modalitat B)**

Un cop efectuades les comprovacions oportunes per part de la Comissió Avaluadora, s'estima l'al·legació formulada en relació amb el bloc 1 «Qualitat i interès artístic i cultural: *f)* Fitxa tecnicoartística», motiu pel qual es fixa la puntuació d'aquest apartat en 2 punts. En conseqüència, la qualificació definitiva d'aquest bloc s'estableix en **18 punts**.

Es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 2 «Viabilitat i coherència: *a)* Pressupost», d'acord amb el que es disposa en l'apartat *a)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaluadora». Per tant, es manté la puntuació atorgada per la Comissió.

Es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 4 «Trajectòria de la productora sol·licitant», atès que no es varen aportar els contractes de coproducció nacionals o internacionals, tal com s'indica en l'apartat *c)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaluadora».



Finalment, es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 8 «Estratègia de sostenibilitat», d'acord amb el que es disposa en els apartats *b)* i *d)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaluadora»

### **PCP 20 2025 – Andrés López Mengual (Modalitat B)**

Es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 1 «Qualitat i interès artístic i cultural», d'acord amb el que es disposa en l'apartat *a)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaluadora». Per tant, es manté la puntuació atorgada per la Comissió. .

Es revisa l'al·legació formulada en relació amb el bloc 2 «Viabilitat i coherència» i un dels vocals incrementa la puntuació de l'apartat *c) Pla de producció* fins als 3 punts. En conseqüència, la puntuació total d'aquest bloc s'estableix en **9 punts** en lloc dels 7,67 punts inicials.

Es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 3 «Trajectòria de la productora sol·licitant» i el bloc 5 «Impuls del talent i les indústries culturals», atès que no s'ha aportat la documentació acreditativa de la puntuació en fase de sol·licitud, tal com s'indica en els apartats 8.1.b.5) i 8.1.b.7) de la convocatòria.

S'estimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 7 «Estratègia de difusió i màrqueting» i el bloc 8 «Estratègia de sostenibilitat». La puntuació d'aquests blocs augmenta i queda fixada de la forma següent: el bloc 7 s'estableix en **2 punts** en lloc d'1,33, i el bloc 8 passa d'1,67 punts a **2,33 punts**.

L'estimació del bloc 8 fa referència únicament a l'al·legació presentada individualment pel sol·licitant. L'al·legació presentada col·lectivament sobre el bloc 8 queda desestimada, d'acord amb el que es disposa en els apartats *b)* i *d)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaluadora».

### **PCP 22 2025 – Mosaic Producciones Audiovisuales, SL (Modalitat B)**

Un cop efectuades les comprovacions oportunes per part de la Comissió Avaluadora, un dels vocals estima l'al·legació presentada en relació amb el bloc 1 «Qualitat i interès artístic i cultural: *f) Fitxa tecnicoartística*». En conseqüència, es fixa la puntuació d'aquest apartat en 2 punts i la qualificació definitiva d'aquest bloc s'estableix en **15 punts**.

Es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 2 «Viabilitat i coherència: *a) Pressupost*», d'acord amb el que es disposa en l'apartat *a)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaluadora». Per tant, es manté la puntuació atorgada.



Es desestimem les al·legacions formulades en relació amb el bloc 4 «Trajectòria de la productora sol·licitant», atès que no es varen aportar els contractes de coproducció nacionals o internacionals, tal com s'indica en l'apartat c) dels «Criteris generals de la Comissió Avaluadora».

Finalment, es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 8 «Estratègia de sostenibilitat», d'acord amb el que es disposa en els apartats b) i d) dels «Criteris generals de la Comissió Avaluadora».

### **PCP 23 2025 – Mr. Mood, SL (Modalitat B)**

Es desestimen les al·legacions formulades en relació amb els blocs 1 «Qualitat i interès artístic i cultural», 2 «Viabilitat i coherència: a) Pressupost i c) Pla de producció» i 7 «Estratègia de difusió i màrqueting», d'acord amb el que es disposa en l'apartat a) dels «Criteris generals de la Comissió Avaluadora». Per tant, es manté la puntuació atorgada.

D'altra banda, pel que fa al bloc 3 «Trajectòria de la productora sol·licitant», es desestima l'al·legació formulada, atès que no consta que s'hagi aportat la documentació acreditativa de la puntuació en fase de sol·licitud, tal com s'indica en els apartats 8.1.b.5) de la convocatòria.

Finalment, es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 8 «Estratègia de sostenibilitat», d'acord amb el que es disposa en els apartats b) i d) dels «Criteris generals de la Comissió Avaluadora».

### **PCP 28 2025 – Satisfactoria Acció Audiovisual, SL (Modalitat C)**

Es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 8 «Estratègia de sostenibilitat», d'acord amb el que es disposa en els apartats b) i d) dels «Criteris generals de la Comissió Avaluadora». Així mateix, s'ha rectificat d'ofici la puntuació atorgada erròniament.

### **PCP 30 2025 – Sealand Films, SL (Modalitat C)**

Respecte a l'al·legació rebuda en relació amb el bloc 5 «Impuls del talent i les indústries culturals», el màxim de puntuació que es pot obtenir en la modalitat B és de 14 punts, tal com s'indica en la lletra b) («Puntuació màxima per blocs») de l'apartat 12 de la convocatòria.

D'altra banda, i sens perjudici que en properes convocatòries es pugui analitzar l'ampliació de l'apartat d) *Responsables d'equip creatiu i artístic nascuts o residents a les Balears* en els casos de gènere documental, cal indicar que en el marc d'aquest procediment no es pot estimar l'al·legació formulada, atès que la valoració s'ha



d'ajustar al que disposa la convocatòria vigent.

Finalment, es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 8 «Estratègia de sostenibilitat», d'acord amb el que es disposa en els apartats *b)* i *d)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaladora». Així mateix, s'ha rectificat d'ofici la puntuació atorgada erròniament.

### **PCP 31 2025 – Docme Films, SL (Modalitat B)**

Es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 8 «Estratègia de sostenibilitat», d'acord amb el que es disposa en els apartats *b)* i *d)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaladora». Així mateix, s'ha rectificat d'ofici la puntuació atorgada erròniament.

### **PCP 32 2025 – Nofre Moya Sureda (Modalitat A)**

Respecte a l'al·legació formulada pel sol·licitant, cal aclarir que és el bloc 6 (i no l'1, tal com s'indica a l'escrit presentat) el que fa referència al criteri d'igualtat de gènere.

Dit això, i sens perjudici que en properes convocatòries es pugui analitzar l'ampliació de l'apartat *d)* *Altres caps d'equip a càrrec d'una dona*, cal indicar que en el marc d'aquest procediment no es pot estimar l'al·legació formulada, atès que la valoració s'ha d'ajustar al que disposa la convocatòria vigent.

### **PCP 34 2025 - Cálido Fílmico, SL (Modalitat B)**

Es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 8 «Estratègia de sostenibilitat», d'acord amb el que es disposa en els apartats *b)* i *d)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaladora». Així mateix, s'ha rectificat d'ofici la puntuació atorgada erròniament.

### **PCP 35 2025 – Maria de les Neus Ribas Llabrés (Modalitat C)**

Es desestimen les al·legacions formulades en relació amb els blocs 1 «Qualitat i interès artístic i cultural», 2 «Viabilitat i coherència: *a)* Pressupost i *c)* Pla de producció» i 7 «Estratègia de difusió i màrqueting», d'acord amb el que es disposa en l'apartat *a)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaladora». Per tant, es manté la puntuació atorgada.

D'altra banda, pel que fa al bloc 5 «Impuls del talent i les indústries culturals», s'estima parcialment l'al·legació formulada. Un cop efectuades les comprovacions oportunes, s'ha verificat que la sol·licitant va aportar la documentació acreditativa del naixement i/o la residència dels responsables de l'equip creatiu i artístic que



s'indiquen en la lletra *d)* de l'apartat 12.c.5 de la convocatòria. Així, la puntuació final d'aquest apartat es fixa en **4 punts**.

En conseqüència, la qualificació definitiva d'aquest bloc s'estableix en **16 punts**.

Respecte al bloc 6 «Igualtat de gènere», s'estima l'al·legació formulada i es rectifica d'ofici la puntuació atorgada erròniament. A causa d'una errada de formulació en el document de desglossament de puntuacions, no s'hi havia aplicat la limitació de la puntuació màxima establerta per a aquest bloc (11 punts). En conseqüència, la qualificació definitiva d'aquest bloc s'estableix en **11 punts**.

Finalment, es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 8 «Estratègia de sostenibilitat», d'acord amb el que es disposa en els apartats *b)* i *d)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaluadora». Així mateix, s'ha rectificat d'ofici la puntuació atorgada erròniament.

### **PCP 40 2025 – Rubén Gabriel Capilla Vidal (Modalitat C)**

Tal com s'especifica en l'apartat 9 dels antecedents d'aquest informe, la Comissió Avaluadora ha revisat la puntuació de l'expedient i ha esmenat d'ofici el bloc 2 «Viabilitat i coherència», atès que no s'havia comptabilitzat correctament la puntuació atorgada per un dels vocals a l'apartat *c)* *Pla de producció* a causa d'una errada a l'hora de transcriure les puntuacions. En conseqüència, la qualificació definitiva d'aquest bloc s'estableix en **12,33 punts**.

D'altra banda, el sol·licitant formula al·legacions en relació amb la puntuació objectiva dels apartats següents:

1) Bloc 4 «Trajectòria del director i guionista»:

Segons l'apartat 12.c.4 de la convocatòria, un dels criteris de valoració és la trajectòria del director i guionista i, específicament, **en la modalitat a la qual es presenta la persona sol·licitant**. Així mateix, l'annex 2 de la Resolució per la qual es convoquen les ajudes a la coproducció i coproducció audiovisual recull la llista detallada i concreta de festivals i premis que es tenen en compte en el moment d'avaluar la trajectòria de les persones encarregades de la direcció i el guió del projecte.

En conseqüència, la puntuació atorgada al sol·licitant en aquest bloc és correcta, atès que només dos dels festivals acreditats s'inclouen en la relació específica de l'annex 2. Així doncs, la puntuació correspon a les nominacions i premis rebuts en aquests festivals com a director i guionista.

Per tant, es desestima l'al·legació formulada i es manté la qualificació definitiva atorgada per la Comissió Avaluadora.



## 2) Bloc 5 «Impuls del talent i les indústries culturals»:

— *a) Rodatge a les Illes Balears*: s'estima l'al·legació formulada i la puntuació final d'aquet apartat es fixa en **4 punts**.

— *b) Productora beneficiària domiciliada o amb establiment operatiu a les Illes Balears (2 punts i 1 punt addicional si té la seu a Menorca, Eivissa o Formentera)*: es desestima l'al·legació, atès que s'ha qualificat aquest apartat amb 2 punts, és a dir, la puntuació màxima que pot assolir una productora amb domicili o establiment operatiu a Mallorca (com succeeix en aquest cas).

— *d) Responsables d'equip creatiu i artístic nascuts o residents a Balears*: s'estima parcialment l'al·legació formulada, d'acord amb la documentació acreditativa aportada en fase de sol·licitud. Ara bé, només puntuen els càrrecs la documentació acreditativa dels quals s'ha entregat de forma completa i que són: direcció de producció, direcció de fotografia i cap de so directe. En el cas de la directora de VFX, es va presentar la documentació completa, però no es va aclarir que a la fitxa tecnicoartística constava amb el seu nom artístic. En conseqüència, la puntuació total d'aquest apartat es fixa en **2 punts**.

— *e) Equip artístic (actors i actrius) nascuts o residents a les Illes Balears*: es manté la puntuació atorgada, atès que no consta que s'hagi aportat la documentació acreditativa prevista a l'apartat 8.1.b.8.1 de la convocatòria en fase de sol·licitud.

— **Conclusió**: la qualificació definitiva del bloc 5 s'estableix en **11 punts**.

## 3) Bloc 6 «Igualtat de gènere»:

— *b) Producció executiva íntegrament a càrrec d'una dona o una persona trans*: es desestima l'al·legació, atès que en la fitxa tecnicoartística aportada pel sol·licitant s'especifica clarament que la producció executiva és un càrrec compartit per una dona i un home. Així doncs, d'acord amb l'aclariment núm. 7 de les *notes sobre la puntuació* de l'apartat 12.c de la convocatòria, s'accepten càrrecs compartits amb un o més professionals homes en les categories de direcció, guió i producció executiva. En aquest cas, la puntuació addicional per gènere es divideix en parts iguals entre totes les persones que comparteixen el mateix càrrec. Per tant, la puntuació atorgada és correcta.

— *d) Altres caps d'equip*: s'estima parcialment l'al·legació, atès que només es disposa de la documentació acreditativa de la responsable d'efectes especials i visuals, per la qual cosa pertocquen **2 punts**.

— **Conclusió**: la qualificació definitiva del bloc 6 s'estableix en **4 punts**.

## 4) Bloc 8 «Estratègia de sostenibilitat»:

Es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 8 «Estratègia de sostenibilitat», d'acord amb el que es disposa en els apartats *b)* i *d)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaluadora». Així mateix, s'ha rectificat d'ofici la



puntuació atorgada erròniament.

### **PCP 43 2025 – Andreu Fullana Arias (Modalitat C)**

En resposta al punt I de l'al·legació, la Comissió Avaluadora revisa la documentació acreditativa de les puntuacions objectives que afecten els blocs i apartats següents:

#### 1) Bloc 2 «Viabilitat i coherència: b) Pla de finançament»:

D'acord amb la lletra *h*) de l'apartat 5.1.3 de la convocatòria, els contractes de coproducció constitueixen una de les fons admeses per acreditar el percentatge mínim de finançament exigible. Atès que la productora sol·licitant va aportar el contracte de coproducció subscrit amb una altra productora independent (i no sol·licitant de la subvenció), aquesta coproducció es va computar a efectes de puntuació. Aquest mateix criteri s'ha aplicat de manera uniforme a totes les persones sol·licitants que es troben en circumstàncies anàlogues, garantint així la coherència, la transparència i la igualtat de tracte. En conseqüència, la Comissió Avaluadora manté la puntuació atorgada en aquest apartat.

#### 2) Bloc 3 «Trajectòria de la productora sol·licitant, **exclòs el 2025**»:

Un cop efectuades les comprovacions oportunes, la Comissió Avaluadora formula les consideracions següents:

##### *a) Projectes estrenats comercialment els darrers vuit anys:*

D'acord amb la lletra *a*) de l'apartat 12.c.3 de la convocatòria, només s'ha puntuat a partir del tercer projecte de la modalitat C que s'hagi estrenat comercialment dins el termini de vuit anys (exclòs l'any 2025). D'aquesta forma, s'han atorgat 2,5 punts per els projectes estrenats i 0,5 punts addicionals per les coproduccions nacionals acreditades. Per tant, es desestima l'al·legació formulada i la puntuació es manté en 3 punts.

##### *b) Selecció oficial o premi a millor pel·lícula en festivals reconeguts:*

D'acord amb el propi títol de l'apartat 12.c.3 de la convocatòria, ni els projectes estrenats comercialment ni les seleccions oficials o premis rebuts a millor pel·lícula en festivals reconeguts que hagin tingut lloc durant l'any 2025 es computen a efectes de puntuació. Per tant, es desestima l'al·legació formulada i la puntuació es manté en 4,55 punts.

#### 3) Bloc 5 «Impuls del talent i les indústries culturals: d) Responsables d'equip creatiu i artístic nascut o resident a Balears»:



S'estima parcialment l'al·legació formulada. S'ha revisat novament la fitxa tecnicoartística presentada i s'han puntuat els membres de l'equip creatiu i artístics respecte dels quals, en la fase de sol·licitud, es va aportar la documentació acreditativa del naixement i/o la residència a les Illes Balears. En conseqüència, la puntuació total d'aquest apartat es fixa en **2 punts**. La qualificació definitiva del bloc 5 s'estableix en **5 punts**

#### 4) Bloc 7 «Estratègia de difusió i màrqueting»:

S'ha revisat la valoració del bloc 7 i s'ha rectificat d'ofici la puntuació atorgada erròniament.

#### 5) Bloc 8 «Estratègia de sostenibilitat»:

Es desestimen les al·legacions formulades en relació amb el bloc 8 «Estratègia de sostenibilitat», d'acord amb el que es disposa en els apartats *b)* i *d)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaluadora». Així mateix, s'ha rectificat d'ofici la puntuació atorgada erròniament.

En referència als punts II i III de l'escrit, es desestima la petició d'obrir un període extraordinari per aportar documentació addicional, d'acord amb el que es disposa en l'apartat *b)* dels «Criteris Generals de la Comissió Avaluadora».

Respecte al punt IV de l'al·legació i a la revisió d'ofici de la puntuació objectiva de tots els expedients, la Comissió Avaluadora es remet a l'apartat 9 dels antecedents d'aquest informe.

D'altra banda, en relació amb el punt V, també es desestimen les al·legacions formulades, d'acord amb el que es disposa en l'apartat *d)* dels «Criteris Generals de la Comissió Avaluadora».

Finalment, pel que fa al punt VI de l'al·legació, la Comissió Avaluadora reitera i deixa constància que els criteris de valoració establerts en l'apartat 12 de la convocatòria i els principis d'equiparació efectiva entre projectes s'han aplicat de manera homogènia i uniforme a la totalitat dels projectes sol·licitants, garantint així la coherència i el principi d'igualtat de tracte entre els participants.

### **PCP 44 2025 – Screen Art, SL (Modalitat A)**

Pel que fa al bloc 5 «Impuls del talent i les indústries culturals», es desestimen les al·legacions formulades d'acord amb el que es disposa en l'apartat *b)* dels «Criteris generals de la Comissió Avaluadora», atès que no consta que s'hagi



aportat la documentació acreditativa prevista a l'apartat 8.1.b.7) de la convocatòria.

D'altra banda, s'estimen parcialment les al·legacions formulades en relació amb el bloc 6 «Igualtat de gènere». En conseqüència, la puntuació d'aquest bloc s'estableix en **11 punts** (la puntuació màxima prevista per a aquest bloc).

Respecte el bloc 7 «Estratègia de difusió i màrqueting», es desestima l'al·legació formulada, d'acord amb el que es disposa en l'apartat b) dels «Criteris generals de la Comissió Avaluadora».

Finalment, un cop efectuades les comprovacions oportunes per part de la Comissió Avaluadora, s'estima l'al·legació formulada en relació amb el bloc 8 «Estratègia de sostenibilitat». En conseqüència, la qualificació definitiva d'aquest bloc s'estableix en **3 punts**.

#### **PCP 46 2025 – Cinètica Produccions, SL (Modalitat A)**

Un cop realitzades les comprovacions oportunes de tots els apartats del bloc 1 «Qualitat i interès artístic i cultural», dos dels tres vocals amb vot de la Comissió Avaluadora estimen parcialment l'al·legació formulada i augmenten la puntuació atorgada en l'apartat f) *Fitxa técnicoartística*. Com a conseqüència d'aquesta correcció, la puntuació d'aquest apartat es fixa en **1,50 punts** i la qualificació definitiva del bloc s'estableix en **17,67 punts**. Quant a la valoració de la resta dels apartats del bloc 1, es manté la puntuació atorgada, d'acord amb el que es disposa en l'apartat a) dels «Criteris generals de la Comissió Avaluadora».

D'altra banda, també es revisen d'ofici les valoracions dels apartats a) *Pressupost* i c) *Pla de Finançament* del bloc 2 «Viabilitat i coherència» i dos dels tres vocals amb vot de la Comissió estimen augmentar les puntuacions assignades. En conseqüència, la qualificació definitiva d'aquest bloc s'estableix en **16 punts**.

Pel que fa a l'apartat b) *Selecció oficial o premi a millor pel·lícula en festivals reconeguts* del bloc 3 «Trajectòria de la productora sol·licitant», s'estimen les al·legacions formulades i la puntuació d'aquest apartat s'incrementa fins als **1,6 punts** sol·licitats. En conseqüència, la qualificació definitiva d'aquest bloc s'estableix en **6,85 punts**.

Finalment, també s'estimen parcialment les al·legacions formulades en relació amb els blocs 7 «Estratègia de difusió i màrqueting» i 8 «Estratègia de sostenibilitat». Així, un dels tres vocals amb vot augmenta la puntuació assignada, de forma que la qualificació definitiva d'aquests blocs s'estableix en **2,50 punts** i **3 punts**, respectivament.



### **PCP 48 2025 – CEF Escuela de Artes Audiovisuales, SL (Modalitat A)**

Pel que fa al bloc 3 «Trajectòria de la productora sol·licitant», es desestimen les al·legacions formulades, atès que no consta que s'hagi aportat la documentació acreditativa de la puntuació, tal com s'indica en l'apartat 8.1.b.5) de la convocatòria.

Respecte a les al·legacions formulades sobre el bloc 4 «Trajectòria del director i guionista», segons l'apartat 12.c.4 de la convocatòria, un dels criteris de valoració és la trajectòria del director i guionista i, específicament, **en la modalitat a la qual es presenta la persona sol·licitant**. Així mateix, l'annex 2 de la Resolució per la qual es convoquen les ajudes a la coproducció i coproducció audiovisual recull la llista detallada i concreta de festivals i premis que es tenen en compte en el moment d'avaluar la trajectòria de les persones encarregades de la direcció i el guió del projecte. En conseqüència, a efectes de puntuació només es computen les seleccions i/o premis a millor pel·lícula que hagin rebut els projectes de la productora sol·licitant inclosos exclusivament en la modalitat A. Per tant, es desestima l'al·legació formulada i es manté la qualificació definitiva atorgada per la Comissió Avaluadora.

D'altra banda, respecte a les al·legacions formulades en relació amb els apartats a) i d) del bloc 5 «Impuls del talent i les indústries culturals»:

— a) *Rodatge a les Illes Balears*: es desestima l'al·legació formulada, atès que no es va aportar la documentació indicada a la lletra a) de l'apartat 12.c.5 de la convocatòria.

— d) *Responsables d'equip creatiu i artístic nascuts o residents a Balears*: es desestima l'al·legació formulada, atès que no consta que s'hagi aportat la documentació acreditativa del naixement i/o la residència a les Illes Balears dels membres de l'equip creatiu i artístic en fase de sol·licitud, tal com així s'indica en l'apartat 8.1.b.8.1 de la convocatòria.

En conclusió, es manté la puntuació atorgada.

Finalment, pel que fa al bloc 6 «Igualtat de gènere», s'ha esmenat d'ofici una errada de formulació en el document de desglossament de puntuacions, ja que no s'hi havia aplicat la limitació de la puntuació màxima prevista (11 punts). Per tant, la qualificació definitiva d'aquest bloc s'estableix en 11 punts.

### **PCP 50 2025 – Andreu Fullana Arias (Modalitat A)**

En resposta al punt I de l'al·legació, la Comissió Avaluadora revisa la documentació acreditativa de les puntuacions objectives que afecten els blocs i



apartats següents:

1) Bloc 3 «Trajectòria de la productora sol·licitant, exclòs el 2025»:

*a) Projectes estrenats comercialment els darrers vuit anys:*

D'acord amb la lletra *a)* de l'apartat 12.c.3 de la convocatòria, només s'ha puntuat a partir del tercer projecte de la modalitat A que s'hagi estrenat comercialment dins el termini de vuit anys (exclòs l'any 2025). D'aquesta forma, s'han atorgat 2,5 punts per els projectes estrenats i 0,5 punts addicionals per les coproduccions nacionals acreditades. Per tant, es desestima l'al·legació formulada i la puntuació es manté en 3 punts.

*b) Selecció oficial o premi a millor pel·lícula en festivals reconeguts:*

D'acord amb el propi títol de l'apartat 12.c.3 de la convocatòria, ni els projectes estrenats comercialment ni les seleccions oficials o premis rebuts a millor pel·lícula en festivals reconeguts que hagin tingut lloc durant l'any 2025 es computen a efectes de puntuació. Per tant, es desestima l'al·legació formulada i la puntuació es manté en 4,55 punts.

2) Bloc 5 «Impuls del talent i les indústries culturals:

*a) Rodatge a les Illes Balears:* es desestima l'al·legació formulada, atès que no es va aportar la documentació indicada a la lletra *a)* de l'apartat 12.c.5 de la convocatòria, tal com així reconeix el sol·licitant en el seu escrit d'al·legacions.

*b) Productora beneficiària domiciliada o amb establiment operatiu a les Illes Balears (2 punts i 1 punt addicional si té la seu a Menorca, Eivissa o Formentera):*

S'estima l'al·legació formulada i es puntua aquest apartat amb **2 punts**, és a dir, la puntuació màxima que pot assolir una productora amb domicili o establiment operatiu a Mallorca (com succeeix en aquest cas). Al respecte, cal tenir en compte que la puntuació d'aquest apartat no és acumulable en el cas de les coproduccions ni tampoc quan es constitueix l'agrupació a què es refereix l'apartat 4.2 de la convocatòria. En ambdós supòsits, només es computa el domicili de la productora sol·licitant o, si escau, del productor gestor.

En conseqüència, la qualificació definitiva d'aquest bloc s'estableix en **10,50 punts**.

En referència als punts II i III de l'escrit, es desestima la petició d'obrir un període extraordinari per aportar documentació addicional, d'acord amb el que es disposa en l'apartat *b)* dels «Criteris Generals de la Comissió Avaluadora».



Respecte al punt IV de l'al·legació i a la revisió d'ofici de la puntuació objectiva de tots els expedients, la Comissió Avaladora es remet a l'apartat 9 dels antecedents d'aquest informe.

Finalment, pel que fa al punt VI de l'al·legació, la Comissió Avaladora reitera i deixa constància que els criteris de valoració establerts en l'apartat 12 de la convocatòria i els principis d'equiparació efectiva entre projectes s'han aplicat de manera homogènia i uniforme a la totalitat dels projectes sol·licitants, garantint així la coherència i el principi d'igualtat de tracte entre els participants.

### **Conclusió**

Per tot això, la Comissió Avaladora informa favorablement sobre la modificació dels annexos de l'Informe provisional emès el dia 13 de novembre de 2025, d'acord amb les consideracions recollides en aquest informe.

Palma, en la data de la signatura electrònica

La secretària  
Maria Hevia Blach

La presidenta  
Diana de la Cuadra Menéndez

Vocal 1 – Elisa Saldaña Martínez

Vocal 2 – Aintza Serra Verdaguer

Vocal 3 – Sergi Villagrasa Falip

Vocal 4 – Raquel Aguilera Corral



## Annex 1: Desglossament de puntuació per modalitats

### Modalitat A: Llargmetratges cinematogràfics de ficció i animació.

Puntuació màxima: 100 punts.

Puntuació mínima: 55 punts.

Expedient	Sol·licitant	Projecte	Qualitat i interès cultural del projecte (24)	Viabilitat i coherència (17)	Trajectòria de la productora sol·licitant (15)	Trajectòria del director i guonista (10)	Impuls del talent i les indústries culturals (17)	Igualtat de gènere (11)	Estratègia de difusió i màrqueting (3)	Estrategia de sostenibilitat (3)	TOTAL
PCP 07/2025	La Moyano Films SL	<i>Ay que te como</i>	16,67	12,67	0,75	6,00	5,00	8,50	3,00	2,67	55,25
PCP 32/2025	Nofre Moya Sureda	<i>Norbert reclassificat</i>	15,33	4,67	0,00	6,20	14,00	0,00	1,33	1,00	42,53
PCP 33/2025	MN Palma de Mallorca Studios SL	<i>Historias de barrio</i>	22,67	16,33	0,00	6,50	11,50	4,00	3,00	2,67	66,67
PCP 41/2025	Solita Films SL	<i>Sa filla bastarda</i>	19,00	13,67	12,25	6,95	10,50	11,00	3,00	2,67	79,03
PCP 44/2025	Screen Art SL	<i>Mañana si que si</i>	15,00	5,67	1,00	6,00	2,00	11,00	0,00	3,00	43,67
PCP 46/2025	Cinètica Produccions SL	<i>Nana</i>	17,67	16,00	6,85	7,00	15,00	8,00	2,50	3,00	76,02
PCP 48/2025	CEF Escuela de Artes Audiovisuales SL	<i>Adeu Bruna</i>	16,33	12,00	8,00	6,80	2,00	11,00	2,33	2,67	61,13
PCP 50/2025	Andreu Fullana Arias	<i>Desokupados</i>	15,67	9,00	7,55	6,00	10,50	9,50	2,67	3,00	63,88



## Modalitat B: Llargmetratges cinematogràfics documentals i unitats documentals per a televisió.

Puntuació màxima: 97 punts

Puntuació mínima: 54 punts / 52 punts sense estratègia de sostenibilitat

Expedient	Sol·licitant	Projecte	Qualitat i interès cultural del projecte (24)	Viabilitat i coherència (17)	Trajectòria de la productora sol·licitant (15)	Trajectòria del director i guonista (10)	Impuls del talent i les indústries culturals (14)	Igualtat de gènere (11)	Estratègia de difusió i màrqueting (3)	Estrategia de sostenibilitat (3)	TOTAL
PCP 04/2025	Calido Filmico SL	<i>Manual per a sobreviure a un salvatge</i>	15,67	8,67	0,00	10,00	13,00	9,50	2,00	0,00	58,83
PCP 05/2025	El obrador de los real SL	<i>Carta a un vell poeta</i>	17,33	8,00	7,20	10,00	13,00	8,00	2,33	0,00	65,87
PCP 08/2025	Espaitemps comunicació SL	<i>Las Pelvis</i>	23,00	9,67	2,40	8,60	11,50	7,00	3,00	2,33	67,50
PCP 09/2025	Mom Works SL	<i>Klarwein inèdit</i>	13,33	4,67	9,40	8,40	11,50	11,00	2,00	3,00	63,30
PCP 10/2025	Nuu Films Cinema SL	<i>Suportant el paradís</i>	21,33	7,67	0,00	7,30	11,50	11,00	1,67	0,00	60,47
PCP 11/2025	Mutus Mkt Sociedad Limitada	<i>L'aventura de l'edició a Mallorca: l'Editorial Moll</i>	14,33	10,33	0,00	4,00	11,50	1,00	1,67	1,67	44,50
PCP 14/2025	Pedro Salom Caldes	<i>Navis Romana</i>	19,67	16,33	5,00	2,00	7,00	6,00	2,00	0,00	58,00
PCP 16/2025	Somera Films SL	<i>Avistament'78</i>	21,33	16,00	4,70	6,00	11,50	9,50	3,00	0,00	72,03
PCP 19/2025	Mosaic Producciones Audiovisuales SL	<i>Mallorca Super 8</i>	18,00	8,67	12,00	10,00	12,50	11,00	2,00	0,00	74,17
PCP 20/2025	Andrés López Mengual	<i>Hatua</i>	12,33	9,00	0,00	6,00	6,00	0,00	2,00	2,33	37,67
PCP 21/2025	Bastera Films SL	<i>Joan Bibiloni, una vida llarga i tranquil·la</i>	18,33	12,67	5,80	2,25	11,00	8,00	2,67	1,67	62,38
PCP 22/2025	Mosaic Producciones Audiovisuales SL	<i>Llarga distància</i>	15,00	9,33	12,00	10,00	8,00	9,50	2,67	0,00	66,50



PCP 23/2025	Mr. Mood SL	<i>Anegats: sa darrera i au</i>	13,00	6,67	0,00	10,00	6,00	6,00	1,67	0,00	43,33
PCP 24/2025	Empatic comunicaci3n y marketing SL	<i>La tragèdia del roma</i>	20,00	13,00	6,70	1,50	13,00	0,00	3,00	2,00	59,20
PCP 27/2025	Pauxa SC	<i>Mil caras</i>	18,67	12,00	4,40	6,00	13,00	11,00	2,67	3,00	70,73
PCP 31/2025	Docme Films SL	<i>MADRE - El llegat viu d'Alberta Giménez</i>	19,33	9,00	1,95	2,85	11,00	11,00	2,67	0,00	57,80
PCP 34/2025	Calido Filmico SL	<i>Programa de simulaci3n per a illes perdudes, inhabitable o destruïdes</i>	17,33	5,33	0,00	9,50	12,00	11,00	2,00	0,00	57,17
PCP 38/2025	La Perifèrica Produccions SRL	<i>Les coses parlen</i>	16,67	12,00	15,00	4,20	12,50	8,00	2,00	3,00	73,37
PCP 39/2025	La Perifèrica Produccions SRL	<i>Gatamoix. Passat i present de s'albufera de Mallorca</i>	15,00	12,00	15,00	5,40	12,00	6,00	2,00	3,00	70,40
PCP 49/2025	Auca Films, SL	<i>Paisatge amb cadàver</i>	17,00	11,67	1,85	3,20	11,00	11,00	2,67	1,67	60,05



### Modalitat C: Curtmetratges cinematogràfics de ficció, animació i documentals

Puntuació màxima: 97 punts

Puntuació mínima: 54 punts per curtmetratges de ficció i animació / 52 punts els curtmetratges de gènere documental

Expedient	Sol·licitant	Projecte	Qualitat i interès cultural del projecte (24)	Viabilitat i coherència (17)	Trajectòria de la productora sol·licitant (15)	Trajectòria del director i guonista (10)	Impuls del talent i les indústries culturals (17 / 14)	Igualtat de gènere (11)	Estratègia de difusió i màrqueting(3)	Estrategia de sostenibilitat (3)	TOTAL
PCP 03/2025	Nuu Films Cinema SL	<i>Mare i filla</i>	20,00	6,00	0,00	7,80	15,50	11,00	3,00	0,00	63,30
PCP 06/2025	Nicolas Daniel Pecollo	<i>Triatge</i>	20,00	7,00	0,20	6,00	9,50	11,00	2,67	2,67	59,03
PCP 13/2025	Far Visuals SL	<i>The night of the voodoo, el pedal perdut d'en Jimi</i>	14,67	4,00	9,95	8,45	9,50	4,00	1,33	0,00	51,90
PCP 17/2025	Mediterranean Creative Hub SL	<i>Vora a casa hi ha una vaca</i>	21,33	10,67	0,00	6,00	6,00	3,00	3,00	1,33	51,33
PCP 18/2025	MN Palma de Mallorca Studios SL	<i>El Quiebre</i>	15,33	16,00	0,00	6,00	14,50	0,00	2,67	0,00	54,50
PCP 25/2025	Mutus MKT Sociedad Limitada	<i>Una nit de Sant Joan</i>	13,33	7,00	0,00	6,00	9,50	1,00	2,00	0,00	38,83
PCP 28/2025	Satisfactoria Accion Visual SL	<i>RECILIÈNCIA, L'ALTRA CARA DE MAGALLUF</i>	17,00	6,33	1,50	6,00	8,00	0,00	1,00	0,00	39,83
PCP 30/2025	Sealand Films, SL	<i>Mallorcaland</i>	16,00	7,67	11,50	7,95	11,50	0,00	1,33	0,00	55,95
PCP 35/2025	Maria de les Neus Ribas Llabres	<i>El enamorado de la luna</i>	9,33	8,00	0,00	6,00	15,50	11,00	2,33	0,00	52,67
PCP 37/2025	Pauxa SC	<i>Mutatis Aliena</i>	14,00	12,00	4,40	3,50	17,00	8,00	2,67	3,00	64,57
PCP 40/2025	Ruben Gabriel Capilla Vidal	<i>Antonia i Antonio (a)</i>	20,00	12,33	0,85	1,30	11,00	4,00	3,00	0,00	52,48



PCP 42/2025	Pauxa SC	<i>Matarse y no morir en el intento</i>	10,00	5,33	4,40	6,00	13,00	8,00	2,00	3,00	51,73
PCP 43/2025	Andreu Fullana Arias	<i>ADS</i>	13,00	10,67	7,55	9,25	5,00	1,50	0,00	0,00	46,97
PCP 45/2025	La Perifèrica Produccions, SRL	<i>El cabo Gardner</i>	16,33	6,00	15,00	6,85	14,00	11,00	3,00	3,00	75,18

**Modalitat D: minisèries i sèries web de ficció, animació o documentals.**

Puntuació màxima: 100 punts.

Puntuació mínima: 55 punts.

Expedient	Sol·licitant	Projecte	Qualitat i interès cultural del projecte (24)	Viabilitat i coherència (17)	Trajectòria de la productora sol·licitant (15)	Trajectòria del director i guonista (10)	Impuls del talent i les indústries culturals (17)	Igualtat de gènere (11)	Estratègia de difusió i màrqueting (3)	Estratègia de sostenibilitat (3)	TOTAL
PCP 12/2025	Far Visuals, SL	<i>Campeón!</i>	23,00	8,00	9,95	7,50	12,00	5,00	2,50	2,50	70,45



## Annex 2: Relació de persones proposades com a beneficiàries provisionals

Notes explicatives:

(1) Import que consta en el pla de finançament.

### Modalitat A: Llargmetratges cinematogràfics de ficció i animació

Expedient	Sol·licitant	Projecte	Puntuació	Pressupost (1)	Import sol·licitat	Import concedit
PCP 41/2025	Solita Films SL	<i>Sa filla bastarda</i>	<b>79,03</b>	1.805.000,00 €	175.000,00 €	175.000,00 €
PCP 46/2025	Cinètica Produccions SL	<i>Nana</i>	<b>76,02</b>	950.000,00 €	175.000,00 €	175.000,00 €
PCP 33/2025*	Mn Palma de Mallorca Studios SL	<i>Historias de barrio</i>	<b>66,67</b>	836.683,53 €	175.000,00 €	175.000,00 €
<b>TOTAL CONCEDIT:</b>						<b>525.000,00 €</b>

\* Import total concedit amb el crèdit sobrant de la modalitat C i D

### Modalitat B: Llargmetratges cinematogràfics documentals i unitats documentals per a televisió

Expedient	Sol·licitant	Projecte	Puntuació	Pressupost (1)	Import sol·licitat	Import concedit
PCP 19/2025	Mosaic Producciones Audiovisuales SL	<i>Mallorca Super 8</i>	<b>74,17</b>	108.400,00 €	80.000,00 €	80.000,00 €
PCP 38/2025	La Perifèrica Produccions SRL	<i>Les coses parlen</i>	<b>73,37</b>	127.000,00 €	74.600,00 €	74.600,00 €
PCP 16/2025	Somera Films SL	<i>Avistament'78</i>	<b>72,03</b>	206.800,00 €	80.000,00 €	80.000,00 €
PCP 27/2025	Pauxa SC	<i>Mil caras</i>	<b>70,73</b>	145.106,10 €	60.000,00 €	60.000,00 €
PCP 39/2025	La Perifèrica Produccions SRL	<i>Gatamoix. Passat i present de s'albufera de Mallorca</i>	<b>70,40</b>	107.820,00 €	60.500,00 €	60.500,00 €



PCP 08/2025*	Espai Temps Comunicació SL	<i>Las Pelvis</i>	<b>67,50</b>	229.000,00 €	80.000,00 €	80.000,00 €
PCP 22/2025**	Mosaic Producciones Audiovisuales SL	<i>Llarga distància</i>	<b>66,50</b>	140.000,00 €	80.000,00 €	11.779,57 €
<b>TOTAL CONCEDIT:</b>						<b>453.554,57 €</b>

\* Import total concedit amb el crèdit sobrant de la modalitat C i D

\*\* S'exhaureix el crèdit de la convocatòria (concessió parcial)

#### Modalitat C: Curtmetratges cinematogràfics de ficció, animació i documentals

Expedient	Sol·licitant	Projecte	Puntuació	Pressupost (1)	Import sol·licitat	Import concedit
PCP 45/2025	La Perifèrica Produccions, SRL	<i>El cabo Gardner</i>	<b>75,18</b>	44.625,00 €	25.000,00 €	25.000,00 €
PCP 37/2025	Pauxa SC	<i>Mutatis Aliena</i>	<b>64,57</b>	100.113,13 €	25.000,00 €	25.000,00 €
PCP 03/2025	Nuu Films Cinema SL	<i>Mare i filla</i>	<b>63,30</b>	36.467,38 €	18.667,38 €	18.667,38 €
PCP 06/2025	Nicolas Daniel Pecollo	<i>Triatge</i>	<b>59,03</b>	22.775,83 €	19.359,45 €	19.359,45 €
PCP 30/2025	Sealand Films, SL	<i>Mallorcaland</i>	<b>55,95</b>	25.500,00 €	21.675,00 €	21.675,00 €
PCP 18/2025*	MN Palma de Mallorca Studios SL	<i>El quiebre</i>	<b>54,50</b>	58.227,98 €	23.291,19 €	23.291,19 €
<b>TOTAL CONCEDIT:</b>						<b>132.993,02 €</b>

\* Import total concedit amb el crèdit sobrant de la modalitat C i D

#### Modalitat D: minisèries i sèries web de ficció, animació o documentals.



Expedient	Sol·licitant	Projecte	Puntuació	Pressupost (1)	Import sol·licitat	Import concedit
PCP 12/2025	Far Visuals, SL	<i>Campeón!</i>	<b>70,45</b>	60.000,00 €	24.000,00 €	24.000,00 €
<b>TOTAL CONCEDIT:</b>						<b>24.000,00 €</b>

No s'exhaureix el crèdit de la modalitat D



### Annex 3: Relació de sol·licituds excloses per manca de crèdit pressupostari

#### Notes explicatives:

<sup>(1)</sup> Import que consta en el pla de finançament.

#### **Modalitat A: Llargmetratges cinematogràfics de ficció i animació.**

<b>Expedient</b>	<b>Sol·licitant</b>	<b>Projecte</b>	<b>Puntuació</b>	<b>Pressupost <sup>1</sup></b>	<b>Import sol·licitat</b>
PCP 50/2025	Andreu Fullana Arias	<i>Desokupados</i>	<b>63,88</b>	234.462,00 €	175.000,00 €
PCP 48/2025	CEF Escuela de Artes Audiovisuales SL	<i>Adeu Bruna</i>	<b>61,13</b>	362.000,00 €	175.000,00 €
PCP 07/2025	La Moyano Films SL	<i>Ay que te como</i>	<b>55,25</b>	1.657.000,00 €	175.000,00 €

**Modalitat B: Llargmetratges cinematogràfics documentals i unitats documentals per a televisió**

<b>Expedient</b>	<b>Sol·licitant</b>	<b>Projecte</b>	<b>Puntuació</b>	<b>Pressupost <sup>1</sup></b>	<b>Import sol·licitat</b>
PCP 05/2025	El obrador de lo Real SL	<i>Carta a un vell poeta</i>	<b>65,87</b>	113.400,00 €	80.000,00 €
PCP 09/2025	Mom Works SL	<i>Klarwein inèdit</i>	<b>63,30</b>	127.146,00 €	80.000,00 €
PCP 21/2025	Bastera Films SL	<i>Joan Bibiloni, una vida llarga i tranquil·la</i>	<b>62,38</b>	118.650,00 €	70.000,00 €
PCP 10/2025	Nuu Films Cinema SL	<i>Suportant el paradís</i>	<b>60,47</b>	66.500,00€	31.500,00 €
PCP 49/2025	Auca Films SL	<i>Paisatge amb cadàver</i>	<b>60,05</b>	100.564,00 €	45.000,00 €
PCP 24/2025	Empatic Comunicación y Marketing SL	<i>La tragèdia del roma</i>	<b>59,20</b>	175.337,00 €	70.000,00 €



PCP 04/2025	Calido Filmico SL	<i>Manual per a sobreviure a un salvatge</i>	<b>58,83</b>	101.500,00 €	80.000,00 €
PCP 14/2025	Pedro Salom Caldes	<i>Navis Romana</i>	<b>58,00</b>	56.856,00 €	18.000,00 €
PCP 31/2025	Docme Films SL	<i>MADRE - El llegat viu d'Alberta Giménez</i>	<b>57,80</b>	200.000,00 €	40.000,00 €
PCP 34/2025	Calido Filmico SL	<i>Programa de simulació per a illes perdudes, inhabitables o destruïdes</i>	<b>57,17</b>	100.000,00 €	80.000,00 €



#### Annex 4: Relació de sol·licituds excloses per manca de puntuació mínima

##### Modalitat A: Llargmetratges cinematogràfics de ficció i animació.

Expedient	Sol·licitant	Projecte	Puntuació total (mín. 55 punts)
PCP 32/2025	Nofre Moya Sureda	<i>Norbert reclassificat</i>	42,53
PCP 44/2025	Screen Art SL	<i>Mañana si que si</i>	43,67

##### Modalitat B: Llargmetratges cinematogràfics documentals i unitats documentals per a televisió.

Expedient	Sol·licitant	Projecte	Puntuació total (mín. 52/ 54 punts)
PCP 11/2025	Mutus Mkt Sociedad Limitada	<i>L'aventura de l'edició a Mallorca: l'Editorial Moll</i>	44,50
PCP 23/2025	Mr. Mood SL	<i>Anegats: sa darrera i au</i>	43,33
PCP 20/2025	Andrés López Mengual	<i>Hatua</i>	37,67



### Modalitat C: Curtmetratges cinematogràfics de ficció, animació i documentals

<b>Expedient</b>	<b>Sol·licitant</b>	<b>Projecte</b>	<b>Puntuació total (mín. 52* / 54 punts)</b>
PCP 35/2025	Maria de Les Neus Ribas Llabres	<i>El enamorado de la luna</i>	<b>52,67</b>
PCP 40/2025	Ruben Gabriel Capilla Vidal	<i>Antonia i Antonio (a)</i>	<b>52,48</b>
PCP 13/2025	Far Visuals SL	<i>The night of the voodoo, el pedal perdut d'en Jimi</i>	<b>51,90</b>
PCP 42/2025	Pauxa SC	<i>Matarse y no morir en el intento</i>	<b>51,73</b>
PCP 17/2025	Mediterranean Creative Hub SL	<i>Vora a casa hi ha una vaca</i>	<b>51,33</b>
PCP 43/2025	Andreu Fullana Arias	<i>ADS</i>	<b>46,97</b>
PCP 28/2025	Satisfactoria Accion Visual SL	<i>Reciliència, l'altra cara de Magaluf</i>	<b>39,83</b>
PCP 25/2025	Mutus MKT Sociedad Limitada	<i>Una nit de Sant Joan</i>	<b>38,83</b>

\* Curtmetratges documentals