



Proposta de resolució de la directora gerent de l'Institut d'Indústries Culturals de les Illes Balears per la qual es concedeixen i es deneguen les subvencions destinades a les inversions que permetin la modernització, la innovació i el desenvolupament tecnològic de les indústries culturals per a l'any 2025

Antecedents

1. En el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* (BOIB) núm. 46, de 15 d'abril de 2025, es va publicar la Resolució del president de l'Institut d'Indústries Culturals de les Illes Balears (ICIB) de 9 d'abril de 2025 per la qual es convoquen les subvencions per donar suport a les inversions que permetin la modernització, la innovació i el desenvolupament tecnològic de les indústries culturals per a l'any 2025.
2. En data 30 de maig es va publicar la llista provisional d'admesos i exclosos en la Seu Electrònica de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears (CAIB).
3. En data 24 de juny de 2025, es va publicar la llista definitiva d'admesos i exclosos i desistiments en la Seu Electrònica de la CAIB.
4. En data 3 de juliol de 2025, es va reunir la Comissió Avaluadora i s'aixecà acta de la sessió celebrada.
5. En el BOIB núm. 52, de 5 d'agost de 2025, es va publicar la Resolució del president de l'ICIB de 29 de juliol de 2025 mitjançant la qual es modifica la Resolució de 9 d'abril de 2025 per la qual es convoquen les subvencions per donar suport a projectes culturals per a l'any 2025. Amb motiu d'aquesta modificació es va requerir a tots els sol·licitants admesos la presentació del model de declaració responsable de la condició de PIMES. Les persones interessades van tenir un període de 10 hàbils comptadors des de l'endemà de la publicació d'aquesta resolució, per presentar la declaració responsable.



6. El dia 27 d'agost de 2025, es va publicar la Resolució de ratificació de la llista definitiva d'admesos i exclosos en la Seu Electrònica de la CAIB.
7. El dia 3 de setembre de 2025, la Comissió Avaluadora va emetre l'informe que serveix de base per a la proposta de resolució. El mateix dia es va publicar l'informe a la Seu Electrònica i es va atorgar a les persones interessades un termini de deu dies hàbils, comptadors des de l'endemà de la publicació, per formular les al·legacions oportunes.
8. Un cop revisades les al·legacions presentades, en data 25 de setembre de 2025, la Comissió Avaluadora va emetre l'informe definitiu corresponent.

Fonaments de dret

1. La Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions (BOE núm. 276, de 18 de novembre de 2003).
2. El Decret legislatiu 2/2005, de 28 de desembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de subvencions (BOIB núm. 196, de 31 de desembre de 2005).
3. L'Ordre 40/2024, de 13 de desembre, del conseller de Turisme, Cultura i Esports per la qual s'estableixen les bases reguladores de les subvencions en matèria de cultura i foment de la llengua catalana (BOIB núm. 166, de 19 de desembre de 2024).
4. Resolució del president de l'Institut d'Indústries Culturals de les Illes Balears de 9 d'abril de 2025 per la qual es convoquen les subvencions per donar suport a les inversions que permetin la modernització, la innovació i el desenvolupament tecnològic de les indústries culturals per a l'any 2025.
5. L'apartat 14.4 de la convocatòria disposa el següent:

«[...] Finalitzat el tràmit d'audiència, l'òrgan instructor en vista de l'expedient i de l'informe definitiu de la Comissió Avaluadora, n'ha de formular la proposta de resolució, la qual ha d'incloure la llista ordenada de persones beneficiàries per a les quals es proposa l'atorgament de la subvenció i la quantia d'aquesta subvenció i, si escau, la resolució de les al·legacions presentades en el tràmit d'audiència.

Així mateix, la proposta ha d'incloure, en els mateixos termes que la resolució, una relació ordenada de totes les sol·licituds que, tot i que compleixin les condicions administratives i tècniques per adquirir la condició de persona beneficiària, no hagin estat estimades perquè excedeixen la quantia màxima del crèdit fixat en la convocatòria, amb indicació, si escau, de la puntuació atorgada a cadascuna segons els criteris de valoració que es preveuen. Igualment, s'hi ha d'incloure, si escau, la relació de sol·licituds excloses i el motiu d'exclusió. [...]»



6. D'acord amb l'Informe definitiu de la Comissió Avaluadora de data 25 de setembre de 2025:

«[...] 8. Dins el termini del tràmit d'audiència, els sol·licitants següents varen presentar al·legacions contra l'informe de la Comissió Avaluadora:

Expedient	Nom / Denominació social
MID 2 2025	Antonio Tur Marí
MID 7 2025	Mosaic Producciones Audiovisuales SL
MID 12 2025	Chessforedu SL
MID 22 2025	Ramon Torrens Ramis
MID 24 2025	Miquel Àngel Oliver Costa
MID 25 2025	Joan Bover Raurell
MID 31 2025	La Mecànica Prod SL
MID 49 2025	Rafael Rigo Vera
MID 51 2025	Maria Magdalena Ribot Estelrich
MID 60 2025	Bullit Musical SL
MID 80 2025	Nicolas Daniel Pecollo
MID 84 2025	Auditorium de Palma de Mallorca SL

Consideracions tècniques i jurídiques

1. Respecte a les al·legacions rebudes en el marc del tràmit d'audiència:

Cal remarcar que tal i com es va establir en l'acta del 3 de juliol de 2025 de la Comissió Avaluadora, referent a l'aplicació del nou criteri de valoració introduït al punt 9.2 de la convocatòria, els membres de la comissió van valorar amb una puntuació de 0 punts a aquells expedients que no han presentat el model 2 tal com estableix l'apartat 8.2.b.2) «[...] Aquest històric ha de ser presentat en el moment de la sol·licitud, mitjançant el model (MODEL 2: HISTÒRIC INVERSIÓ) disponible a la Seu Electrònica de la CAIB i haurà d'incloure les factures i els justificants de pagament que acreditin les inversions efectivament realitzades. La presentació d'aquesta documentació no podrà ser modificada o esmenada en una etapa posterior a la de presentació de la sol·licitud».

Recordar que el tràmit d'audiència previst en aquesta fase del procediment té per finalitat oferir a les persones interessades la possibilitat de formular al·legacions contra l'Informe provisional de la Comissió Avaluadora de data 3 de setembre de 2025. No constitueix, en cap cas, una via per incorporar nous elements de valoració que no s'haguessin aportat en el moment de la sol·licitud.



MID 2/2025 - ANTONIO TUR MARÍ:

Es presenta novament el model 2 incloent els justificants de pagament, no inclosos en fase de sol·licitud i es sol·licita que aquest es tingui en compte a efectes de puntuació.

Es desestimen les al·legacions, ja que, com estableix l'apartat 8.2.b.2) de la convocatòria «*La presentació d'aquesta documentació no podrà ser modificada o esmenada en una etapa posterior a la de presentació de la sol·licitud*».

MID 7/2025 - Mosaic Producciones Audiovisuales SL

Sol·liciten que es tingui en compte el model 2 presentat a efectes de puntuació.

Es desestimen les al·legacions ja que aquest no ha estat presentat tal i com s'estableix en l'apartat 8.2.b.2): «*Aquest històric ha de ser presentat en el moment de la sol·licitud, mitjançant el model (MODEL 2: HISTÒRIC INVERSIÓ) disponible a la Seu Electrònica de la CAIB i haurà d'incloure les factures i els justificants de pagament que acreditin les inversions efectivament realitzades*».

No s'hi han inclòs les factures ni els justificants de pagament que acreditin les inversions realitzades.

MID 12/2025 - Chessforedu SL

Sol·liciten que es revisi a l'alça la puntuació en els apartats 4.1 a 4.5; que es tingui en compte el segell INNOBAL com a mèrit acreditatiu d'innovació; que, en conseqüència, Chessforedu SL pugui ser considerada beneficiària dins aquesta convocatòria i subsidiàriament, que es concedeixi termini d'esmena per aportar documentació addicional si es considera necessari.

Respecte a les al·legacions adduïdes, la Comissió Avaladora formula les consideracions següents:

«El document presentat és clar i sintètic, cosa que el tribunal agraeix sempre que no signifiqui manca d'informació. En referència a l'explicació detallada de l'activitat, és molt genèric i dona tres exemples de projectes realitzats dels quals no indica l'any en que s'han dut a terme i, en un dels casos, no és res concret (projectes audiovisuals amb companyies).

En el projecte presentat no parla en cap moment del premi INNOVAL.

L'explicació del projecte és curta i manca informació per entendre bé la dimensió del que han presentat.

La presentació és correcta, però manca informació per entendre correctament el que proposen.



En fase d'al·legacions no es pot tenir en compte documentació no presentada en la sol·licitud ni millorar els apartats ja avaluats.

Per tant, es decideix no modificar la puntuació».

MID 22/2025- Ramon Torrens Ramis

Es sol·licita una revisió de la puntuació del projecte i s'adjunta el model 2 amb els justificants de pagament, no presentats en la sol·licitud.

Respecte a les al·legacions adduïdes, la Comissió Avaluadora formula les consideracions següents:

«L'expedient, en termes generals, presenta mancances i considerem que no és justificat atorgar-li una puntuació superior a la que ja se li havia assignat inicialment.

En referència a la queixa sobre la comparació amb l'any passat, no té fonament ja que els criteris de puntuació han variat i, a més, el projecte de inversions tampoc és el mateix».

Per altra banda, referent al Model 2, com estableix l'apartat 8.2.b.2) de la convocatòria «La presentació d'aquesta documentació no podrà ser modificada o esmenada en una etapa posterior a la de presentació de la sol·licitud».

MID 24/2025 - Miquel Àngel Oliver

Es sol·licita la revisió de la puntuació i que es tinguin en compte els justificants de pagament adjuntats del Model 2.

Respecte a les al·legacions adduïdes, la Comissió Avaluadora formula les consideracions següents:

Un dels membres de la comissió assenyala que «canviaré la meua puntuació que quedarà de la següent manera:

Criteri 1: de 1 punt a 2 punts

Criteri 2: 0 punts

Criteri 3: de 1 punt a 2 punts

Criteri 4: de 1 punt a 1,5 punts

Criteri 5: de 1 punt a 1,5 punts

Els altres membres de la comissió decideixen no canviar la puntuació. La puntuació global de l'expedient passa de 6 punts a 7 punts.



Per altra banda, referent al Model 2, com estableix l'apartat 8.2.b.2) de la convocatòria «*La presentació d'aquesta documentació no podrà ser modificada o esmenada en una etapa posterior a la de presentació de la sol·licitud*».

MID 25/2025 – Joan Bover Raurell

Es sol·licita que es tingui en compte el Model 2 presentat a efectes de puntuació.

Es desestimen les al·legacions ja que aquest no ha estat presentat tal i com s'estableix en l'apartat 8.2.b.2): «*Aquest històric ha de ser presentat en el moment de la sol·licitud, mitjançant el model (MODEL 2: HISTÒRIC INVERSIÓ) disponible a la Seu Electrònica de la CAIB i haurà d'incloure les factures i els justificants de pagament que acreditin les inversions efectivament realitzades*».

No s'hi han inclòs les factures ni els justificants de pagament que acreditin les inversions realitzades.

MID 31/2025 – La Mecànica Prod SL

Es sol·licita que s'accepti la despesa ID 6, retirada a l'acta de la comissió avaluadora per considerar-se no subvencionable. També es sol·licita modificar el pressupost afegint noves despeses per a compensar les que s'han considerat no subvencionables.

Referent a la despesa ID6, s'ha comprovat que la seva exclusió en l'acta de la comissió avaluadora va ser un error formal, ja que aquesta despesa es considera subvencionable i el seu cost no s'ha minvat del pressupost.

Per altra banda, referent a la modificació del pressupost, tal i com estableix l'apartat 16 de la convocatòria: «*La persona o entitat beneficiària pot sol·licitar, amb posterioritat a la resolució de concessió i, en tot cas, (...) la modificació del contingut de la resolució per raó de la concurrència de circumstàncies noves i imprevisibles que justifiquin l'alteració de les condicions d'execució de l'activitat subvencionada*».

Per tant, es desestima l'al·legació i no s'admet la modificació del projecte en aquesta fase del procediment.

MID 49/2025 – Rafael Rigo Vera

Es sol·licita la revisió de la puntuació de la descripció de l'activitat professional i de la descripció detallada i coherència del projecte d'inversió.

Respecte a les al·legacions adduïdes, la Comissió Avaluadora formula les consideracions següents:

«*En el cas del criteri 1 explica en quins projectes ha treballat sense entrar en molt detalls de quina és la seva implicació amb cada un dels projectes. En el cas dels*



projectes 2025, relaciona un conjunt d'activitats que té previstes per enguany, però sense entrar en majors explicacions.

L'explicació detallada de la inversió, està ben plantejada, però en la definició d'objectius i la coherència incorre en alguns errors de definició (per exemple, 'adquirir un equipament' no pot ser mai un objectiu, és una acció, l'objectiu podria ser millorar la capacitat operativa)...això fa que no tingui la màxima puntuació del criteri 3.

Pel que fa al criteri 4, un dels membres creu que seria just millorar la nota i pujar-la fins a 1,5 ja que realment hi ha informació sobre l'adequació del projecte.

Així, un dels membres augmenta la puntuació del criteri 4 de 1 punt a 1,5 punts, la qual cosa puja la puntuació global de 7,67 punts a 7,83 punts.

Els altres dos membres decideixen no modificar la puntuació.

MID 51/2025 – Maria Magdalena Ribot Estelrich

Es sol·licita la revisió de les puntuacions i que es tingui en compte a efectes de puntuació del Model 2 presentat.

Respecte a les al·legacions adduïdes, la Comissió Avaladora formula les consideracions següents:

«Pel que fa al 0 de l'explicació detallada, només ha fet una relació de béns que vol comprar i posa factures sense explicar el motiu o la utilitat que tindran en la seva activitat. Cal destacar que tots els membres de la comissió avaluadora hem coincidit en aquesta puntuació».

Es decideix no modificar la puntuació.

Referent al Model 2, es desestimen les al·legacions ja que aquest no ha estat presentat tal i com s'estableix en l'apartat 8.2.b.2): «[...] Aquest històric ha de ser presentat en el moment de la sol·licitud, mitjançant el model (MODEL 2: HISTÒRIC INVERSIÓ) disponible a la Seu Electrònica de la CAIB i haurà d'incloure les factures i els justificants de pagament que acreditin les inversions efectivament realitzades. La presentació d'aquesta documentació no podrà ser modificada o esmenada en una etapa posterior a la de presentació de la sol·licitud».

MID 60/2025 – Bullit Musical SL

Es sol·licita la revisió de la puntuació per part de la comissió avaluadora, així com la possibilitat d'esmenar, acreditar o corregir les deficiències causants de la baixa puntuació del projecte.

Respecte a les al·legacions adduïdes, la Comissió Avaladora formula les consideracions següents:



«En aquest cas, hi ha coincidència entre els membres de la comissió avaluadora en la puntuació d'aquest projecte. El sol·licitant presenta mitja pàgina per explicar la seva trajectòria professional on inclouen una relació d'activitats que promouen, però no expliquen coses importants com des de quan funciona l'empresa, qui la conforma, resultats de la seva activitat, etc.

Pel que fa a la memòria explicativa la componen 8 línies encapçalades per un títol 'Memòries de factures ICIB'. Des de el nostre punt de vista, aquest document no es pot puntuar.

L'anàlisi global de l'expedient posa de manifest una manca significativa de contingut.

Per tant, es decideix no modificar la puntuació del projecte.»

Referent a la possibilitat d'esmenar, acreditar o corregir les deficiències causants de la baixa puntuació del projecte, es desestima l'al·legació degut a que en procediments de concurrència competitiva la presentació d'aquesta documentació no podrà ser modificada o esmenada en una etapa posterior a la de presentació de la sol·licitud.

MID 80/2025 – Nicolás Daniel Pecollo

Es sol·licita la revisió de la puntuació per part de la comissió avaluadora.

En referència a l'al·legació corresponent al criteri 3, el projecte presentat inclou objectius vinculats a l'activitat realitzada, indicadors, i resultats previstos. Un dels membres de la comissió considera que seria just revisar la seva puntuació d'aquest criteri per incrementar-lo en mig punt.

Referent al criteri 4, la justificació del pressupost als punts anteriors s'intueix, però no està clarament definit, i per tant no modifiquen la puntuació.

Pel que fa a la presentació, creuen que la puntuació atorgada és correcta.

Així, un dels membres de la comissió augmenta la seva puntuació del criteri 3 de 2,5 punts a 3 punts, la qual augmenta la puntuació global de 7,83 punts a 8 punts.

MID 84/2025 – Auditorium de Palma de Mallorca SL

Es sol·licita que s'indiquin els motius pels quals s'ha puntuat amb 0 punts el Model 2 i es procedeix a la revisió de la puntuació atorgada en aquest apartat.

Es desestimen les al·legacions ja que el model no ha estat presentat tal i com s'estableix en l'apartat 8.2.b.2): «Aquest històric ha de ser presentat en el moment de la sol·licitud, mitjançant el model (MODEL 2: HISTÒRIC INVERSIÓ) disponible a la Seu



Electrònica de la CAIB i haurà d'incloure les factures i els justificants de pagament que acreditin les inversions efectivament realitzades». A més. «La presentació d'aquesta documentació no podrà ser modificada o esmenada en una etapa posterior a la de presentació de la sol·licitud».

No s'hi han inclòs les factures ni els justificants de pagament que acreditin les inversions realitzades.

Conclusió

Per tot això, la Comissió Avaladora informa favorablement sobre:

- a) La modificació de l'annex 1 de l'Informe emès el dia 3 de setembre de 2025 relatiu al desglossament de puntuació.
- b) La modificació de l'annex 2 de l'Informe relatiu a la relació de persones proposades com a beneficiàries provisionals, amb indicació de la puntuació total obtinguda i l'import de l'ajuda atorgada.
- c) La modificació de l'annex 3 relatiu a la relació de sol·licituds excloses per manca de puntuació mínima.
- d) La modificació de l'annex 4 relatiu a la relació de sol·licituds excloses per manca de crèdit pressupostari».

Proposta de resolució

1. Concedir provisionalment els ajuts que es detallen en l'annex 1 d'aquesta Proposta.
2. Denegar les sol·licituds de les persones interessades que s'especifiquen en l'annex 2 d'aquesta Proposta.
3. Denegar les sol·licituds de les persones interessades que s'especifiquen en l'annex 3 d'aquesta Proposta.
4. Publicar la Proposta de resolució a la Seu Electrònica de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears (CAIB).
5. Atorgar un termini de deu dies hàbils, comptadors des de l'endemà d'haver-se publicat la Proposta de resolució, per comunicar l'acceptació o la renúncia de la subvenció concedida mitjançant el model 12, disponible a la Seu Electrònica. En qualsevol cas, l'acceptació s'entén produïda automàticament si no es fa constar el contrari en el termini abans esmentat.



6. Informar els beneficiaris que la proposta de resolució no crea cap dret davant l'Administració a favor de les persones beneficiàries que es proposin mentre no es dicti la resolució de concessió i es notifiqui o publiqui.
7. Informar els beneficiaris que l'acceptació de la subvenció implica el compliment de les obligacions recollides en l'apartat 24.1 de la convocatòria i totes les que recull la normativa de subvencions.

Palma, en la data de la signatura electrònica

La directora gerent

Diana de la Cuadra Menéndez



Annex 1: Relació de persones proposades com a beneficiàries provisionals

Notes explicatives:

⁽¹⁾ Import que consta en el pla de finançament.

⁽²⁾ Import provisional que es considera subvencionable i elegible, un cop revisades les despeses incloses en el Model 2. Aquest import pot variar en fase de justificació de la subvenció.

⁽³⁾ Segons les limitacions establertes en l'apartat 11 de la convocatòria.

EXPEDIENT	SOL·LICITANT	PRESSUPOST TOTAL ⁽¹⁾	PRESSUPOST A JUSTIFICAR ⁽²⁾	IMPORT SOL·LICITAT	IMPORT CONCEDIT ⁽³⁾	PUNTUACIÓ
MID 13 2025	INTRAMURS PRODUCCIONS SOCIEDAD LIMITADA	14.346,13 €	13.154,44 €	7.173,00 €	6.577,22 €	12,67
MID 52 2025	MN PALMA DE MALLORCA STUDIOS SL	67.038,95 €	50.294,98 €	25.000,00 €	25.000,00 €	12,5
MID 23 2025	EFFECTES FACTORIA AUDIOVISUALS S.L	27.862,78 €	27.862,78 €	13.931,39 €	13.931,39 €	12,17
MID 97 2025	ACUSTIC MENORCA SL	45.344,22 €	45.344,22 €	22.672,11 €	22.672,11 €	11,5
MID 44 2025	PAOLO SCARPA	2.212,33 €	2.177,70 €	1.106,17 €	1.088,85 €	11,33
MID 79 2025	LA PERIFERICA PRL	17.725,64 €	17.725,64 €	8.862,82 €	8.862,82 €	11
MID 76 2025	CIRC BOVER SL	29.250,00 €	29.250,00 €	14.625,00 €	14.625,00 €	11
MID 66 2025	LUIS ENRIQUE BARÓ RODRIGUEZ	4.672,80 €	4.573,63 €	2.286,82 €	2.286,82 €	10,83
MID 46 2025	IGUANA TEATRE SL	1.636,57 €	1.636,57 €	818,00 €	818,28 €	10,83
MID 94 2025	CA'S MUSIC SC	5.585,40 €	5.569,04 €	2.792,70 €	2.784,52 €	10,83
MID 09 2025	LA BIBI GALLERY SL	25.910,34 €	22.930,34 €	12.955,17 €	11.465,17 €	10,83
MID 21 2025	FADY KHAZAAL PAREJA	12.668,00 €	12.668,00 €	6.334,00 €	6.334,00 €	10,5
MID 08 2025	PRODUCCIONS DEL MAR MANAGEMENT SL	3.056,83 €	2.964,83 €	1.528,41 €	1.482,42 €	10,5
MID 85 2025	MUSICAL BALEAR SL	2.393,00 €	2.393,00 €	1.196,50 €	1.196,50 €	10,33
MID 89 2025	CENTRE MUSICAL ES GREMI SL	71.683,86 €	71.683,86 €	25.000,00 €	25.000,00 €	10,33
MID 88 2025	TRESQUES	52.119,46 €	45.890,84 €	25.000,00 €	22.945,42 €	10,33



EXPEDIENT	SOL·LICITANT	PRESSUPOST TOTAL ⁽¹⁾	PRESSUPOST A JUSTIFICAR ⁽²⁾	IMPORT SOL·LICITAT	IMPORT CONCEDIT ⁽³⁾	PUNTUACIÓ
	COMUNICACIÓ I AUDIOVISUALS SL					
MID 72 2025	LA FORNAL D'ESPECTACLES DE FERRO SLU	4.700,95 €	4.700,95 €	2.350,48 €	2.350,48 €	10,33
MID 59 2025	AGRUP LAB SL	23.834,53 €	23.834,53 €	11.917,27 €	11.917,27 €	10,17
MID 99 2025	PRODUCCIONES BLAU SL	2.037,60 €	2.037,60 €	1.018,80 €	1.018,80 €	10,17
MID 20 2025	TRUKITREK S. MICROCOOP	3.303,74 €	3.303,74 €	1.651,87 €	1.651,87 €	10
MID 70 2025	GRUP TRUI MALLORCA SL	129.899,00 €	129.899,00 €	25.000,00 €	25.000,00 €	10
MID 33 2025	MATCH SO & IL·LUMINACIO SL	107.830,93 €	107.830,93 €	25.000,00 €	25.000,00 €	9,67
MID 06 2025	JOAQUIN GUILLERMO TERRASSA MATSSON	27.356,00 €	27.356,00 €	13.678,00 €	13.678,00 €	9,67
MID 98 2025	CINETICA PRODUCCIONS SL	37.309,82 €	36.331,63 €	18.654,91 €	18.165,82 €	9,5
MID 71 2025	COMPANIA BALEAR DE EXHIBICION CINEMATOGRAFICA SL	78.620,00 €	78.620,00 €	25.000,00 €	25.000,00 €	9,33
MID 48 2025	MOM WORKS SL	4.094,74 €	4.094,74 €	2.047,37 €	2.047,37 €	9,17
MID 92 2025	SOLWORKS FILMS SL	43.469,57 €	43.469,57 €	25.000,00 €	21.734,79 €	9,17
MID 27 2025	JOSEP ALORDA ROCA	7.279,94 €	7.279,94 €	3.639,97 €	3.639,97 €	9
MID 61 2025	GABRIEL ANDRÉS SIMÓ GUERRERO	4.549,15 €	4.549,15 €	2.274,57 €	2.274,57 €	9
MID 03 2025	BOKU LAB SL	5.349,00 €	4.447,26 €	2.674,00 €	2.223,63 €	8,83
MID 57 2025	THE MALLORCA FILM SCHOOL SL	51.793,07 €	51.793,07 €	25.000,00 €	25.000,00 €	8,83
MID 68 2025	GALERIA PELAIRES SL	23.830,63 €	23.830,63 €	11.915,32 €	11.915,32 €	8,67
MID 17 2025	SERGI ESCANDELL SEGUI	25.040,08 €	12.520,04 €	12.520,04 €	12.520,04 €	8,5



EXPEDIENT	SOL·LICITANT	PRESSUPOST TOTAL ⁽¹⁾	PRESSUPOST A JUSTIFICAR ⁽²⁾	IMPORT SOL·LICITAT	IMPORT CONCEDIT ⁽³⁾	PUNTUACIÓ
MID 41 2025	ADRIANA RUIZ GARCIA	2.580,13 €	2.530,13 €	1.290,07 €	1.265,07 €	8,5
MID 91 2025	ANDREU FULLANA ARIAS	9.553,99 €	9.553,99 €	4.776,99 €	4.776,99 €	8,5
MID 36 2025	BASTERA FILMS SL	5.048,36 €	4.808,69 €	2.524,18 €	2.404,35 €	8,33
MID 38 2025	SINGULAR AUDIOVISUAL SL	4.535,91 €	4.535,91 €	2.267,95 €	2.267,96 €	8,17
MID 31 2025	LA MECANICA PROD, SL	3.700,32 €	2.782,82 €	1.850,16 €	1.391,41 €	8,17
MID 83 2025	JUANA BRABO MOLI	10.397,10 €	10.197,92 €	25.000,00 €	5.098,96 €	8,17
MID 15 2025	ESPIRAL PRODUCCIONES TV SL	13.603,02 €	13.603,02 €	6.796,51 €	6.796,51 €	8,17
MID 37 2025	FRANCISCO DE ASIS MARTORELL FERRER	8.185,95 €	8.185,95 €	4.092,96 €	4.092,97 €	8
MID 81 2025	ROBOTIX BALEARES SLU	13.842,02 €	13.842,02 €	6.921,01 €	6.921,01 €	8
MID 80 2025	NICOLAS DANIEL PECOLLO	11.539,85 €	11.539,85 €	5.769,93 €	5.769,93 €	8
MID 102 2025	MALLORCA VIDEO SERVICIOS AUDIOVISUALES SL	5.363,15 €	5.363,15 €	2.681,58 €	2.681,58 €	7,83
MID 49 2025	RAFAEL RIGO VERA	7.552,83 €	7.552,83 €	3.776,42 €	3.776,42 €	7,83
MID 65 2025	CEF ESCUELA DE ARTES AUDIOVISUALES SL	22.369,46 €	22.369,46 €	11.184,73 €	548,41 €	7,67



Annex 2: Relació de sol·licituds excloses per manca de crèdit pressupostari

Núm. Exp.	SOL·LICITANT	PUNTUACIÓ
MID 04 2025	SONOTEQUE, SL	7,67
MID 77 2025	COMPANYIA DANSA MARIANTONIA OLIVER SL	7,5
MID 84 2025	AUDITORIUM DE PALMA DE MALLORCA SL	7,33
MID 32 2025	DOCUMENTA BALEAR SL	7,33
MID 43 2025	SOMERA FILMS SL	7,17
MID 12 2025	CHESSFOREDU SL	7
MID 63 2025	PERE ANTONI BUJOSA ABELLAN	7
MID 93 2025	JERONIMO OBRADOR ROSSELLO	7
MID 24 2025	MIQUEL ANGEL OLIVER COSTA	7



Annex 3: Relació de sol·licituds excloses per manca de puntuació mínima

Núm. Exp.	SOL·LICITANT	PUNTUACIÓ
MID 25 2025	JOAN BOVER RAURELL	6,83
MID 28 2025	ALEJANDRO DIOSCORIDES GOMIS FERNANDEZ	6,83
MID 95 2025	ASAKO PRODUCCIONES SL	6,83
MID 07 2025	MOSAIC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES SL	6,67
MID 34 2025	LA NAVE NODRIZA ESTUDIO SL	6,67
MID 56 2025	COLORDRIVE SLU	6,67
MID 82 2025	GASPAR MAXIMILIANO MOREY KLAPSING	6,67
MID 50 2026	MARIA DE LLUC PORTAS MIGUEL - GOMARA	6,5
MID 62 2025	TOMAS MOYA LLADO	6,5
MID 02 2025	ANTONIO TUR MARÍ	6,17
MID 05 2025	INES SARMIENTO HUERTA	6,17
MID 22 2025	RAMON TORRENS RAMIS	6
MID 64 2025	MARIA PAZ MERCADAL FERRER	6



Núm. Exp.	SOL-LICITANT	PUNTUACIÓ
MID 16 2025	RUBEN GABRIEL CAPILLA VIDAL	5,83
MID 58 2025	SEALAND FILMS SL	5,83
MID 10 2025	YUSEF CHAIB HASSAN	5,5
MID 42 2025	ROT AUDIOVISUALS SLU	4,83
MID 90 2025	EMPATIC COMUNICACIÓN Y MARKETING SL	4,83
MID 51 2025	MARIA MAGDALENA RIBOT ESTELRICH	4,67
MID 100 2025	ZOO MUSIC PRODUCCIONS SL	4
MID 01 2025	JAIME ANCA LOPEZ	3,83
MID 67 2025	MANUEL VALADES ESCOBAR	3,67
MID 45 2025	COMUNICACIÓN MULTIMEDIA LA PLAÇA SL	3,33
MID 55 2025	JOSEP FLORES FLORIT	3,33
MID 75 2025	PLAN B PUBLICACIONES	3,17
MID 60 2025	BULLIT MUSICAL SL	2
MID 26 2025	JAUME BRUNET FUSTER	1,17