



## Conselleria de Presidència i Administracions Públiques

Escola d'Administració Pública

Document: diligència  
Expedient: concurs oposició cos ajudant  
facultatiu  
Emissor: A04035968

### FAIG CONSTAR:

1. Que en data 26 de setembre de 2024 es va publicar la llista provisional amb les puntuacions que han obtingut les persones aspirants del cos ajudant facultatiu del procés d'estabilització per concurs oposició per cobrir les places de personal funcionari de l'Administració general i especial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears (BOIB núm. 122, de 17/09/2022).

2. Que en data 29 d'octubre de 2024 els membres del tribunal s'han reunit i han resolt les al·legacions i reclamacions presentades pels aspirants del cos ajudant facultatiu a la llista provisional de mèrits del procés d'estabilització esmentat anteriorment, d'acord amb els fonaments jurídics següents:

COS AJUDANT FACULTATIU, AGENT DE MEDI AMBIENT, MALLORCA

### **L'aspirant M.T.B.M., amb DNI \*\*\*5080\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. «Que no surt a la llista provisional de mèrits revisats»

L'aspirant té un autobarem amb una puntuació de 69 punts.

En aquest punt cal dir que en data 29 de novembre de 2022 es va publicar la Resolució de la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat per la qual es van aprovar les llistes provisionals de mèrits al·legats del procés d'estabilització de la CAIB.

El nombre d'aspirants que s'havia de requerir està regulat al punt 13.2.2 de les bases de la convocatòria, en què s'estableix que serà d'un nombre igual a un



120 % del nombre de places convocades, encara que es pot requerir un nombre addicional d'aspirants si cal.

Pel que fa a l'al·legació de l'aspirant, cal indicar que no hi ha sol·licitants amb puntuació inferior a la seva, ja que el percentatge de persones avaluades ha estat del 240 % i s'ha arribat a aquest percentatge fins a disposar de les evidències de baremació d'aquests aspirants amb major puntuació. Una vegada feta la revisió i puntuació dels aspirants, s'ha situat en 69,63 punts la puntuació mínima amb posició d'obtenir plaça. La petició de comprovar la relació de punts no escau, ja que la puntuació del seu autobarem, amb 69 punts, és inferior a la puntuació amb posició d'obtenir plaça, d'acord amb l'apartat 13.2 de les bases.

Per tant, no és procedent valorar l'expedient i s'han de desestimar les al·legacions formulades per l'aspirant.

**L'aspirant M.Q.LL, amb DNI \*\*\*1851\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. «Que no surt a la llista provisional de mèrits revisats»

L'aspirant té un autobarem amb una puntuació de 67 punts.

En aquest punt cal dir que en data 29 de novembre de 2022 es va publicar la Resolució de la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat per la qual es van aprovar les llistes provisionals de mèrits al·legats del procés d'estabilització de la CAIB.

El nombre d'aspirants que s'havia de requerir està regulat al punt 13.2.2 de les bases de la convocatòria, en què s'estableix que serà d'un nombre igual a un 120 % del nombre de places convocades, encara que es pot requerir un nombre addicional d'aspirants, si cal.

Pel que fa a l'al·legació de l'aspirant, cal indicar no hi ha sol·licitants amb puntuació inferior a la seva, ja que el percentatge de persones avaluades ha estat del 240 % i s'ha arribat a aquest percentatge fins a disposar de les evidències de baremació d'aquests aspirants amb major puntuació. Una vegada feta la revisió i puntuació dels aspirants, s'ha situat en 69,63 punts la puntuació mínima amb posició d'obtenir plaça. La petició de comprovar la relació de punts no escau, ja que la puntuació del seu autobarem, amb 67 punts, és inferior a la puntuació amb posició d'obtenir plaça, d'acord amb l'apartat 13.2 de les bases.

Per tant, no és procedent valorar l'expedient i s'han de desestimar les al·legacions formulades per l'aspirant.



**L'aspirant M.S.LL, amb DNI \*\*\*7348\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant demana la revisió del seu expedient i tràmit d'audiència.

Revisat novament l'expedient de l'aspirant, cal assenyalar que dins l'apartat d'experiència professional no se li han valorat els períodes prestats a l'IBANAT i com a tècnic titulat superior CAIB pels motius següents:

La convocatòria estableix que s'ha de computar l'experiència per cada mes treballat a l'Administració de la CAIB, com a personal laboral, exercint les funcions pròpies del cos o escala a què s'opta. En aquest cas, l'aspirant al·lega dos períodes de serveis prestats com a personal laboral, un a l'Administració de la CAIB i l'altre a l'IBANAT, que és un organisme del sector públic instrumental. Els dos períodes no són computables, ambdós són d'una categoria i nivell superior al que s'opta, i, per tant, les funcions són diferents. A més, hi ha un altre motiu dins el segon cas: l'IBANAT és un organisme del sector públic instrumental i, per tant, no es pot valorar com a inclòs dins l'àmbit de l'Administració de la CAIB; de fet, el personal d'IBANAT és laboral propi i no laboral CAIB.

La Comissió de Seguiment va indicar què s'entenia per Administració pública de la CAIB en relació amb els processos d'estabilització:

En les convocatòries d'estabilització per a places de personal funcionari quan diu «serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears», es refereix al personal funcionari al servei de l'Administració de comunitat autònoma de les Illes Balears emmarcats dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales. Per tant, queden exclosos els serveis prestats pel personal docent, estatutari i sector públic (excepte organismes autònoms). Tampoc es barema l'experiència al sector privat.

Així doncs, els membres del tribunal consideren que pertanyen a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears aquells llocs de feina que apareixen a la relació de llocs de treball de personal funcionari o laboral i, per tant, hi estan vinculats, ja que aquest és l'instrument tècnic mitjançant el qual l'Administració ordena els seus recursos humans, independentment de la conselleria, organisme o entitat on estigui ubicat els serveis prestats al·legats.

Per tant, s'entén, en conseqüència, que el certificat que l'Administració pot expedir d'ofici acredita els serveis que consten en el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, ja que aquest recull l'experiència de treball del personal funcionari o laboral al servei de la l'Administració de la CAIB.



Per altra banda, a l'apartat d'exercicis d'oposicions superats, l'aspirant s'havia computat de manera errònia el supòsit d'haver superat més d'un exercici dins el mateix procés selectiu, convocat per la CAIB (BOIB núm. 151, de 12 desembre de 2017). El tribunal corrigeix la baremació i se li computa dins l'apartat d'haver superat el primer exercici del mateix cos, escala o especialitat, convocat per la CAIB.

Pel que fa a la resta d'al·legacions incloses a l'escrit presentat, el tribunal indica positivament que es van valorar els mèrits expressats per l'aspirant (experiència professional a la CAIB, titulació acadèmica, nivell de català, exercicis d'oposicions superats, cursos de formació i triennis).

Per tot el que s'ha exposat, cal desestimar l'al·legació formulada per l'aspirant.

**L'aspirant J.T.B, amb DNI \*\*\*0570\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant demana que es revisi la baremació a l'apartat d'exercicis d'oposicions superats i a l'apartat de triennis.

Revisat novament l'expedient de l'aspirant, es detecta el següent:

En relació amb l'al·legació de valorar exercicis d'oposicions superats, cal dir que els membres del tribunal no poden presuposar ni valorar cap mèrit que no hagi estat esgrimit prèviament per part dels aspirants. Així doncs, els aspirants havien d'al·legar en el full d'autobaremació, sota la seva responsabilitat, quins eren els mèrits dels quals disposaven d'entre els previstos en l'annex 4. A més, s'indica que els aspirants queden vinculats pels mèrits que al·leguen dins el tràmit telemàtic. Per tant, la puntuació resultant dels mèrits declarats determina la puntuació màxima que poden obtenir en la fase de concurs. D'acord amb aquestes puntuacions, els tribunals conformaran una llista provisional de mèrits al·legats (punt 13.1 de l'annex 2, relatiu a les bases específiques de la convocatòria).

A l'apartat de triennis passa el següent: l'aspirant es va autobaremar 3 triennis i no 4, i pels mateixos motius que s'han explicat abans, no es pot rectificar el barem.

Per tot el que s'ha exposat, es desestimen les al·legacions formulades per l'aspirant.



**L'aspirant J.R.R, amb DNI \*\*\*4793\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant al·lega que a l'apartat d'experiència professional no se li ha computat el període de 229 mesos al cos de la Guàrdia Civil i sol·licita la rectificació de la baremació.

Revisat novament l'expedient de l'aspirant, cal assenyalar que dins l'apartat d'experiència professional no se li han valorat els períodes prestats a l'Administració General de l'Estat pels motius següents:

La convocatòria estableix que s'han de computar els serveis prestats i reconeguts en una altra administració, com a personal funcionari, en un cos, escala o especialitat; o en una subescala, clase o categoria amb funcions anàlogues, sempre que es tracti d'administració general i sigui del mateix grup, subgrup o agrupació professional a què s'opta.

L'aspirant presenta un certificat de serveis prestats de 229 mesos a l'Administració General de l'Estat com a personal funcionari del cos de la Guàrdia Civil. L'aspirant al·lega que, d'acord amb l'article 12 de la Llei orgànica 2/1996, de 13 de març, de forces i cossos de seguretat, s'estableixen com a funcions pròpies del cos de la Guàrdia Civil unes funcions anàlogues a les pròpies del cos ajudant facultatiu, escala agents de medi ambient. Una vegada revisat el certificat de serveis prestats de l'Administració General de l'Estat, es verifica que l'aspirant no ha prestat cap servei en cap destinació que estigui relacionada amb les funcions pròpies del cos al qual s'opta, atès que del certificat s'extreu que va prestar serveis dins l'àmbit de seguretat de ports i aeroports, entre d'altres; per tant, no es pot computar ni valorar a l'apartat d'experiència professional.

Pel que fa a la diferència de criteris que al·lega l'aspirant a una borsa extraordinària d'agents de medi ambient de l'any 2010, aquest tribunal no pot valorar les decisions dels tribunals d'altres convocatòries. Com recull la jurisprudència del Tribunal Suprem, la decisió d'un tribunal qualificador no és vinculant per a un altre, i més quan ens trobam davant processos independents. Un exemple d'això és la Sentència 875/2008, de 22 de gener de 2008, en què el Tribunal Suprem assenyala el següent:

Com vulgui que el recurrent apel·la a la puntuació que en la fase de baremació de mèrits li va ser atorgada pel Tribunal Qualificador en anteriors concursos per a ingrés a la Carrera Judicial, i resolent amb caràcter previ aquest al·legat, cal assenyalar [...] que els criteris fixats per Tribunals Qualificadors en anteriors processos selectius no constitueixen pautes de comportament que vinculin als Tribunals Qualificadors que al futur es constitueixin en ocasió d'ulteriors convocatòries, ja que cada Tribunal Qualificador, individualment considerat, és titular de la discrecionalitat tècnica a què es farà referència amb vista a valorar els mèrits aportats per cada aspirant de conformitat amb les bases de la



corresponent convocatòria, fet que suposa un respecte al principi d'igualtat en el tractament de tots i cadascun dels concursants i en el si de la convocatòria concreta de què es tracti, per la qual cosa l'actuació d'aquell únicament seria susceptible de correcció en el supòsit hipotètic que s'evidenciï arbitrariedad, desviació de poder o error material, circumstàncies que, com s'analitzarà seguidament, no concorren en el supòsit concret que ens ocupa.

Pel que fa a la resta d'al·legacions incloses a l'escrit presentat, el tribunal indica positivament que es van valorar els mèrits expressats per l'aspirant (nivell de català, cursos de formació i triennis).

Per tot el que s'ha exposat, cal desestimar l'al·legació formulada per l'aspirant.

COS AJUDANT FACULTATIU, AJUDANT DE LABORATORI, MALLORCA

**L'aspirant M.P.N.H., amb DNI \*\*\*1644\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant demana la revisió del seu expedient i tràmit d'audiència.

Revisat novament l'expedient de l'aspirant, cal assenyalar que dins l'apartat d'experiència professional no se li han valorat els períodes prestats a l'IBSALUT pels motius següents:

La convocatòria estableix que s'han de computar els serveis prestats i reconeguts en una altra administració, com a personal funcionari, en un cos, escala o especialitat; o en una subescala, clase o categoria amb funcions anàlogues, sempre que es tracti d'administració general i sigui del mateix grup, subgrup o agrupació professional a què s'opta.

L'aspirant presenta un certificat de serveis prestats de dos mesos a l'IBSALUT com a personal estatutari eventual. D'acord amb la normativa, el personal estatutari es considera un règim jurídic diferent al del personal funcionari o laboral, i, per tant, no es pot computar ni valorar a l'apartat d'experiència professional.

Pel que fa a la resta d'al·legacions incloses a l'escrit presentat, el tribunal indica positivament que es van valorar els mèrits expressats per l'aspirant (experiència professional a la CAIB, titulació acadèmica, nivell de català i cursos de formació).

Per tot el que s'ha exposat, cal desestimar l'al·legació formulada per l'aspirant.



COS AJUDANT FACULTATIU, EDUCADOR INFANTIL, MALLORCA

**L'aspirant A.A.V.L., amb DNI \*\*\*9910\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant demana la revisió del seu expedient.

L'aspirant al·lega que dins l'apartat d'altres mèrits, cursos de formació, no se li han valorat els cursos amb certificat d'aprofitament següents:

- Formación alergias y manipulación alimentos, GAM-FEIM
- Prevención de riesgos laborales, Tecnas-andanza

Revisat novament l'expedient de l'aspirant, cal assenyalar que dins l'apartat de cursos de formació no se li han valorat els cursos esmentats pels motius següents:

D'acord amb la base 2.4 de la convocatòria, es baremen tots els cursos impartits, certificats amb aprofitament o assistència impartits:

- En el marc de l'Acord de Formació per a l'Ocupació o dels plans de formació contínua del personal de les administracions públiques.
- Per qualsevol administració pública territorial. Dins el concepte d'*administració pública territorial* s'emmarquen els cursos impartits per ens del sector públic adscrits i dependents d'aquestes administracions territorials.
- Per qualsevol escola d'administració pública, o bé homologats per aquestes escoles.
- Per les organitzacions sindicals en el marc dels antics acords de formació contínua en les administracions públiques (AFCAP) com en l'actual Acord de Formació per a l'Ocupació de les Administracions Públiques (AFEDAP).

Els cursos al·legats per l'aspirant han estat impartits per FEIM, Formació i Consultoria, SL, i per Laborali, dues acadèmies de l'àmbit privat i, per tant, no incloses com a susceptibles de valorar segons la base 2.4 de la convocatòria.

Per altra banda, l'aspirant al·lega que dins l'apartat de titulacions acadèmiques no se li ha valorat el títol de tècnic superior de formació professional, i presenta el títol de tècnic superior en integració social dins el termini d'al·legacions. Revisat l'expedient de l'aspirant, cal assenyalar que dins el full d'autobaremació de mèrits l'aspirant va al·legar el títol de tècnic superior en educació social, i l'esmentada titulació la va presentar com a títol d'accés al procés selectiu i, per tant, d'acord amb la base 2.2.1 de la convocatòria, «la titulació acadèmica ha de ser distinta de la que s'acredita com a requisit d'accés...» per ser baremada com a mèrit.



L'altra titulació que aporta dins el termini d'al·legacions no va ser al·legada dins el full d'autobaremació de mèrits i, per tant, d'acord amb la base 13.1 de la convocatòria, els aspirants queden vinculats pels mèrits que al·leguen dins el tràmits telemàtic; per tant, la puntuació resultant dels mèrits declarats determina la puntuació màxima que poden obtenir en la fase de concurs, per la qual cosa se li pot valorar com a mèrit.

Pel que fa a la resta d'al·legacions incloses a l'escrit presentat, el tribunal indica positivament que es van valorar els mèrits expressats per l'aspirant (nivell de català).

Per tot el que s'ha exposat, cal desestimar l'al·legació formulada per l'aspirant.

COS AJUDANT FACULTATIU, INFRASTRUCTURES, EIVISSA

**L'aspirant J.A.P., amb DNI \*\*\*2832\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant demana la revisió del seu expedient.

L'aspirant al·lega que dins l'apartat de serveis prestats i reconeguts en l'Administració de la CAIB, com a personal funcionari, en el mateix cos o escala o especialitat a què s'opta, no se li va valorar el període de 26 mesos com a cos ajudant facultatiu, escala agent de medi ambient. Argumenta que la convocatòria estableix que per valorar els serveis prestats ha de pertànyer al mateix cos o escala, i que segons la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales de la CAIB, la escala d'agents de medi ambient i la escala d'infraestructures pertanyen al mateix cos, el d'ajudants facultatius.

Revisat novament l'expedient de l'aspirant, cal assenyalar el següent:

El fet d'existir aquests tres nivells de concreció (cos-escala-especialitat) com a fórmula ordinària d'accés i d'especialització per a l'organització de la funció pública, dins la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales de l'Administració de la CAIB, i en la convocatòria, ha de tenir-se en compte a l'hora de valorar l'experiència professional fins al màxim nivell. Per tot plegat, la «o» inclosa dins l'apartat de valoració de l'experiència prèvia ha d'aplicar-se com a inclusiva en resposta al màxim nivell d'especialització en la valoració dels serveis prestats.

Així mateix, el tribunal argumenta el següent en relació amb aquesta qüestió:



Quant a les propietats gramaticals de la conjunció disjuntiva «o» que avalen la decisió del tribunal de considerar el major nivell d'inclusió entre els termes cos-escala-especialitat (és a dir, en altres paraules, aplicar el significat 'acumulatiu' de la conjunció «o»), s'ha de recordar que la *Gramàtica de la llengua catalana* de l'Institut d'Estudis Catalans indica que la coordinació disjuntiva estableix una relació d'«alternativa obligatòria (disjunció exclusiva)», però també «no obligatòria (disjunció inclusiva)». I defineix el concepte de *disjunció inclusiva* com 'La coordinació en què els elements connectats es presenten com a alternatives compatibles'. Pel que fa als usos concrets de la conjunció «o» en l'àmbit juridicoadministratiu, ja el Grup d'Estudis de Tècnica Legislativa (GRETEL), format per especialistes de la tècnica legislativa, afirma en l'obra *La redacció de les lleis* (1995, Generalitat de Catalunya) que «L'ús jurídic habitual demostra que en la majoria dels casos la conjunció o s'empra en el sentit inclusiu».

No obstant això, sí que se li valora aquesta experiència dins l'apartat d'experiència professional «serveis prestats i reconeguts en l'Administració de la CAIB, com a personal funcionari, en un altre cos, escala o especialitat diferents a què s'opta», amb una puntuació de 0,07111 per mes.

Per altra banda, l'aspirant al·lega que dins l'apartat de titulacions acadèmiques no se li ha valorat la titulació de batxillerat. Revisat l'expedient de l'aspirant, cal assenyalar que l'esmentada titulació la va presentar com a títol d'accés al procés selectiu i, per tant, d'acord amb la base 2.2.1 de la convocatòria, «la titulació acadèmica ha de ser distinta de la que s'acredita com a requisit d'accés...» per ser baremada com a mèrit.

Finalment, l'aspirant al·lega que dins l'apartat d'exercicis d'oposicions superats no se li han valorat els exercicis d'oposicions superats a l'escala d'agent de medi ambient. Revisat l'expedient, la convocatòria estableix a la base 2.1.1 la valoració de la «superació d'exercicis en convocatòries anteriors d'accés com a personal funcionari de carrera de l'Administració de la CAIB, en el mateix cos, escala o especialitat a què s'opta». Revisat l'expedient, es comprova que l'aspirant va superar l'any 2017 proves de les oposicions al CAF agent de medi ambient; per tant, en ser d'una escala diferent a la que s'opta, no es pot valorar.



Pel que fa a la resta d'al·legacions incloses a l'escrit presentat, el tribunal indica positivament que es van valorar els mèrits expressats per l'aspirant (experiència professional a la CAIB, nivell de català, cursos de formació i triennis).

Per tot el que s'ha exposat, cal desestimar l'al·legació formulada per l'aspirant.

El president

**GABRIEL  
ROSSINYOL  
SEGUI - DNI  
43056681Z**

Firmado digitalmente  
por GABRIEL  
ROSSINYOL SEGUI -  
DNI \*\*\*5668\*\* Fecha:  
2024.10.31 13:04:12  
+01'00'