



## Conselleria de Presidència i Administracions Públiques

Escola d'Administració Pública

Document: diligència  
Expedient: estabilització concurs oposició,  
fase de mèrits, subgrup A2, cossos  
facultatius (excepte enginyeria tècnica  
agrícola)  
Emissor: A04035968

### FAIG CONSTAR:

1. Que en data 24 de setembre de 2024 es va publicar la llista provisional de valoració de mèrits revisats de les diferents especialitats dels cossos facultatius tècnics (A2) de la convocatòria del procés d'estabilització per concurs oposició per cobrir les places de personal funcionari de l'administració general i especial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, amb les puntuacions obtingudes després de la revisió feta pel tribunal.
2. Que en data 30 d'octubre de 2024 els membres del tribunal s'han reunit i han resolt les al·legacions i reclamacions presentades dins el termini i en la forma escaient a la llista provisional esmentada dels aspirants que s'indiquen seguidament, d'acord amb els fonaments jurídics que s'exposen a continuació.

### Procés d'estabilització del CFT medi ambient

**- L'aspirant M.C.M.M., amb DNI \*\*\*5271\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant demana la revisió dels mèrits al·legats d'experiència professional al Consell de Mallorca com a biòloga i tècnica superior al mateix lloc de treball. També demana revisió de la valoració dels mèrits per experiència com a tècnic de media ambient a IBANAT, per les funcions anàlogues a desenvolupar.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'aspirant va al·legar al seu full d'autobarem 8 mesos de serveis prestats com a tècnica de medi ambient a Espais de Natura Balear com a personal laboral



exercint les funciones pròpies a l'Administració de la CAIB; aquesta experiència professional no ha estat exercida a l'Administració de la CAIB d'acord amb el certificat que l'Administració pot expedir d'ofici i que acredita els serveis que consten en el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, ja que aquest recull l'experiència de treball del personal funcionari o laboral al servei de l'Administració de la CAIB.

I, atès que l'aspirant presenta un certificat de serveis previs de l'Institut Balear de la Natura signat per la secretària general en el qual s'indica que ha prestat serveis com a personal laboral com a facultatiu superior d'espais naturals, i que aquest certificat de registre no ha estat expedit pel Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, es pot concloure que no es tracta de personal laboral propi de l'RLT de la CAIB, i, consegüentment, no es poden valorar aquests serveis prestatos.

A més, cal dir, i tal com fa esment l'aspirant, que en l'exposició de motius del Decret Llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat en l'ocupació pública de les Illes Balears, es fa una clara diferenciació de tres processos d'estabilització: el de l'Administració de la Comunitat Autònoma, el de les administracions insulars i locals de les Illes Balears, i el de les entitats que n'integren el sector públic.

El Decret Llei 6/2022 disposa el següent:

Article 1

Objecte i àmbit d'aplicació

(...)

4. Aquest Decret Llei és d'aplicació a l'Administració de la Comunitat Autònoma, a les administracions insulars i locals de les Illes Balears i a les entitats que n'integren el sector públic.

Seguint la voluntat del legislador, s'han fet diverses convocatòries tot diferenciant l'Administració de la Comunitat Autònoma de les entitats que integren el sector públic, les quals han iniciat els seus propis processos excepcionals d'estabilització. Així doncs, l'aspirant pot fer valer aquests serveis prestatos en el procés d'estabilització que desenvolupi el sector públic instrumental, així com el Servei de Salut com a personal estatutari. Per tant, no escau valorar les funcions anàlogues que demana l'aspirant.

L'aspirant també va al·legar 75 mesos al Consell de Mallorca com a tècnica superior biòloga com a serveis prestatos a l'Administració de la CAIB. En primer lloc, s'ha de dir que l'aspirant ha situat de forma incorrecta el mèrit, atès que l'Administració del Consell de Mallorca és independent de l'Administració de la CAIB i, per tant, la puntuació no és la mateixa. En segon lloc, l'experiència professional, quan es tracta de serveis prestatos a una altra administració, en



aquest cas, el Consell de Mallorca, ha de ser en un cos, escala o especialitat o en una subescala, classe o categoria amb funcions anàlogues; els serveis prestats de l'aspirant han estat com a biòloga, especialitat distinta de la de tècnic de medi ambient, d'acord amb l'apartat 1.2.2n, quart punt, de l'annex 4 de les bases de la convocatòria del procés. En tercer lloc, i d'acord amb el mateix apartat esmentat, els serveis prestats han de ser en el mateix grup, subgrup o agrupació professional, és a dir, A2, i en el cas de l'aspirant ha estat com a tècnica superior A1. Per tant, no és procedent valorar els serveis prestats.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

**- L'aspirant A.M.F.G., amb DNI \*\*\*6383\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant demana revisió atès que no si li han comptat tots els punts del seu autobarem.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

**Experiència professional:**

L'aspirant va al·legar 53 mesos de serveis prestats i reconeguts a l'Administració de la CAIB en el mateix cos, escala o especialitat (a 0,17777 punts/mes), però al mateix full d'autobarem i al certificat de registre s'indica que va ser com a enginyera tècnica industrial, és a dir, en una altra cos, escala o especialitat; per tant, la valoració ha de ser a 0,07111 punts/mes.

**Coneixements de català:**

L'aspirant ha al·legat el nivell C1 de català i està valorat.

**Títols acadèmics:**

L'aspirant al·lega al full d'autobarem el títol d'enginyeria tècnica industrial, però segons el punt 2.2.1 de l'annex 4 de les bases, la titulació acadèmica ha d'estar relacionada amb les funcions del cos, escala o especialitat a què s'opta, i el títol esmentat no es relaciona amb les funcions del cos facultatiu tècnic en medi ambient.

**Exercicis superats:**

L'aspirant ha al·legat haver superat dues vegades el primer exercici del mateix cos, escala o especialitat a què opta, però els exercicis d'oposicions superats esmentats es refereixen al CFT enginyeria tècnica industrial i no al CFT medi ambient, que és al què opta.

**Cursos de formació:**



S'ha valorat amb la màxima puntuació d'aquest apartat (3 punts).

Triennis:

L'aspirant ha al·legat 1 trienni, que ha estat valorat.

L'aspirant ha assistit al tràmit d'audiència i ha fet ús del termini addicional otorgat pel tribunal presentant una nova al·legació. L'aspirant indica que no s'ha tingut en compte el lloc ocupat a la Direcció General d'Educació Ambiental, Qualitat Ambiental i Residus, i indica quins són els cossos que poden ocupar aquest lloc, així com els requisits de titulació d'aquest lloc, i indica que les tasques són exclusivament de caire ambiental.

Pel que fa a la nova al·legació de l'aspirant, ens hem de remetre a l'apartat 1.2 2n, primer punt, que indica el següent:

- Per cada mes de serveis prestats i reconeguts a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, com a personal funcionari, en el mateix cos, escala o especialitat a què s'opta: 0,1777 punts per mes de serveis prestats.

D'acord, per tant, amb el punt esmentat, l'experiència a valorar ha de ser en el mateix cos-escala-especialitat. L'experiència professional de l'aspirant ha estat com a enginyera tècnica industrial i així figura al certificat de registre. L'aspirant considera que és el lloc ocupat el que s'ha de valorar i això no és possible atès que les bases no preveuen aquesta possibilitat; per tant, és indiferent, en aquest apartat, el lloc ocupat o les titulacions que s'admeten en un determinat lloc.

Per tot el que s'ha exposat, es confirma la puntuació provisional atorgada a l'aspirant.

**- L'aspirant M.D.M.R., amb DNI \*\*\*0067\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant no entén per què no se li va comptar la puntuació d'experiència.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'aspirant va al·legar 52 mesos de serveis prestats i reconeguts a l'Administració de la CAIB com a personal funcionari en un altre cos, escala o especialitat diferents a la que opta. Va indicar que els serveis prestats han estat com a guarda de refugi al Consell de Mallorca. Aquesta experiència no es pot valorar pels següents motius:



- El Consell de Mallorca no pertany a l'Administració de la CAIB, sinó que és una administració local distinta.

- L'aparat 1.2.2n indica que, quan es tracta de serveis prestats en una altra administració, han de ser com a personal funcionari, en un cos, escala o especialitat amb funcions anàlogues, sempre que es tracti d'administració general i sigui del mateix grup, subgrup o agrupació professional a què s'opta.

El certificat de serveis prestats presentat per l'aspirant del Consell de Mallorca no indica el cos, escala o especialitat; indica «Categoria Guarda de refugi». A més, la relació mantinguda és la de personal laboral i el subgrup és C2. Per tant, no es pot valorar, atès que no compleix amb els requisits funcionari, subgrup i cos, escala o especialitat.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

### **Procés d'estabilització del CFT arxius i museus**

**- L'aspirant J.M. B.F., amb DNI \*\*\*0697\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant indica que la valoració feta a la llista provisional no coincideix amb la seva de l'autobarem. Indica que no se li ha computat l'experiència professional en la categoria de tècnic auxiliar d'arxiu i biblioteca, inclosa en el grup C1 durant 52 mesos a la CAIB, valoració en un altre cos, escala o especialitat diferent d'aquells a què s'opta. Demana que es rectifiqui la puntuació.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

La baremació diferent entre el tribunal a la llista provisional i la de l'autobarem no es deu a la no valoració de l'experiència en el cos auxiliar d'arxius, biblioteques i museus, a extingir. Aquesta experiència sí que ha estat valorada per l'aspirant.

L'aspirant va al·legar 19 mesos d'experiència laboral com a tècnic auxiliar d'arxiu i biblioteca al Consell Insular de Mallorca.

La Resolució de la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat per la qual s'aprova la convocatòria del procés d'estabilització per concurs oposició per cobrir les places de personal funcionari de l'Administració de la CAIB estableix, en el punt 1.2 del barem de mèrits (annex 4), relatiu a la valoració de l'experiència prèvia, i per a les places de l'administració especial:



- Per cada mes de serveis prestats en una altra administració, com a personal funcionari, en un cos, escala o especialitat; o en un a subescala, classe o categoria amb funcions anàlogues i sempre que es tracti del mateix grup, subgrup o agrupació professional a què s'opta: 0,07111 punts per mes de serveis prestats.

L'experiència al·legada en l'altra administració, per tant, obliga a complir amb un conjunt de requisits: ha de ser en règim funcional, en el cos, escala o especialitat a què s'opta, s'han d'acreditar les funcions anàlogues exercides i ha de ser en el mateix grup i subgrup.

L'experiència no s'ha valorat atès que el certificat de serveis prestats no reuneix els requisits anteriors: els serveis prestats van ser com a auxiliar (per tant, no va ser del cos, escala o especialitat a què opta), no indica el subgrup A2 i van ser serveis prestats com a contractat laboral; per tant, en no reunir els requisits exigits, no es pot valorar.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

### **Procés d'estabilització del CFT informàtica**

**- L'aspirant D.S.V., amb DNI \*\*\*2233\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant demana que se li valori el certificat de català C1, atès que no se li ha puntuat, i adjunta el certificat.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'apartat 13.1 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria estableix que les persones aspirants han de presentar el full d'autobaremació de mèrits, el qual té la consideració de declaració responsable. En aquest full d'autobaremació els aspirants han d'al·legar, sota la seva responsabilitat, quins són els mèrits dels quals disposen d'entre els previstos en l'annex 4. Per tant, el mèrit, per ser valorat, ha de ser al·legat per l'aspirant. Al full d'autobaremació de l'aspirant no apareix com a al·legat el nivell C1 de català i, per tant, el tribunal no el pot valorar.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

**- L'aspirant J.L.G.B., amb DNI \*\*\*2244\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant indica que no se li han tingut en compte els cursos de formació amb certificats diferents als expedits per l'EBAP. Demana que li siguin valorats.



Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'apartat 2.4 de l'annex 4 de les bases de la convocatòria estableix quins són els cursos que es poden valorar. Els cursos al·legats per l'aspirant són impartits o promoguts per entitats privades o per universitats en la seva pràctica totalitat, i, per tant, no es poden valorar. Ara bé, l'aspirant va al·legar i ha enviat una còpia del curs IFCT050PO-Gestión de la seguridad informática en la empresa, el qual ha estat promogut per una administració pública territorial (SEPE), i, per tant, sí que es pot valorar. La durada d'aquest curs de 100 h permet obtenir de l'apartat de cursos la màxima puntuació de 3 punts.

Per tot el que s'ha exposat, s'estima parcialment l'al·legació formulada per l'aspirant i es confirma la puntuació total de la fase de mèrits de 8,82 punts.

**- L'aspirant F.J.P., amb DNI \*\*\*1614\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant demana que li siguin reconeguts els mèrits de coneixements orals i escrits de català corresponents al nivell C1. També demana que siguin revisats els punts corresponents a l'experiència professional per haver treballat en una altra administració com a personal funcionari fix del grup C1 desenvolupant tasques d'informàtica i funcions similars; adjunta un certificat de serveis prestats i un certificat de funcions.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'apartat 13.1 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria estableix que les persones aspirants han de presentar el full d'autobaremació de mèrits, el qual té la consideració de declaració responsable. En aquest full d'autobaremació els aspirants han d'al·legar, sota la seva responsabilitat, quins són els mèrits dels quals disposen d'entre els previstos en l'annex 4. Per tant, el mèrit, per ser valorat, ha de ser al·legat per l'aspirant. Al full d'autobaremació de l'aspirant no apareix com a al·legat el nivell C1 de català ni l'experiència professional, i, per tant, el tribunal no el pot valorar.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

**Procés d'estabilització del CFT treball social**

**- L'aspirant M.T.M.B., amb DNI \*\*\*1843\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**



En primer lloc, demana que es revisin els anys treballats a l'Ajuntament de Palma com a treballadora social (dos anys). Indica que va estar contractada com a laboral i posteriorment es va funcionaritzar. En segon lloc, demana la valoració dels temps treballat a l'IBAVI.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Respecte a la primera al·legació, cal dir que l'aspirant al seu full d'autobarem va al·legar 24 mesos de serveis prestats a una altra administració (Ajuntament de Palma) com a personal funcionari, però d'acord amb la documentació presentada per l'aspirant per acreditar aquesta experiència professional, els serveis prestats van ser en règim de contractada laboral i no apareix cap evidència que l'aspirant hagués passat a ser funcionària.

Pel que fa a l'experiència professional a l'IBAVI, s'ha de tenir en compte que aquesta entitat pública empresarial pertany al sector públic instrumental de la CAIB i no a l'Administració de la CAIB. L'aspirant ha presentat un certificat de serveis previs que no ha estat expedit pel Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, i, per tant, es pot concloure que no es tracta de personal laboral propi de l'RLT de la CAIB, i, consegüentment, no es poden valorar aquests serveis prestats.

A més, cal dir, i tal com fa esment l'aspirant, que en l'exposició de motius del Decret Llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat en l'ocupació pública de les Illes Balears, es fa una clara diferenciació de tres processos d'estabilització: el de l'Administració de la Comunitat Autònoma, el de les administracions insulars i locals de les Illes Balears, i el de les entitats que n'integren el sector públic instrumental.

El Decret Llei 6/2022 disposa el següent:

Article 1

Objecte i àmbit d'aplicació

(...)

4. Aquest Decret Llei és d'aplicació a l'Administració de la Comunitat Autònoma, a les administracions insulars i locals de les Illes Balears i a les entitats que n'integren el sector públic.

Seguint la voluntat del legislador, s'han fet diverses convocatòries tot diferenciant l'Administració de la Comunitat Autònoma de les entitats que integren el sector públic, les quals han iniciat els seus propis processos excepcionals d'estabilització. Així doncs, l'aspirant pot fer valer aquests serveis prestats en el procés d'estabilització que desenvolupi el sector públic instrumental, així com el Servei de



Salut com a personal estatutari. Per tant, no escau valorar les funcions anàlogues que demana l'aspirant.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

**- L'aspirant M.Á.V.B., amb DNI \*\*\*2847\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant indica que no se li ha valorat la llicenciatura en sociologia, títol que adjunta.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'aspirant va al·legar el mèrit de llicenciatura en sociologia com a títol acadèmic, i d'acord amb l'apartat 2.2.1, aquesta és una de les titulacions acadèmiques que s'han de valorar atès que es considera relacionada amb les funcions de tots els cossos, escales o especialitats.

Per tot el que s'ha exposat, s'estima l'al·legació formulada per l'aspirant i es confirma la puntuació total de la fase de mèrits de 22,648 punts.

**- L'aspirant M.C.S., amb DNI \*\*\*0861\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant demana que se li valorin 96 mesos treballats com a treballadora social a la CAIB com a personal laboral del Consorci Mirall Palma Centre, Consorci Riba. Assenyala que aquests mesos s'han de valorar a 0,17777 punts/mes.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

En primer lloc, cal dir que el mèrit que reclama l'aspirant no ha estat al·legat al seu full d'autobarem. En aquest sentit, l'apartat 13.1 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria estableixen que les persones aspirants han de presentar el full d'autobaremació de mèrits, el qual té la consideració de declaració responsable. En aquest full d'autobaremació els aspirants han d'al·legar, sota la seva responsabilitat, quins són els mèrits dels quals disposen d'entre els prevists en l'annex 4. Per tant, el mèrit, per ser valorat, ha de ser al·legat per l'aspirant. Al full d'autobarem de l'aspirant no apareixen els serveis prestats que indica i, per tant, no es poden revisar.

En segon lloc, també cal tenir en compte que els serveis prestats en entitats incloses dins el sector públic no es poden valorar. En aquest sentit, en l'exposició



de motius del Decret Llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat en l'ocupació pública de les Illes Balears, es fa una clara diferenciació de tres processos d'estabilització: el de l'Administració de la Comunitat Autònoma, el de les administracions insulars i locals de les Illes Balears, i el de les entitats que n'integren el sector públic instrumental.

El Decret Llei 6/2022 disposa el següent:

Article 1

Objecte i àmbit d'aplicació

(...)

4. Aquest Decret Llei és d'aplicació a l'Administració de la Comunitat Autònoma, a les administracions insulars i locals de les Illes Balears i a les entitats que n'integren el sector públic.

Seguint la voluntat del legislador, s'han fet diverses convocatòries tot diferenciant l'Administració de la Comunitat Autònoma de les entitats que integren el sector públic, les quals han iniciat els seus propis processos excepcionals d'estabilització. Així doncs, l'aspirant pot fer valer aquests serveis prestats en el procés d'estabilització que desenvolupi el sector públic instrumental, així com el Servei de Salut com a personal estatutari. Per tant, no escau valorar les funcions anàlogues que demana l'aspirant.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

### **Procés d'estabilització del CFT educació social**

**- L'aspirant P.E.L.I., amb DNI \*\*\*6072\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

En primer lloc, l'aspirant, en data 30/09/2024, al seu escrit d'al·legacions indica que la puntuació baremada pel tribunal es molt diferent de la seva i demana la revisió dels seus mèrits.

En segon lloc, l'aspirant, en data 3/10/2024, presenta documentació complementària dels mèrits professional i triennis.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Experiència professional:

L'aspirant va al·legar serveis prestats com a monitora i informadora turística a l'Ajuntament d'Andratx. Aquesta experiència va ser autobaremada per l'aspirant com a personal funcionari a l'Administració de la CAIB. Pel que fa a aquesta experiència, cal dir que l'Ajuntament d'Andratx no pertany a l'Administració de la



CAIB i que el treball de monitora i informadora turística no són en el mateix cos, escala o especialitat que el CFT educació social.

L'aspirant va al·legar experiència a Creu Roja com a orientadora laboral al Departament de Joventut. Aquesta experiència no es pot valorar, atès que l'entitat esmentada és privada i, per tant, d'acord amb les bases no es pot valorar.

L'aspirant també va al·legar experiència com a educadora social coordinadora del projecte Iniciativa Comunitària Europea Equal; com a educadora social al Departament de Menors de l'IMAS. El tribunal, en data 30 de juliol de 2024, va requerir-li que acreditàs tots els serveis prestats; el termini per presentar al·legacions va finalitzar el 13 d'agost de 2024 i l'aspirant no va presentar els certificats de serveis prestats requerits.

Posteriorment, l'aspirant ha presentat certificat de serveis prestats de l'IMAS en el que figura l'experiència professional com educadora social com a personal funcionari, per tant, es computen 140 mesos que el tribunal acorda en valorar.

Coneixements de català:

L'aspirant no va al·legar cap nivell de català.

Títols acadèmics:

L'aspirant va al·legar el títol Postgrau en violència domèstica: anàlisi i abordatge des de la intervenció. D'acord amb l'apartat 2.2.1 de l'annex 4 de les bases, els títols han de ser oficials, i els títols de postgrau que no tenen qualificació de nivell MECES no es poden valorar. D'aquesta manera, l'aspirant va qualificar el títol esmentat com a nivell MECES 2, però en aquesta categoria els estudis han de ser de diplomatura, grau, enginyeria tècnica o arquitectura tècnica; per tant, els postgraus estan exclosos i no es poden valorar.

Cursos de formació:

L'aspirant va al·legar diferents cursos, dels quals es van valorar mínimament 100 h, cosa que li permet, d'aquest apartat, disposar de la puntuació màxima de 3 punts.

Triennis:

L'aspirant va al·legar 5 triennis i el tribunal, en el requeriment esmentat anteriorment, li va demanar que presentàs un certificat de reconeixement de triennis, però no va contestar. L'aspirant, en data 3 d'octubre de 2024, va presentar documentació complementària, entre la qual hi havia una captura de pantalla dels seus triennis. Les captures de pantalla no són certificats acreditatius i no es poden valorar.



Per tot el que s'ha exposat, s'estima parcialment l'al·legació formulada per l'aspirant i es confirma una puntuació de 12,96 punts de la fase de mèrits.

### **Procés d'estabilització del CFT fisioteràpia (Mallorca)**

**- L'aspirant L.M.M., amb DNI \*\*\*4987\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant indica que no se li ha valorat l'experiència professional com a personal estatutari i considera que aquest règim sí que s'ha de tenir en compte. L'aspirant considera que les relacions amb els serveis de les administracions públiques únicament poden ser estatutàries o laborals, encara que no se li aplica el Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre (TREBEP).

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'aspirant va al·legar serveis prestats i reconeguts en una altra administració (experiència professional a IBSALUT i a la Conselleria de Sanitat de la Generalitat Valenciana). La documentació presentada per l'aspirant indica que aquesta experiència va ser en règim de personal estatutari.

Respecte a l'al·legació de valorar el règim de personal estatutari, s'ha de tenir en compte el criteri adoptat per la Comissió de Seguiment, consistent en el següent:

En les convocatòries d'estabilització per a places de personal funcionari, quan diu «serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears», es refereix al personal funcionari al servei de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears emmarcats dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i ESCALES. PER TANT, QUEDEN EXCLOSOS ELS SERVEIS PRESTATS PEL PERSONAL DOCENT, ESTATUTARI I sector públic (excepte organismes autònoms). Tampoc no es barema l'experiència al sector privat.

Els membres del tribunal consideren que pertanyen a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears aquells llocs de feina que figuren a la Relació de llocs de treball de personal funcionari o laboral i, per tant, hi estan vinculats, ja que aquest és l'instrument tècnic mitjançant el qual l'Administració ordena els seus recursos humans, independentment de la conselleria, organisme o entitat on estiguin ubicats els serveis prestats al·legats.

Per tant, s'entén, en conseqüència, que el certificat que l'Administració pot expedir d'ofici acredita els serveis que consten en el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, ja que aquest recull l'experiència de treball del personal funcionari o laboral al servei de l'Administració de la CAIB.



En el certificat per al procés d'estabilització expedit per l'EBAP no consta aquest període al·legat de serveis prestats com a personal estatutari d'IBSALUT. Per tant, es conclou que, en aquest cas, l'aspirant no acredita que prestàs els serveis com a personal propi de l'RLT de la CAIB i, consegüentment, no es poden valorar aquests serveis prestats.

A més, cal dir que l'article 1.2 del Decret Llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat en l'ocupació pública de les Illes Balears, disposa el següent:

2. Les mesures per reduir la temporalitat s'han negociat en la Mesa de Negociació de les administracions públiques de les Illes Balears per a la reducció de la temporalitat en l'ocupació pública, en la qual s'han aprovat unes bases generals amb uns criteris comuns que han de regir tots els processos d'estabilització derivats de la Llei 20/2021 que convocaran les administracions adherides a la Mesa, EXCEPTE EL PERSONAL DOCENT I EL PERSONAL ESTATUTARI DE L'ADMINISTRACIÓ DE LA COMUNITAT AUTÒNOMA DE LES ILLES BALEARS.

En conseqüència, seguint la voluntat del legislador, s'han fet diverses convocatòries tot diferenciant l'Administració de la Comunitat Autònoma de les entitats que n'integren el sector públic, les quals han iniciat els seus propis processos excepcionals d'estabilització.

D'acord amb l'anterior, els membres del tribunal estan d'acord que els serveis prestats pel personal estatutari no siguin admesos per valorar en el procés d'estabilització per concurs, ja que aquests col·lectius no han participat de la Mesa de Negociació de les administracions públiques de les Illes Balears i segueixen el seu propi procés d'estabilització.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

**- L'aspirant C.P.B., amb DNI \*\*\*7317\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant indica que no se li han puntuat els mesos treballats com a professora a la Universitat de les Illes Balears.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'aspirant, al seu full d'autobarem, va al·legar 24 mesos de serveis prestats i reconeguts com a professora associada laboral a la Universitat de les Illes Balears.

La Resolució de la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat per la qual s'aprova la convocatòria del procés d'estabilització per concurs oposició per cobrir les places de personal funcionari de l'Administració de la CAIB estableix en el punt



1.2 del barem de mèrits (annex 4), relatiu a la valoració de l'experiència prèvia, i per a les places de l'Administració especial:

- Per cada mes de serveis prestats en una altra administració, com a personal funcionari, en un cos, escala o especialitat; o en un a subescala, classe o categoria amb funcions anàlogues i sempre que es tracti del mateix grup, subgrup o agrupació professional a què s'opta: 0,07111 punts per mes de serveis prestats.

L'experiència al·legada en l'altra administració, per tant, obliga a complir amb un conjunt de requisits: ha de ser en règim funcional, en el cos, escala o especialitat a què s'opta, s'han d'acreditar les funcions anàlogues exercides i els serveis s'han de prestar en el mateix grup i subgrup.

L'experiència que no s'ha valorat, objecte d'al·legació, no reuneix els requisits anteriors i, per tant, no es pot valorar.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

### **Procés d'estabilització del CFT fisioteràpia (Eivissa)**

**- L'aspirant M.J.R.Á., amb DNI \*\*\*5528\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant indica que hi ha un error en les unitats de mesos de serveis prestats a l'Administració de la CAIB, que ha de ser un període de 34 mesos a l'IBSALUT i de 2 mesos al Consell Insular d'Eivissa.

Demana que es comptin aquests mesos a 0,07111 punts/mes de serveis prestats.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

El full d'autobarem de l'aspirant indica que va al·legar 34 mesos a IBSALUT i 2 mesos al Consell Insular d'Eivissa. A més, també va al·legar 1 mes a la Fundació d'Atenció i Suport a la Dependència. Tots aquests períodes van ser al·legats per l'aspirant com a personal laboral amb funcions pròpies a l'Administració de la CAIB. Una vegada que el tribunal revisa l'expedient, decideix que no pot valorar aquests serveis prestats, d'acord amb l'apartat 1.2.2.n de l'annex 4 de les bases de la convocatòria, pels motius següents:

- Els serveis prestats a IBSALUT ho van ser en règim de personal estatutari. I la Fundació d'Atenció i Suport a la Dependència forma part del sector públic de la CAIB. Aquesta experiència laboral està exclosa de ser valorada d'acord amb la Comissió de Seguiment:



En les convocatòries d'estabilització per a places de personal funcionari, quan diu "serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears", es refereix al personal funcionari al servei de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears emmarcats dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales. Per tant, queden exclosos els serveis prestats pel personal docent, estatutari i sector públic (excepte organismes autònoms). Tampoc es barema l'experiència al sector privat.

Els membres del tribunal consideren que pertanyen a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears aquells llocs de feina que figuren a la Relació de llocs de treball de personal funcionari o laboral i, per tant, hi estan vinculats, ja que aquest és l'instrument tècnic mitjançant el qual l'Administració ordena els seus recursos humans, independentment de la conselleria, organisme o entitat on estiguin ubicats els serveis prestats al·legats.

Per tant, s'entén, en conseqüència, que el certificat que l'Administració pot expedir d'ofici acredita els serveis que consten en el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, ja que aquest recull l'experiència de treball del personal funcionari o laboral al servei de l'Administració de la CAIB.

En el certificat per al procés d'estabilització expedit per l'EBAP no consta aquest període al·legat de serveis prestats com a personal estatutari d'IBSALUT o laboral a la Fundació. Per tant, es conclou que, en aquest cas, l'aspirant no acredita que prestà els serveis com a personal propi de l'RLT de la CAIB i, consegüentment, no es poden valorar aquests serveis prestats.

A més, cal dir que l'article 1.2 del Decret Llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat en l'ocupació pública de les Illes Balears, disposa el següent:

2. Les mesures per reduir la temporalitat s'han negociat en la Mesa de Negociació de les administracions públiques de les Illes Balears per a la reducció de la temporalitat en l'ocupació pública, en la qual s'han aprovat unes bases generals amb uns criteris comuns que han de regir tots els processos d'estabilització derivats de la Llei 20/2021 que convocaran les administracions adherides a la Mesa, excepte el personal docent i el personal estatutari de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

En conseqüència, seguint la voluntat del legislador, s'han fet diverses convocatòries tot diferenciant l'Administració de la Comunitat Autònoma de les entitats que n'integren el sector públic, les quals han iniciat els seus propis processos excepcionals d'estabilització.

D'acord amb l'anterior, els membres del tribunal estan d'acord que els serveis prestats pel personal estatutari no siguin admesos per valorar en el procés d'estabilització per concurs, ja que aquests col·lectius no han participat de la Mesa de Negociació de les Administracions Públiques de les Illes Balears i segueixen el seu propi procés d'estabilització.



Respecte a l'experiència al Consell Insular d'Eivissa, segons les bases, quan es tracta d'una altra administració, l'experiència ha de ser prestada en règim funcional i el certificat de serveis prestats presentat per l'aspirant indica que va en règim de personal laboral no fix.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant i el tribunal rectifica els punts de la fase de mèrits, de manera que la puntuació definitiva és de 7,555 punts.

**- L'aspirant Y.H.H., amb DNI \*\*\*8669\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant demana veure o revisar l'expedient.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'aspirant va al·legar experiència professional al Consell Insular d'Eivissa i a la llista professional apareixen com a valorats aquests serveis prestats, però es detecta que van ser serveis prestats en règim de personal laboral quan ha de ser com a personal funcionari quan l'entitat no pertany a l'Administració de la CAIB, d'acord amb les bases de la convocatòria.

Per tant, feta la revisió, el tribunal rectifica els punts de la fase de mèrits, de manera que la puntuació definitiva és de 6,400 punts.

**Procés d'estabilització del CFT biblioteconomia i documentació**

**- L'aspirant M.G.M., amb DNI \*\*\*6255, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant demana que se li valori en nivell C1 de coneixements de llengua catalana.

Assenyala que va presentar un certificat amb la nota del català, atès que no disposava del certificat oficial.

El mes d'agost va presentar el certificat acreditatiu del nivell C1 de català.

Indica que considera que el requeriment només s'havia d'efectuar sobre la data d'expedició, atès que ja havia presentat el justificant i la data d'expedició juntament amb el certificat de català.



Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

En data 11 de juny de 2024 l'aspirant va presentar diversa documentació per acreditar els mèrits al·legats, entre els quals no figurava el certificat de nivell de català, per la qual cosa se li va fer requeriment i va presentar un certificat amb data de signatura posterior a la de finalització de mèrits i justificant de títols no oficials on consta que la data final d'estudis va ser dia 1 de setembre de 2022.

L'apartat 2.3.2, darrer paràgraf, indica que s'ha de valorar el certificat si aquest nivell s'ha assolit de forma definitiva amb data posterior a la finalització del tràmit de presentació de sol·licituds, i, per tant, s'ha de valorar.

Per tant, feta la revisió, el tribunal rectifica els punts de la fase de mèrits, de manera que la puntuació definitiva és de 21,906 punts.

### **Procés d'estabilització del CFT ocupació i mercat de treball**

**- L'aspirant J.L.B.M., amb DNI \*\*\*6255\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant indica que, feta la revisió de la llista provisional de valoració de mèrits, sol·licita que el tribunal revisi la seva autobaremació a fi de tenir clar el puntatge que li correspon.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Per Resolució de 28 de maig de 2024 la consellera de Presidència i Administracions públiques va ordenar la publicació de llistes informatives de l'ordre dels aspirants d'acord amb la puntuació resultant de la fase d'oposició més la puntuació dels mèrits al·legats en la declaració responsable d'autobaremació, i va requerir a les persones que apareixien a l'annex 4 que acreditassin els mèrits al·legats en les seves declaracions responsables.

El nombre d'aspirants que s'havia de requerir està regulat al punt 13.2 de les bases de la convocatòria, on s'estableix que serà d'un nombre igual a un 120 % del nombre de places convocades, encara que es pot requerir un nombre addicional d'aspirants, si cal.

Una vegada revisats els expedients pel tribunal, les puntuacions són les que es poden veure a la llista provisional publicada el passat 24/09/2024. El fet que hi hagi persones que tinguin menys puntuació que l'interessat és fruit d'aquesta



revisió i simplement indica que el tribunal ha corregit a la baixa l'autobaremació d'algunes persones que s'han atorgat uns punts que no han estat validats.

Per tant, no és sobre l'autobaremació de mèrits el que estableix la puntuació sobre la que es calcula el nombre d'aspirants a revisar, sinó sobre la puntuació total, la qual inclou la fase d'oposició.

El tall de valoració de la puntuació total es va produir als 66,582 punts, però l'aspirant té una puntuació total a la llista informativa de 66,511 punts, és a dir, per sota del tall, i, per tant, no escau la valoració del seu expedient.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

**- L'aspirant R.C.S., amb DNI \*\*\*9733\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant indica que es troba situat a la posició 151, amb 40,20 punts, i que no figura a la llista.

Assenyala que la darrera persona avaluada és la Sra. Maria Rubi Bernabé, amb 0 punts.

L'aspirant diu que va al·legar 23,892 punts i entén que ha de figurar a la llista provisional.

Demana que se li valorin els mèrits, ja que considera que disposa de més punts que altres aspirants.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Per Resolució de 28 de maig de 2024 la consellera de Presidència i Administracions públiques va ordenar la publicació de llistes informatives de l'ordre dels aspirants d'acord amb la puntuació resultant de la fase d'oposició més la puntuació dels mèrits al·legats en la declaració responsable d'autobaremació i va requerir a les persones que apareixien a l'annex 4 que acreditassin els mèrits al·legats en les seves declaracions responsables.

El nombre d'aspirants que s'havia de requerir està regulat al punt 13.2 de les bases de la convocatòria, on s'estableix que serà d'un nombre igual a un 120 % del nombre de places convocades, encara que es pot requerir un nombre addicional d'aspirants, si cal.



Una vegada revisats els expedients pel tribunal, les puntuacions són les que es poden veure a la llista provisional publicada el passat 24/09/2024. El fet que hi hagi persones que tinguin menys puntuació que l'interessat és fruit d'aquesta revisió i simplement indica que el tribunal ha corregit a la baixa l'autobaremació d'algunes persones que s'han atorgat uns punts que no han estat validats.

Per tant, no és sobre l'autobaremació de mèrits el que estableix la puntuació sobre la que es calcula el nombre d'aspirants a revisar, sinó sobre la puntuació total, la qual inclou la fase d'oposició. L'aspirant, en la seva al·legació, només té en compte la puntuació de la fase de mèrits, però és sobre la puntuació total sobre la que es conforma la llista de persones requerides.

El tall de valoració de la puntuació total es va produir als 66,582 punts, però l'aspirant té una puntuació total a la llista informativa de 64,093 punts, és a dir, per sota del tall, i, per tant, no escau la valoració del seu expedient.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

**- L'aspirant J.M.P.L., amb DNI \*\*\*6665\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. Al·lega que no se li han computat els serveis prestats a IBSALUT com a gestió de la funció administrativa, a l'Ajuntament d'Inca com a TME relacions laborals i a l'Ajuntament d'Alcúdia com a graduat social. L'aspirant indica que les tasques pertanyen al mateix cos i les funcions són pròpies del cos.

2. Indica que el mèrit de català no ha estat valorat.

3. Indica que no se li ha valorat el títol propi de la UIB en especialitat universitari en SAP HCM: consultor en recursos humans-UIB, de 20 crèdits ECTS. Indica que va presentar el títol de mòdul de grau superior en tècnic superior d'administració i finances.

4. Indica que va presentar una declaració jurada d'haver aprovat el 1r examen d'oposicions.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Pel que fa a la primera al·legació en relació amb els serveis prestats a l'IBSALUT, s'ha de tenir en compte el criteri adoptat per la Comissió de Seguiment, consistent en el següent:



En les convocatòries d'estabilització per a places de personal funcionari, quan diu "serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears", es refereix al personal funcionari al servei de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears emmarcats dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales. Per tant, queden exclosos els serveis prestats pel personal docent, estatutari i sector públic (excepte organismes autònoms). Tampoc es barema l'experiència al sector privat.

Els membres del tribunal consideren que pertanyen a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears aquells llocs de feina que apareixen a la Relació de llocs de treball de personal funcionari o laboral, i, per tant, hi estan vinculats, ja que aquest és l'instrument tècnic mitjançant el qual l'Administració ordena els seus recursos humans, independentment de la conselleria, organisme o entitat on estiguin ubicats els serveis prestats al·legats.

Per tant, s'entén, en conseqüència, que el certificat que l'Administració pot expedir d'ofici acredita els serveis que consten en el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, ja que aquest recull l'experiència de treball del personal funcionari o laboral al servei de l'Administració de la CAIB.

L'aspirant presenta un certificat de registre de personal del Servei de Salut de les Illes Balears, el qual indica que ha prestat serveis com a personal estatutari.

Aquest certificat de registre no ha estat expedit pel Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública; per tant, es pot concloure que no es tracta de personal laboral propi de l'RLT de la CAIB, i, consegüentment, no es poden valorar aquests serveis prestats.

A més, cal dir que l'exposició de motius del Decret Llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat en l'ocupació pública de les Illes Balears, fa una clara diferenciació de tres processos d'estabilització: el de l'Administració de la Comunitat Autònoma, el de les administracions insulars i locals de les Illes Balears, i el de les entitats que n'integren el sector públic.

El Decret Llei 6/2022 disposa el següent:

Article 1

Objecte i àmbit d'aplicació

[...]

4. Aquest Decret Llei és d'aplicació a l'Administració de la Comunitat Autònoma, a les administracions insulars i locals de les Illes Balears i a les entitats que n'integren el sector públic.

Seguint la voluntat del legislador, s'han fet diverses convocatòries tot diferenciant l'Administració de la Comunitat Autònoma de les entitats que integren el sector públic, les quals han iniciat els seus propis processos excepcionals d'estabilització.



D'acord amb l'anterior, els membres del tribunal estan d'acord que els serveis prestats per part del personal del sector públic no siguin admesos per valorar en el procés d'estabilització per concurs, ja que aquests col·lectius no han participat de la Mesa de Negociació de les Administracions Públiques de les Illes Balears i segueixen el seu propi procés d'estabilització.

Pel que fa a l'experiència a l'Ajuntament d'Inca com a TME relacions laborals i a l'Ajuntament d'Alcúdia com a graduat social, en ser aquestes administracions distintes a l'Administració de la CAIB, s'ha d'enquadrar dins l'apartat «1.2.2n Per a places d'Administració especial» de les bases de la convocatòria, «Per cada mes de serveis prestats i reconeguts a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, com a personal funcionari, en un cos, escala o especialitat; o en una subescala, classe o categoria amb funcions anàlogues [...]», de l'annex 4 de les bases de la convocatòria. En aplicació de la base esmentada:

- En primer lloc, cal tenir en compte que els serveis prestats a l'Ajuntament d'Alcúdia al·legats per l'aspirant han estat en règim de funcionari en el cos TMAE relacions laborals; per tant, no es compleix el primer requisit, atès que es tracta d'un cos diferent.

- En segon lloc, l'aspirant indica que les funcions són pròpies del cos. Cal tenir en compte que les funcions del cos TOMT estan establertes a l'Ordre de funcions de 4 d'octubre de 2021 (BOIB núm. 137, de 7 d'octubre de 2021), que concreten les funcions de l'especialitat a què s'opta (basades en el desenvolupament de les polítiques actives d'ocupació), i entre les quals no s'inclouen les pròpies de nòmines, seguretat social, les de graduat social ni és de TMAE relacions laborals.

D'acord amb l'anterior, els serveis prestats al·legats no compleixen amb els requisits de la convocatòria i no es poden valorar.

Respecte a la segona al·legació de la no valoració del català, cal tenir en compte l'apartat 13.1, «Autobaremació de mèrits i llista provisional de mèrits al·legats», que indica que els mèrits han d'al·legar-se al full d'autobaremació de mèrits i que els aspirants queden vinculats pels mèrits que al·leguen al tràmit telemàtic; per tant, la puntuació resultant dels mèrits declarats determina la posició màxima en l'ordre de prelatió del concurs. El tribunal confirma que l'aspirant no va al·legar cap nivell de català, i, per tant, no el pot valorar.

Respecte a la tercera al·legació de no valoració del títol propi de la UIB en especialitat universitari en SAP HCM: consultor en recursos humans, de 20 crèdits ECTS, al·legat per l'aspirant com a nivell MECES 3, cal tenir en compte l'apartat 2.2.1 de l'annex 4 de les bases, que indica que la valoració concreta s'ha d'efectuar en cas de títol d'estudis oficials de màster, llicenciatura, grau, enginyeria o arquitectura que estan reconeguts com a nivell MECES 3. El títol al·legat per



l'aspirant no és un màster oficial, sinó un títol propi de postgrau, els quals no s'inclouen a les bases de la convocatòria, i, per tant, no es poden baremar.

Respecte a la quarta al·legació d'haver aprovat el 1r examen d'oposicions, li és d'aplicació el mateix que a la resposta de la segona al·legació, atès que el mèrit no ha estat al·legat al full d'autobarem.

Per tot el que s'ha exposat, es desestimen les al·legacions formulada per l'aspirant.

**- L'aspirant I.K.H., amb DNI \*\*\*4011\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant indica que va al·legar a l'apartat d'altres titulacions acadèmiques el títol de Filologia Hispànica i que no se li ha valorat.

Demana que es revisi la valoració i s'incorpori la valoració d'aquest títol.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'aspirant, al seu full d'autobarem, va al·legar la titulació acadèmica de Llicenciatura en Filologia Hispànica, entre d'altres.

L'apartat 2.2.1, segon punt, de l'annex 4 de les bases de la convocatòria estableixen que les titulacions acadèmiques han d'estar relacionades amb les funcions del cos, l'escala o l'especialitat a què s'opta. Les funcions del CFT ocupació i mercat de treball estan establertes a l'Ordre de funcions de 4 d'octubre de 2021 (BOIB núm. 137, de 7 d'octubre de 2021), que concreten les funcions de l'especialitat a què s'opta (basades en el desenvolupament de les polítiques actives d'ocupació). El tribunal considera que el títol al·legat de Filologia Hispànica no es relaciona amb les funcions del cos-escala-especialitat.

Per tot el que s'ha exposat, es desestimen les al·legacions formulada per l'aspirant.

**- L'aspirant C.J.P., amb DNI \*\*\*7744\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant indica que l'apartat d'experiència professional és incorrecte. Considera que la valoració ha de ser de 17,209 punts.



Assenyala que aporta el certificat annex 7 on consta que ha prestat serveis com a funcionari a l'Administració de la CAIB amb una antiguitat de 10 anys i 10 mesos que s'haurien de computar en un cos diferent.

L'aspirant diu que en unes conclusions d'al·legacions del tribunal cos administratiu és possible valorar l'experiència a IBSALUT.

Demana que es revisi i es valori l'apartat d'experiència professional amb 130 mesos a 0,0711 punts/mes.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

La Resolució de la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat per la qual s'aprova la convocatòria del procés d'estabilització per concurs oposició per cobrir les places de personal funcionari de l'administració general i especial de la CAIB estableix en el punt 1.2 del barem de mèrits (annex 4), relatiu a la valoració de l'experiència prèvia, i per a les places de l'Administració especial:

- Per cada mes de serveis prestats i reconeguts a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, com a personal funcionari, en un altre cos, escala o especialitat diferent d'aquells a què s'opta: 0,07111 punts per mes de serveis prestats.

L'IBSALUT és un organisme autònom que pertany a la CAIB; per tant, a l'hora de valorar l'experiència s'ha de complir amb els requisits establerts.

Juntament amb el certificat annex 7, l'aspirant va presentar i, presenta novament amb les al·legacions, l'annex I Certificació de serveis previs, les dates del qual coincideixen amb l'anterior. En aquest certificat de serveis previs indica que el vincle de l'aspirant amb l'IBSALUT era el de personal estatutari.

Pel que fa al règim de personal estatutari, a l'al·legació de valorar el règim de personal estatutari s'ha de tenir en compte el criteri adoptat per la Comissió de Seguiment consistent en el següent:

En les convocatòries d'estabilització per a places de personal funcionari, quan diu "serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears", es refereix al personal funcionari al servei de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears emmarcats dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales. Per tant, queden exclosos els serveis prestats pel personal docent, estatutari i sector públic (excepte organismes autònoms). Tampoc es barema l'experiència al sector privat.

Els membres del tribunal consideren que pertanyen a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears aquells llocs de feina que figuren a la Relació de llocs de treball de personal funcionari o laboral i, per tant, hi estan



vinculats, ja que aquest és l'instrument tècnic mitjançant el qual l'Administració ordena els seus recursos humans, independentment de la conselleria, organisme o entitat on estiguin ubicats els serveis prestats al·legats.

Per tant, s'entén, en conseqüència, que el certificat que l'Administració pot expedir d'ofici acredita els serveis que consten en el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, ja que aquest recull l'experiència de treball del personal funcionari o laboral al servei de l'Administració de la CAIB.

En el certificat per al procés d'estabilització expedit per l'EBAP no consta aquest període al·legat de serveis prestats com a personal estatutari d'IBSALUT. Per tant, es conclou que, en aquest cas, l'aspirant no acredita que prestàs els serveis com a personal propi de l'RLT de la CAIB i, consegüentment, no es poden valorar aquests serveis prestats.

A més, cal dir que l'article 1.2 del Decret Llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat en l'ocupació pública de les Illes Balears, disposa el següent:

2. Les mesures per reduir la temporalitat s'han negociat en la Mesa de Negociació de les administracions públiques de les Illes Balears per a la reducció de la temporalitat en l'ocupació pública, en la qual s'han aprovat unes bases generals amb uns criteris comuns que han de regir tots els processos d'estabilització derivats de la Llei 20/2021 que convocaran les administracions adherides a la Mesa, excepte el personal docent i el personal estatutari de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

En conseqüència, seguint la voluntat del legislador, s'han fet diverses convocatòries tot diferenciant l'Administració de la Comunitat Autònoma de les entitats que n'integren el sector públic, les quals han iniciat els seus propis processos excepcionals d'estabilització.

Pel que fa a la referència a respostes a al·legacions del tribunal del cos administratiu, l'aspirant confon els processos, atès que aquestes formen part del procés selectiu de promoció interna vertical (BOIB núm. 165, de 20 de desembre de 2022); en canvi, l'al·legació es fa sobre el procés d'estabilització per concurs oposició per cobrir les places de personal funcionari de l'Administració de la CAIB, procés aquest distint a l'anterior, amb bases distintes i a l'empara del Decret Llei 6/2022 esmentat anteriorment.

D'acord amb l'anterior, els membres del tribunal estan d'acord que els serveis prestats pel personal estatutari no siguin admesos per valorar en el procés d'estabilització per concurs oposició, ja que aquests col·lectius no han participat de la Mesa de Negociació de les Administracions Públiques de les Illes Balears i segueixen el seu propi procés d'estabilització.



Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

**- L'aspirant A.C.L., amb DNI \*\*\*3461\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant indica que se li han computat 8,871 punts.

Assenyala que no s'han comptabilitzat els mesos com a personal funcionari a l'Administració de l'Ajuntament de Calvià com a A1 (un total de 29 mesos), tenint en compte que les funcions realitzades són anàlogues a les del cos a què opta.

Demana que es revisi la puntuació i es revisi el certificat de funcions prestades a l'Ajuntament de Calvià.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

La Resolució de la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat per la qual s'aprova la convocatòria del procés d'estabilització per concurs oposició per cobrir les places de personal funcionari de l'Administració de la CAIB estableix en el punt 1.2 del barem de mèrits (annex 4), relatiu a la valoració de l'experiència prèvia, i per a les places de l'Administració especial:

- Per cada mes de serveis prestats en una altra administració, com a personal funcionari, en un cos, escala o especialitat; o en un a subescala, classe o categoria amb funcions anàlogues i sempre que es tracti del mateix grup, subgrup o agrupació professional a què s'opta: 0,0,7111 punts per mes de serveis prestats.

Es destaca de l'anterior que necessàriament cal que l'experiència al·legada en l'altra administració, a part de valorar l'analogia en les funcions desenvolupades, hagin estat en el mateix subgrup. Els serveis prestats per l'aspirant a l'Ajuntament de Calvià han estat en el subgrup A1 i no en el A2 al qual pertany el procés del CFT ocupació i mercat de treball; per tant, no és pertinent valorar les funcions, atès que no compleix amb el requisit de subgrup.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

**- L'aspirant M.F.A., amb DNI \*\*\*7227\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant assenyala que no s'ha tingut en compte la seva experiència com a tècnica A2 al Consorci Riba (Ajuntament de Palma), que indica són anàlogues a les de mercat de treball.



Indica que no s'ha tingut en compte el títol oficial de màster de formació del professorat ni el de violència de gènere.

El certificat MECES corresponent a un nivell 3 (màster).

Que el primer examen aprovat de TOMT A1 pertany a la mateixa especialitat del cos al qual es presenta.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

En primer lloc, l'aspirant va al·legar 18 mesos d'experiència professional en una altra administració. La Resolució de la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat per la qual s'aprova la convocatòria del procés d'estabilització per concurs oposició per cobrir les places de personal funcionari de l'Administració de la CAIB estableix en el punt 1.2 del barem de mèrits (annex 4), relatiu a la valoració de l'experiència prèvia, i per a les places de l'Administració especial:

Per cada mes de serveis prestats en una altra administració, com a personal funcionari, en un cos, escala o especialitat; o en un a subescala, classe o categoria amb funcions anàlogues i sempre que es tracti del mateix grup, subgrup o agrupació professional a què s'opta: 0,0,7111 punts per mes de serveis prestats.

Es destaca de l'anterior que necessàriament cal que l'experiència al·legada en l'altra administració, a part de valorar l'analogia en les funcions desenvolupades, ha d'haver estat en règim de personal funcionari, i del certificat presentat per l'aspirant, a part de ser com a AODL, es desprèn que l'aspirant va estar treballant en règim laboral, i, per tant, no es pot valorar atès que no compleix amb el requisit de vincle funcional.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

**- L'aspirant R.T.S., amb DNI \*\*\*5294\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant indica que se li han computat 4 triennis i que entén que amb el consentiment de consulta de dades es poden comprovar les seves dades.

Demana que se li reconegui el cinquè trienni, atès que el va assolir dins el termini de presentació de sol·licituds. Adjunta nòmina de novembre de 2022.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:



La Resolució de la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat per la qual s'aprova la convocatòria del procés d'estabilització per concurs oposició per cobrir les places de personal funcionari de l'Administració de la CAIB estableix en el punt 13.1 de l'annex 2, relatiu a l'autobaremació de mèrits, que:

En aquest full d'autobaremació els aspirants han d'al·legar, sota la seva responsabilitat, quins són els mèrits dels quals disposen d'entre els previstos en l'annex 4. Els mèrits s'han d'al·legar (...).

Els aspirants queden vinculats pels mèrits que al·leguen dins el tràmit telemàtic, per tant, la puntuació resultant dels mèrits declarats determina la puntuació màxima que poden obtenir en la fase de concurs. (...).

L'aspirant, al seu full d'autobarem, va al·legar 4 triennis, no 5; per tant, d'acord amb la base esmentada, no es pot valorar un mèrit que no ha estat al·legat. Per tant, la petició de valorar un 5è trienni que no va ser al·legat en el tràmit telemàtic no és possible.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

**- L'aspirant F.P.S., amb DNI \*\*\*2412\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant demana aclariment sobre la seva valoració de mèrits de la llista provisional i adjunta un sumatori dels mèrits al·legats.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

El sumatori de l'aspirant és correcte en els seus distints subapartats, però cal tenir en compte que no és un sumatori absolut, sinó que està topat. Les bases, a l'annex 4, estableixen un màxim d'experiència professional de 32 punts i un màxim d'altres mèrits de 8 punts. D'altres mèrits, l'aspirant supera el màxim establert amb 0,84 punts; per tant, es confirma que la puntuació total de l'aspirant de la fase de mèrits és de 22,293 punts.

**- L'aspirant C.H.B., amb DNI \*\*\*5460\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant assenyala que no se li han valorat dos anys d'experiència exercint funcions pròpies el cos de tècnic d'ocupació i mercat de treball. Adjunta certificats de funcions.

Indica que no se li ha valorat el Máster universitario en Derechos Humanos en la especialidad de discapacidad de la UNED. Adjunta el títol.



Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Respecte a la primera al·legació, cal dir que el full d'autobarem que l'aspirant va presentar va incloure 53 mesos de serveis prestat com a personal funcionari en el mateix cos, o escala o especialitat, i indica que els serveis prestats eren al cos de gestió de la CAIB.

El certificat de funcions signat el 19 d'agost de 2024 per la secretària general d'Empresa, Ocupació i Energia inclou el projecte d'inversió Programa d'estudi, anàlisi i proposta de millora de les accions en matèria de formació, orientació i foment de l'ocupació de la Conselleria de Treball i Formació als efectes de la seva viabilitat en exercicis futurs; s'indica que l'objectiu del projecte s'emmarca en la matèria de formació, orientació i foment de l'ocupació i s'hi detalla la funció del personal adscrit.

El certificat de funcions estableix que les funcions a què estava vinculada l'aspirant van ser en el període de 21 de setembre de 2009 al 20 de setembre de 2011, és a dir, 24 mesos, que el tribunal entén que s'han de computar a 0,1777 punts/mes. La resta de mesos, és a dir, 29, s'han de valorar com a serveis prestats en un altre cos, atès que es tracta del cos de gestió.

Respecte a la segona al·legació del màster, cal dir que l'aspirant també va al·legar la Llicenciatura en Ciència del Treball, que el tribunal va considerar com a nivell MECES 3; per tant, de l'apartat de titulacions acadèmiques, l'aspirant ja té la màxima puntuació possible, atès el màxim nivell al·legat (és a dir, 2,8 punts), i, per tant, no escau la valoració del títol de màster.

Per tot el que s'ha exposat, s'estima parcialment l'al·legació formulada per l'aspirant i es confirma una puntuació total de la fase de mèrits de 19,733 punts.

**- L'aspirant M.P.V.R., amb DNI \*\*\*0948\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant assenyala que no se li ha puntuat la seva experiència professional al Consell Insular de Mallorca al cos tècnic i de l'administració especial com a tècnic de grau mitjà, que va valorar amb 4,49777 punts per pertànyer a l'administració especial, al grup superior i al subgrup A2 de tècnic de grau mitjà.

Demana que se li valori l'experiència al Consell Insular de Mallorca com a tècnic de grau mitjà de l'administració especial, i esmenta basant-se en això l'article 170.1 del RDL 781/1986 i l'article 4.2 de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales de la CAIB.



Considera que l'administració especial, tant a la CAIB com al CIM, té funcions relacionades amb les pròpies d'una professió determinada; per tant, s'han de valorar els serveis prestats i reconeguts en una altra administració.

L'aspirant va al·legar el nivell B2 de català, però té el C1, i demana que se li valori.

Les al·legacions anteriors van ser reiterades el dia addicional posterior a la realització del tràmit d'audiència.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'aspirant fa dues al·legacions, una sobre la valoració de la seva experiència laboral i l'altra sobre els coneixements de català.

Respecte a la valoració de l'experiència al Consell Insular de Mallorca, l'aspirant, al seu full d'autobarem, indica que va ser en el cos de gestió econòmica, i del certificat de serveis previs presentat es desprèn que va ser com a economista.

L'error material consistent en el fet que en el tràmit telemàtic s'inclouï l'expressió *administració general* no obsta al compliment de la Resolució que aprova la convocatòria, i que és el document oficial que regula el barem de mèrits al qual s'han d'atendre les puntuacions, expressió aquesta que no hi apareix.

La Resolució de la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat per la qual s'aprova la convocatòria del procés d'estabilització per concurs oposició per cobrir les places de personal funcionari de l'administració general i especial de la CAIB estableix en el punt 1.2 del barem de mèrits (annex 4), relatiu a la valoració de l'experiència prèvia, i per a les places de l'administració especial:

- Per cada mes de serveis prestats en una altra administració, com a personal funcionari, en un cos, escala o especialitat; o en una subescala, classe o categoria amb funcions anàlogues i sempre que es tracti del mateix grup, subgrup o agrupació professional a què s'opta: 0,07111 punts per mes de serveis prestats.

El barem, doncs, en els casos de serveis prestats en una altra administració, ha de ser acreditant funcions anàlogues. El tribunal confirma i no hi ha dubte que ha de ser en el cos-escala-especialitat, pertanyent a l'administració especial, atès que el CFT ocupació i mercat de treball és un cos facultatiu, però necessàriament les funcions desenvolupades han de ser les anàlogues. Les funcions d'economista, que són les exercides per l'aspirant, no són anàlogues a les del cos a què opta, és a dir, a CFT ocupació i mercat de treball, i, per tant, no es poden valorar.



Respecte a l'al·legació sobre la valoració del nivell C1 de català, l'apartat 13.1 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria estableixen que les persones aspirants han de presentar el full d'autobaremació de mèrits, el qual té la consideració de declaració responsable. En aquest full d'autobaremació els aspirants han d'al·legar, sota la seva responsabilitat, quins són els mèrits dels quals disposen d'entre els previstos en l'annex 4. Per tant, el mèrit, per ser valorat, ha de ser al·legat per l'aspirant al full d'autobarem. L'aspirant únicament va al·legar el nivell LA (abans, nivell E), que va ser valorat, però no va al·legar el nivell C1, i, per tant, aquest nivell no es pot valorar.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

**- L'aspirant C.M.J.D., amb DNI \*\*\*3933\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

En primer lloc, l'aspirant demana que es valori el títol oficial de màster universitari en direcció i planificació del turisme, atès que es tracta d'un màster oficial que pertany a la branca de ciències social i jurídiques i aquesta branca està relacionada amb les branques esmentades a la convocatòria.

En segon lloc, l'aspirant demana per què la seva puntuació ha disminuït en 0,29822 punts respecte al seu autobarem.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Les dues al·legacions estan relacionades, atès que la disminució de la puntuació es relaciona amb la no valoració del títol esmentat. La resta de mèrits al·legats han estat confirmats pel tribunal.

L'aspirant, al seu full d'autobarem, va al·legar el títol de màster universitari oficial en direcció i planificació del turisme (MECES 3).

L'apartat 2.2.1, segon punt de l'annex 4 de les bases de la convocatòria, estableix que les titulacions acadèmiques han d'estar relacionades amb les funcions del cos, l'escala o l'especialitat a què s'opta. Les bases estableixen unes titulacions concretes i determinades, les quals estan classificades en branques de coneixements, que han de ser valorades necessàriament, però enlloc diu que altres títols s'han de valorar pel fet de situar-se en una determinada branca de coneixement.

Per tant, cal valorar si la matèria del màster es relaciona amb les funcions del CFT ocupació i mercat de treball, establertes a l'Ordre de funcions de 4 d'octubre de 2021 (BOIB núm. 137, de 7 d'octubre de 2021), que concreten les funcions de



l'especialitat a què s'opta (basades en el desenvolupament de les polítiques actives d'ocupació). El tribunal considera que el títol al·legat de matèria turística no es relaciona amb les funcions del CFT ocupació i mercat de treball.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

**- L'aspirant M.C.C.O., amb DNI \*\*\*3868\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant demana que es revisi el seu expedient i es valori la llicenciatura (es detalla a la resposta conjunta), el Màster en Salut Laboral, del qual s'adjunta el títol, i un curs d'anglès de 120 h.

Respecte a l'al·legació de no valorar el Màster en Salut Laboral, al·legat per l'aspirant com a nivell MECES 3, cal tenir en compte l'apartat 2.2.1 de l'annex 3 de les bases, que indica que la valoració concreta s'ha d'efectuar en cas de títol d'estudis oficials de màster, llicenciatura, grau, enginyeria o arquitectura que estan reconeguts com a nivell MECES 3. El títol al·legat per l'aspirant no és un màster oficial, sinó un títol propi de postgrau, els quals no s'inclouen a les bases de la convocatòria, i, per tant, no es poden baremar.

Respecte a la valoració del curs d'anglès, no escau, atès que l'aspirant ja té la màxima puntuació d'aquest apartat de 3 punts.

**- L'aspirant Á.J.D., amb DNI \*\*\*8325\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. L'aspirant va al·legar el curs Innovando la gestión de los equipos, de 120 h de durada, i indica que està emmarcat al III Acord Tripartit de Formació Contínua. També indica que a aquest Acord hi formaven part les organitzacions empresarials, les organitzacions sindicals i el Ministeri de Treball i Afers Social.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'eina de comprovació dels mèrits del tribunal és el certificat de registre, on consten tots els mèrits dels quals disposa l'aspirant, i del curs al·legat s'indica que va ser impartit per la CEOE.

El tribunal no va admetre aquest curs atesa la informació de què disposava del certificat esmentat.

Al tràmit d'audiència fet a l'aspirant, aquesta presenta la Resolució d'1 de febrer de 2001 relatiu al III Acord Tripartit sobre Formació Contínua, en el qual



efectivament formava part el Ministeri de Treball i Afers Socials; per tant, d'acord amb l'apartat 2.4.2, s'han de valorar els cursos impartits per una administració pública territorial, com és el cas del Ministeri de Treball i Afers Socials.

Per tot el que s'ha exposat, s'estima l'al·legació formulada per l'aspirant i es confirma la puntuació total de la fase de mèrits de 26,844 punts.

**- L'aspirant M.D.G.M., amb DNI \*\*\*3736\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant ha assistit al tràmit d'audiència i presenta al·legació en el termini addicional; explica que va incloure la seva llicenciatura com a mèrit, però posteriorment la va eliminar considerant el punt 9.1.3 de les bases.

Demana que es reconsideri la seva autobaremació inicial i es tenguí en compte la seva llicenciatura com a mèrit.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'aspirant va al·legar el títol de llicenciatura al seu full d'autobarem, però en el termini establert va sol·licitar que s'eliminàs cosa que es va fer efectiva; per tant, a l'autobarem definitiu de mèrits dels aspirants la puntuació no incloïa el títol de llicenciatura.

El tribunal no té, entre les seves funcions descrites a l'apartat 20.3 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria, l'esmena del full d'autobarem de l'aspirant per incorporar de nou un mèrit eliminat per la mateixa aspirant.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

RESPOSTA CONJUNTA:

**- Els aspirants A.H.M, amb DNI \*\*\*2246\*; C.M.J.D., amb DNI \*\*\*3933\*;  
R.M.O.L., amb DNI \*\*\*3676\*; M.C.C.O., amb DNI \*\*\*3868\*; M.S.LI., amb DNI  
\*\*\*2981\*; M.M.F.P., amb DNI \*\*\*1436; M.F.T., amb DNI \*\*\*5143\*; M.Á.G.B, amb  
DNI \*\*\*4395\*; M.M.P.J., amb DNI \*\*\*4267\*, I.C.G., amb DNI \*\*\*5056\*  
presenten, resumidament, al·legacions referents a la valoració de la  
llicenciatura com a mèrit:**

Els membres del tribunal revisen aquestes al·legacions i conclouen el següent:

En primer lloc, l'apartat 4.1 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria estableix que l'aspirant ha d'estar en possessió de la titulació acadèmica que s'indica a



l'annex 5. Del CFT ocupació i i mercat de treball s'estableix com a requisit el títol de primer cycle universitari, diplomatura o grau de les branques d'arts i humanitats o ciències socials i jurídiques.

En segon lloc, l'apartat 13.1 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria estableix que les persones aspirants han de presentar el full d'autobaremació de mèrits, el qual té la consideració de declaració responsable. En aquest full d'autobaremació els aspirants han d'al·legar, sota la seva responsabilitat, quins són els mèrits dels quals disposen d'entre els prevists en l'annex 4. Per tant, el mèrit, per ser valorat, ha de ser al·legat per l'aspirant al full d'autobarem. Si el títol de llicenciat no ha estat esgrimit com a mèrit, el tribunal no el pot valorar.

En tercer lloc, respecte a l'al·legació que la titulació acadèmica ha de ser distinta de la que s'acredita com a requisit d'accés, com estableix l'apartat 2.2 de l'annex 4 de les bases de la convocatòria, no és obstacle perquè una llicenciatura pugui ser valorada com a mèrit quan també ha estat assenyalada com a títol de requisit d'accés, d'acord amb la Sentència 6281/2013, de 2 de desembre de 2013, del Tribunal Suprem, que estableix:

La jurisprudencia de esta Sala valora separadamente el título de Licenciado cuando basta con el logrado en el primer ciclo en los mismos estudios para participar en el proceso selectivo o de provisión de puestos de trabajo (...).

Diversos aspirants assenyalen la Sentència núm. 657/2024 del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, de data 28 de juny de 2024, en la qual bàsicament es conclou el següent (fonament jurídic tercer):

En cuanto a que no le fue valorado el Grado en Turismo (...) es un hecho admitido que las titulaciones de Grado en Turismo y Técnico de Empresas y Actividades Turísticas (TEAT) eran estudios exigidos como requisitos para poder participar en ese procedimiento selectivo...

no es posible admitir como mérito académico aquellas titulaciones que son exigidas y requisito para participar en el proceso selectivo. Solo son valorables otras titulaciones académicas que aportan un mérito especial o diferente de esos conocimientos exigidos...

...se excluyen los títulos obtenidos por convalidación de otros que a su vez son titulación exigida para participar en la convocatoria. La titulación TEAT es una titulación previa a la de Grado en Turismo y este obtuvo convalidación de una serie de créditos cuando obtuvo el Grado en Turismo. Por ello no pueden valorarse ambas titulaciones como méritos independientes...

Cal dir, al respecte, que aquesta Sentència analitza un supòsit de fet totalment diferent al qual resol el Tribunal Suprem; així doncs, el supòsit de fet que esmenta el TSJ de les Illes Balears és la convalidació d'una diplomatura (nivell MECES 2) a un grau (nivell MECES 2) mitjançant una serie de crèdits, i que, per tant, aquesta convalidació dona lloc a una mateixa titulació; cosa molt distinta és el supòsit de fet que analitza el Tribunal Suprem, que valora separadament el títol de llicenciat



quan la titulació d'accés al cos a què s'opta es pot fer amb una titulació inferior com és l'accés mitjançant el primer cicle d'ensenyament universitari.

Així doncs, una llicenciatura, en ser una titulació superior (nivell MECES 3) al grau, diplomatura o primer cicle, que són les titulacions que s'exigeixen com a requisit d'accés al subgrup A2, s'ha de valorar, a efectes de garantir el principi d'igualtat, atès que el primer cicle d'una llicenciatura es considera com el requisit d'accés i el segon cicle com a mèrit.

En el mateix sentit, ho regula la mateixa Llei de cossos i escales de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, la qual disposa el següent (disposició addicional tercera):

A l'efecte d'aquesta llei es considera que:

a) La superació d'un primer cicle universitari o la superació de tres cursos complets de qualsevol titulació universitària superior permet l'accés als cossos de gestió i facultatiu tècnic i a les escales que en formen part, tret dels casos en què s'exigeix una titulació específica.

Per tant, el tribunal, d'acord amb els fonaments anteriors, entén que s'ha de valorar el títol de llicenciat quan aquest ha estat al·legat per l'aspirant i compleix amb la resta de requisits que estableixen les bases.

Palma, 30 d'octubre de 2024

El secretari

**GABRIEL  
ROSSINYO  
L SEGUI -  
DNI  
43056681Z**

Firmado digitalmente por GABRIEL ROSSINYOL SEGUI - DNI \*\*\*5668\*\*  
Fecha: 2024.10.30 12:25:49 +01'00'

La presidenta

Firmado por FRANCISCA SAMPOL MORELL - DNI \*\*\*1305\*\* el día 30/10/2024 con un certificado emitido