



**FAIG CONSTAR:**

Que en data 14 de maig de 2024, es va publicar la llista provisional amb les puntuacions que varen obtenir les persones aspirants del Grup D nivell 5 del procés d'estabilització per concurs oposició per cobrir les places de personal laboral de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, amb les puntuacions obtingudes després de la primera revisió del tribunal.

Que en data 19 de juny de 2024 els membres del Tribunal s'han reunit i han resolt les al·legacions i reclamacions presentades en temps i forma a la llista provisional esmentada anteriorment, dels aspirants que s'esmenten seguidament, d'acord amb els fonaments jurídics següents:

**AUXILIAR TÈCNIC EDUCATIU (ATE) MALLORCA**

**L'aspirant ANA MARIA FERRER JUAN, amb DNI \*\*\*5864\*** presenta, resumidament, les al·legacions següents:

1. Ha accedit al seu Portal de servei al personal – Pla d'estabilització- Serveis prestats i al seu informe de vida laboral de la Seguretat Social i ha comprovat que no coincideixen els mesos i dies treballats. Sol·licita una unitat més (de 45 a 46 unitats) a l'apartat d'experiència professional a la mateixa administració en la mateixa categoria professional a la qual opta.
2. Sol·licita se li puntuï el temps treballat com a monitora de temps lliure a l'Ajuntament de Santa Eulària des Riu inclòs en l'apartat en l'apartat *d'experiència professional, per cada mes treballat a una altra administració en una categoria professional equivalent o amb anàlogues funcions a la qual s'opta*. Va aportar al seu dia el certificat de funcions realitzades relacionades.
3. Sol·licita també conèixer perquè a l'apartat *Altres mèrits. Cursos de formació* no s'han puntuat 11 cursos aportats.

Sol·licita veure el seu expedient de valoració.



En relació a aquestes al·legacions, els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

1. Respecte a la primera al·legació, les bases específiques de la convocatòria (annex 2) de la Resolució de la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat de 16/09/2022, determina en el punt 13.4 de quina manera s'acrediten els mèrits. Concretament, el punt 13.4.2 disposa: *a l'efecte de tenir la informació necessària per participar en aquesta convocatòria, el personal laboral que vulgui comprovar les dades que figuren en el seu expedient, pot comprovar els mèrits que hi consten en el portal de personal, i si pertoca, aportar al Servei de Registre de Personal de la Direcció de Funció Pública i Administracions Públiques, abans que finalitzi el termini per presentar sol·licituds, la documentació que no hi consti i que consideri adient que figuri en el procediment del concurs.*

Per altra banda, el punt 1.3 de l'annex 4 disposa que el mèrit de l'experiència prèvia s'ha d'acreditar documentalment, sempre que l'aspirant no s'hi oposi expressament, en el cas de serveis prestats a l'Administració de la CAIB, mitjançant l'expedició d'ofici per l'Administració d'un *certificat que acrediti els que consten en el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, el qual s'ha d'incorporar d'ofici a l'expedient.* En l'esmentat certificat figuren 45 mesos que són els que s'han comptat.

L'aspirant discuteix 1 dia, en el període entre el 5 de setembre i el 17 d'octubre del 2022. en el certificat del Govern per al procés d'estabilització conté 1 mes i 12 dies, que, comptats un a un són efectivament, 25 dies del mes de setembre i 17 dies del mes d'octubre, que en total fan 42 dies, és a dir, 1 mes i 12 dies i no 1 mes i 13 dies com al·lega l'aspirant.

Aquesta al·legació la torna a presentar l'endemà del tràmit d'audiència al qual va participar - dins el termini addicional atorgat pel Tribunal - en els mateixos termes, i el Tribunal la dona per contestada amb la resposta a l'al·legació.

Per tant, únicament es poden meritjar els 45 mesos que consten en el certificat emès per a la CAIB. Per això, es desestima aquesta al·legació.

2. L'aspirant al·lega que es puntuï el temps treballat com a monitora d'oci i temps lliure en les escoles municipals de Santa Eulària des Riu, durant els estius de 2014, 2015, 2016 i 2020 i aporta un certificat de l'Ajuntament de funcions. De entre aquestes funcions, *...destacaron las de dinamizar y controlar a grupos de niños y niñas en edad infantil, la dirección de actividades y la programación de sesiones. Que, durante el desarrollo de sus responsabilidades como monitora, la Sra. Ana María Ferrer Juan, también llevó a cabo funciones de atención a la diversidad de niños y niñas con necesidades educativas especiales.*



Respecte a la segona al·legació, el tribunal conclou el següent:

Les funcions que l'aspirant justifica haver duit a terme a l'Ajuntament de Santa Eulària del Riu no són equivalents a ATE, sinó que es tracta d'una altra categoria professional.

La finalitat dels ATE és promoure el desenvolupament de l'autonomia personal de l'alumnat amb necessitats educatives especials [...], segons la *Instrucció 32/2023, de 26 de maig, de la directora general de Primera Infància, Innovació i Comunitat Educativa, per a directores i per a directors de centres docents públics dependents de la Conselleria d'Educació i Formació Professional referida al personal auxiliar tècnic educatiu*, la qual determina l'àmbit d'aplicació als centres docents públics i les funcions i tasques de l'ATE.

Per altra banda, les places objecte d'estabilització van destinades al personal laboral de l'administració de la CAIB. Per tant, la tasca central i principal de l'ATE és atendre l'alumnat amb necessitats educatives especials destinat al servei de la Conselleria d'Educació i Formació Professional dins els equips directius dels centres docents públics.

A l'Ajuntament de Santa Eulària del Riu ha estat contractada com a monitora d'oci i temps lliure en escoles municipals i les seves funcions res tenen a veure amb les funcions i tasques d'un ATE segons la Instrucció 32/2023, de 26 de maig abans esmentada.

Les funcions al·legades per l'aspirant no són anàlogues a la categoria professional a la qual s'opta i es tracta d'una altra categoria professional. Per tot això, es desestima aquesta al·legació.

3. Pel que fa a la tercera al·legació, s'han puntuat els cursos fins el màxim de 3 punts que és la puntuació màxima de l'apartat 2.4 *Cursos de formació* del barem de mèrits de l'annex 4 i que, a més a més, arriba al màxim de 8 punts a l'apartat 2 *Altres mèrits* del mateix annex 4, per tant, no s'inclou més informació, atès que ja figura al seu expedient personal.

Per tot això, es desestima aquesta tercera al·legació.

L'aspirant **JOSEFA ESTEVAN MULLOR**, amb DNI **\*\*\*8625\***, presenta, resumidament, l'al·legació següent:

Única. Reclama se li baremin les unitats de diferència entre les 95 unitats del seu autobarem i les 74 unitats que se li han baremat en l'apartat d'experiència professional, per mes treballat a la mateixa administració en la mateixa categoria. Aporta un extracte d'expedient personal del Govern de les Illes Balears on figura el temps treballat com auxiliar tècnica educativa a la CAIB.



En relació a aquesta al·legació, els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Els serveis prestats detallats a l'extracte de l'expedient personal aportat per l'aspirant coincideix amb el certificat del govern per al procés d'estabilització i promoció interna que forma part de l'expedient i ambdós sumen 71 mesos i 107 dies que fan un total de 74 mesos, que és el que s'ha baremat a l'apartat d'experiència professional. La diferència fins els 95 no n'hi ha acreditació. Per tot això, es desestima aquest al·legació.

L'aspirant sol·licita tràmit d'audiència i dia 29 de maig de 2029 exposa que segons consta al certificat d'expedient, te una antiguitat reconeguda de 7 anys, 10 mesos i 24 dies, des del 16/10/2014 fins el 12/09/2022, segons les dates dels períodes de feina que hi figuren detallats, de forma no continuada. Els membres del tribunal li expliquen que tots aquests períodes de feina sumen sumen 71 mesos i 107 dies el que fa un total de 74 mesos, que és el que s'ha baremat pel tribunal.

Per tot això, es desestima l'al·legació.

**L'aspirant ESPERANZA ROCA ESTRADA, amb DNI \*\*\*3291\*** presenta, resumidament, l'al·legació següent:

Sol·licita es tengui en compte la titulació acadèmica que consta al seu portal, *Tècnic superior en Educació Infantil*.

Posteriorment, l'aspirant sol·licita tràmit d'audiència.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Es comprova que te la titulació de tècnica superior en educació infantil i tenint en compte que d'acord amb la convocatòria (annex 5), *les titulacions exigides per a l'ingrés en la categoria d'Auxiliar tècnic educatiu són el títol de graduat en educació secundària, títol de graduat escolar, títol de tècnic de formació professional o títol equivalent, o de formació laboral equivalent*, la titulació que té l'aspirant és superior i per tant se li valora com a mèrit.

Per tot això, s'estima l'al·legació.



L'aspirant **MARGARITA VIDAL BORRÁS, amb DNI \*\*\*8057\*** presenta, resumidament, l'al·legació següent:

Sol·licita la revisió de l'apartat *Altres mèrits. Cursos de formació*, atès que no se li ha meritat l'assistència del curs de llengua i cultura popular LCP7 del Pla de Formació Lingüística i Cultural, de l'Institut d'Estudis Baleàrics.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Es comprova que aquest curs figura dins altres mèrits com a curs de formació amb certificat d'assistència i, per tant, s'estima l'al·legació.

**L'aspirant MARIA ANTONIA RIBOT VANRELL, amb DNI \*\*\*3491\*** presenta, resumidament, les al·legacions següents:

1. Sol·licita se li valorin els 54 mesos de l'apartat corresponent de l'experiència professional per cada mes treballat a una altra administració en una categoria equivalent o amb anàlogues funcions que no se li han valorat els serveis prestats a l'IMAS del Consell de Mallorca. Adjunta certificat de funcions realitzades com auxiliar educativa a l'IMAS juntament amb els serveis prestats, que en total, segons l'aspirant, sumen 54 mesos.

2. A l'apartat *Exercicis d'oposicions superats* només s'ha valorat que va aprovar un exercici i al·lega que no se li ha valorat haver superat tots els exercicis del procés selectiu de la mateixa categoria professional i especialitat de l'any 2010.

En relació a aquesta al·legació, els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

1. En relació a la primera al·legació, l'aspirant al·lega 54 mesos a l'IMAS com auxiliar tècnic educatiu en una altra administració (IMAS), però no es valora perquè són serveis prestats com funcionària interina i segons les bases de la convocatòria únicament es preveu el supòsit d'haver treballat a l'administració de la CAIB com a personal funcionari exercint les mateixes funcions de la categoria professional i especialitat a la qual s'opta. Si es tracta d'una altra administració ha de ser amb un vincle laboral i amb funcions anàlogues a les de l'ATE, per tant no es pot valorar i es desestima aquest al·legació.

2. Respecte a la segona al·legació, es comprova que, efectivament, en el certificat per al procés d'estabilització figura que va superar el procés selectiu 2010, ATE MALLORCA. Per això, s'estima aquesta al·legació.



**L'aspirant BLANCA MARIA MONTOJO ALONSO, amb DNI \*\*\*3491\*** presenta, resumidament, les al·legacions següents:

1. Al·lega que no s'ha puntuat el temps que va fer feina a l'escola municipal dins la qual manifesta que va realitzar funcions anàlogues a les pròpies d'ATE.

2. No se li ha puntuat un curs de la Universitat de Nebritja oferit per a ATE amb un temari específic per a la realització, ampliació i actuació de la tasca esmentada.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

En relació a la primera al·legació, no se li ha tengut en compte el temps treballat al Patronat Municipal d'Escoles d'infants de Palma, perquè segons el certificat aportat per l'aspirant, va estar contractada com a tècnica superior en educació infantil, és a dir, una altra categoria professional i per tant, no és una categoria professional equivalent ni amb anàlogues funcions a la qual opta, tal com consta en l'apartat 1.2 del barem de mèrits, darrer punt. En resposta a la segona al·legació, en primer lloc, l'apartat 2.4 *Cursos de formació* té un màxim de 3 punts i el subapartat 2.4.5 disposa que els cursos amb aprofitament es valoraran a raó de 0,03 punts per hora, el que suposen 100 hores; i cursos amb assistència es valoraran a raó de 0,02 punts per hora, el que suposen 150 hores, per tant, si com és el cas de l'aspirant té un total de 168 h d'assistència i 15 d'aprofitament, ja suposen el màxim de 3 punts que es pot obtenir en aquest apartat de cursos de formació.

La valoració del curs de la Universitat de Nebritja no li hagués variat la puntuació atès que ja havia arribat al màxim de puntuació. De totes maneres, l'apartat 2.4 del barem de mèrits no contempla els cursos impartits per universitats.

Per tot això, es desestimen les al·legacions.

### **AUXILIAR TÈCNIC EDUCATIU (ATE) MENORCA**

**L'aspirant MÓNICA LLOPIS COROMINAS amb DNI \*\*\*0498\*** presenta, resumidament, l'al·legació següent:

Única. sol·licita se li puntuï l'experiència professional tant d'educadora infantil com de directora de temps lliure, ja que ambdues feines i la feina d'ATE equivalen a un nivell 3 equivalent a un grau superior (certificat de l'Ajuntament de Sant Lluís sobre les funcions de l'aspirant com a directora de temps lliure). Aporta també un certificat de l'Ajuntament de Sant Lluís de les funcions de l'aspirant com educadora infantil amb tasques de tutora i amb



tasques de suport (document 2). També fa referència a les tasques d'un ATE dins una aula d'educació infantil de 0-3.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'aspirant al·lega que dins l'apartat 1.2, quart punt de l'annex 3 de les bases de la convocatòria *Per cada mes treballat en una altra administració en una categoria professional equivalent o amb anàlogues funcions a la qual s'opta: 0,1 punts per mes de serveis prestats* no s'han puntuat els serveis prestats a l'administració de l'Ajuntament de Sant Lluís, tant d'educadora infantil (23 mesos) com de directora de temps lliure (63 mesos). L'aspirant fa una redacció de les funcions dels ATE, Educador infantil, Director de temps lliure.

Les funcions que l'aspirant justifica haver duit a terme a l'Ajuntament de Sant Lluís no són equivalents a ATE, sinó que es tracta d'una altra categoria professional.

La finalitat dels ATE és promoure el desenvolupament de l'autonomia personal de l'alumnat amb necessitats educatives especials [...], segons la *Instrucció 32/2023 de 26 de maig, de la directora general de Primera Infància, Innovació i Comunitat Educativa, per a directores i per a directors de centres docents públics dependents de la Conselleria d'Educació i Formació Professional referida al personal auxiliar tècnic educatiu*, la qual determina l'àmbit d'aplicació als centres docents públics i les funcions i tasques de l'ATE.

Per altra banda, les places objecte d'estabilització van destinades al personal laboral de l'administració de la CAIB. Per tant, la tasca central i principal de l'ATE és atendre l'alumnat amb necessitats educatives especials.

L'aspirant presenta un certificat de funcions de l'Ajuntament de Sant Lluís com a directora de temps lliure i un certificat de funcions com a educadora infantil, que res tenen a veure amb les funcions i tasques de la *Instrucció 32/2023 de 26 de maig, de la directora general de Primera Infància, Innovació i Comunitat Educativa, per a directores i per a directors de centres docents públics dependents de la Conselleria d'Educació i Formació Professional referida al personal auxiliar tècnic educatiu*, que són les següents:

### *3. Funcions dels ATE*

*Els professionals ATE presten assistència i formació a l'alumnat amb necessitats educatives especials en les activitats de la vida diària que no pugi fer per ell mateix; col·laboren en l'atenció i cura de l'alumnat dins l'aula, en els canvis d'aules o serveis d'aquest alumnat i en la vigilància en els patis i sortides, sempre sota la responsabilitat*



*del personal docent. Així mateix, en absència d'alumnat amb necessitats educatives, desenvolupen la tasca amb la resta de l'alumnat. [...]*

#### **4. Tasques dels ATE**

*Les funcions es concreten en tasques, algunes de les quals són:*

*a. Guiar o ajudar l'alumne en la realització d'activitats de cura, vestit, higiene, hàbits d'alimentació i endreç personal.*

*b. Guiar o ajudar l'alumne en la realització d'activitats dirigides a l'adquisició de tècniques d'orientació, mobilitat, autocontrol en els desplaçament i en habilitats de la vida diària, en coordinació amb la resta de membres de l'equip de suport, equips externs i personal no docent (fisio, ILS, mediador comunicatiu...), si escau.*

*c. [...]*

Per tot el que s'ha exposat, les funcions al·legades per l'aspirant no són anàlogues a la categoria professional a la qual s'opta i es tracta d'una altra categoria professional, per tant, es desestima l'al·legació formulada.

Palma, 19 de juny de 2024

La presidenta

Carme Bennasser Carratalá

El secretari

Jorge Luís Delgado Camacho