



Document: diligència  
Expedient: estabilització cos control,  
inspecció i administració tributària (esc. adm.  
tribut.) A1 ATIB  
Emissor: A04035968

**FAIG CONSTAR:**

1. Que en data 17 de maig de 2024 es va publicar la llista provisional amb les puntuacions que varen obtenir les persones aspirants del cos control, inspecció i administració tributària (esc. adm tribut) de l'ATIB, relatives a la convocatòria del procés d'estabilització per concurs oposició per cobrir les places de personal funcionari de l'Agència Tributària de les Illes Balears, amb les puntuacions obtingudes després de la primera revisió feta pel tribunal.
2. Que en data 6 de juny de 2024 els membres del tribunal s'han reunit i han resolt les al·legacions i reclamacions presentades, dins el termini i en la forma escaient, a la llista provisional esmentada anteriorment, per part dels aspirants que s'esmenten seguidament, d'acord amb els fonaments jurídics que s'exposen a continuació.

**L'aspirant C. A. G., amb DNI \*\*\*1739\*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. L'aspirant demana que el tribunal consideri la seva al·legació com si fos una impugnació indirecta de les bases, encara que aquestes no van ser qüestionades al seu moment.
2. Afirma que no es pot computar únicament l'experiència a l'Administració convocant, sinó que haurien de tenir-se en compte els serveis prestats en iguals o similar llocs d'altres administracions. Considera que això afecta la igualtat d'oportunitats.



3. Afirmar que no se li ha valorat el Màster en mediació de conflictes familiars, civils i mercantils (63 crèdits europeus); en canvi, el tribunal ha valorat i puntuat un màster títol propi de la UIB. I això també afecta la igualtat d'oportunitats.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

1. La petició de l'aspirant d'atendre l'al·legació com si es tractés d'una impugnació indirecta es veu impossibilitada pel punt 20.3 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria, que relaciona les funcions bàsiques dels tribunals, entre les quals no es troba la d'atendre una impugnació indirecta de les bases. Per tant, el tribunal no es pot distanciar de la convocatòria en l'aplicació del barem de mèrits. Aquesta pretensió de l'aspirant és subjacent a les seves al·legacions de la baremació de mèrits.

2. Pel que fa a la primera al·legació sobre el fet que no es puguin computar els serveis prestats a l'Administració convocant (l'ATIB), sinó que han tenir-se en compte els serveis prestats en iguals o similars llocs d'altres administracions, no és certa, ja que l'apartat 1.1d) de la convocatòria estableix el següent: «[...] per cada mes de serveis prestats i reconeguts en una altra administració com a personal funcionari, en un cos, escala o especialitat; o en una subescala, classe o categoria amb funcions ANÀLOGUES, sempre que es tracti d'Administració general i sigui del mateix grup, subgrup o agrupació professional a què opta: 0,071111 punts per mes de serveis prestats». Per tant, sí que es valoren els serveis prestats en una altra administració i, per això, cal que els serveis prestats en l'altra administració sigui mitjançant unes funcions que han de ser anàlogues a les del cos al qual s'opta: cos control, inspecció i administració tributària (esc. adm. tribut.) A1, d'acord amb la DA 4a de la Llei 3/2008, de 14 d'abril, de creació i regulació de l'Agència Tributària de les Illes Balears.

L'aspirant va al·legar 90 mesos de serveis prestats en un lloc base tècnica de grau mitjà a l'OA Servei d'Ocupació de les Illes Balears. Aquests serveis prestats han estat al·legats per l'aspirant com a reconeguts i prestats en una altra administració, però no compleixen, i no es poden valorar, dos requisits de l'apartat esmentat:

- Primer, no ha exercit funcions anàlogues, és a dir, no es tracta de matèria tributària, ja que el SOIB no té entre les seves funcions la matèria tributària.

- Segon, no és mateix subgrup; l'aspirant opta al subgrup A1 i els serveis prestats són A2.

3. Pel que fa a la tercera al·legació de no valorar el Màster en mediació de conflictes familiars, civils i mercantils (63 crèdits europeus), cal dir, d'acord amb el



full d'autobarem, que, en primer lloc, l'aspirant ha considerat al seu full d'autobarem que la titulació esmentada està classificada com un títol oficial i, a més, de nivell MECES 3, i, en segon lloc, que està relacionada amb les funcions del cos control, inspecció i administració tributària (esc. adm. tribut.) A1, ja que aquests són els requisits que han de reunir els màsters segons l'apartat 2.2.1 de l'annex 4 de les bases. El tribunal no pot donar validesa al mèrit al·legat ja que:

- Primer, la titulació al·legada no és un títol oficial, sinó un títol de postgrau, i, per tant, no té el nivell de MECES 3 establert a les bases.

- Segon, l'estudi esmentat no té relació amb les funcions del cos control, inspecció i administració tributària (esc. adm. tribut.) A1 ja que aquest té per contingut i objectius «donar suport teòric, metodològic i instrumental a les iniciatives de mediació que des de diverses instàncies (serveis públics, organitzacions no governamentals i pràctica privada) s'articulen i pretenen introduir mesures preventives i substantives adreçades a la solució de conflictes. Així mateix, el Màster, amb l'especial incidència en continguts de mediació familiar, pretén formar els futurs mediadors familiars en concordança amb les indicacions de la Llei de mediació familiar de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears» ([https://fueib.org/archivo/462/764766b6/m\\_en\\_mediacio\\_de\\_conflic\\_\\_vils\\_i\\_mercantils\\_2017\\_18.pdf](https://fueib.org/archivo/462/764766b6/m_en_mediacio_de_conflic__vils_i_mercantils_2017_18.pdf)). El tribunal considera que aquests continguts no es relacionen amb la matèria tributària.

La menció que fa l'aspirant a la valoració d'un altre títol propi de la UIB s'entén referit al Màster en hisenda pública, sistema impositiu i procediments tributaris. En aquest sentit, s'ha de dir que aquest postgrau està recollit dins les bases de la convocatòria i no correspon a aquest tribunal modificar-ne el contingut.

Per tant, es desestimen totes les al·legacions.

Palma, 6 de juny de 2024

El secretari del tribunal

Vist i plau

La presidenta del tribunal

Sebastià Escanellas Martínez

Francisca Sampol Morell