



G CONSELLERIA
O PRESIDÈNCIA
I I ADMINISTRACIONS
B PÚBLIQUES
/ ESCOLA BALEAR
ADMINISTRACIÓ PÚBLICA

Document: diligència
Expedient: estabilització per concurs extraordinari
de mèrits CFT A2
Emissor: A04035968

FAIG CONSTAR:

1. Que en data 5 de desembre de 2023 es van publicar les llistes provisionals de valoració de mèrits del cos facultatiu tècnic de la convocatòria del procés excepcional d'estabilització per concurs extraordinari de mèrits per cobrir les places de personal funcionari de l'Administració general i especial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, amb les puntuacions obtingudes després de la primera revisió del tribunal.
2. Que en data 8 de març de 2024 els membres del tribunal s'han reunit i han resolt les al·legacions i les reclamacions presentades, dins el termini i en la forma escaient, a les llistes provisionals esmentades, pels aspirants que s'esmenten seguidament, d'acord amb els fonaments jurídics que s'exposen a continuació.

Procés d'estabilització del CFT arquitectura tècnica

L'aspirant C. A. C., amb DNI *4481*, presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

No està d'acord amb la puntuació dels apartats següents:

1. Altres mèrits. Formació acadèmica: no se li ha puntuat el títol d'Arquitectura Tècnica, expedit per la UPC.

2. Altres mèrits. Cursos de formació: no se li han valorat amb certificat d'aprofitament els cursos que s'indiquen a continuació.

- Patrimonio y restauración: la obligada dualidad – UOC 30 h.
- II Jornades d'arquitectura i construcció a la UIB: els nous materials a la construcció –20 h.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

En resposta al primer punt, s'ha de dir que no es valora com a mèrit el títol d'arquitectura tècnica pel fet que és la titulació acadèmica que s'acredita com a requisit d'accés, d'acord amb el que disposa el punt 2.2.1 de l'annex 3 del barem de mèrits. Per poder valorar-se com a mèrit, la titulació hauria de ser distinta de la que s'acredita com a requisit d'accés, i del mateix nivell o d'un nivell superior.

En resposta al segon punt, s'ha de dir que els dos cursos que s'al·leguen no es poden valorar perquè estan impartits per universitats, i les universitats són organismes no inclosos dins els que s'especifiquen en el punt 2.4 de l'annex 3 de les bases de la convocatòria (cursos impartits o promoguts per qualsevol administració pública territorial i sector públic adscrit i dependent).

Per tot això, es desestimen totes les al·legacions de l'aspirant.

L'aspirant F. J. LI. A., amb DNI *8144*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Exposa que a la llista provisional de valoració de mèrits publicada el 5 de desembre de 2023 està situat en segon lloc, amb un total de 90,75 punts. I sol·licita que, si no hi ha canvis a la llista definitiva, es consideri la possibilitat que la plaça F016500HJ lloc base, tècnic de grau mitjà, a la Conselleria d'Empresa, Ocupació i Energia, concretament a la Direcció General d'Economia Circular, Transició Energètica i Canvi Climàtic, en el Departament d'Energia i Canvi Climàtic,

Servei de Canvi Climàtic i Atmosfera, Secció d'Atmosfera, estigui entre les ofertes per poder ser escollida.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb el punt 20.3 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria, la petició que fa l'aspirant no es pot tenir en compte, atès que abasta un àmbit que no és competència d'aquest tribunal.

L'aspirant A. R. P., amb DNI *4137*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant presenta fora de termini un escrit en el qual sol·licita a la Comissió Permanent la jurisprudència per la qual se li ha baremat el seu títol de grau en Enginyeria de l'Edificació com a nivell MECES 2, amb 11 punts.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Única. El tribunal entén que l'al·legació està mal adreçada, atès que la Comissió Permanent no ha baremat els mèrits dels aspirants. Aquesta tasca correspon al tribunal del cos A2 del procés d'estabilització (concurs de mèrits), d'acord amb el punt 14 de les bases.

Respecte al títol de grau en Enginyeria de l'Edificació, d'acord amb el punt 2.2.1 del barem de mèrits, els títols de grau estan reconeguts com a nivell MECES 2.2.1 i els correspon una puntuació d'11 punts.

El tribunal confirma que l'aspirant ha rebut aquesta puntuació en la baremació del seu expedient.

Procés d'estabilització del CFT enginyeria tècnica agrònoma

L'aspirant J. R. S., amb DNI *3719*, presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

Al·lega que no està d'acord amb la puntuació que li ha atorgat el tribunal, que l'ha valorat amb un total de 47 punts davant els 75 punts del seu autobarem. Concretament, l'aspirant al·lega el següent:

1. En l'apartat de mèrits professionals, no està d'acord que no se li valorin 200 mesos de feina com a enginyer tècnic al Departament de Medi Ambient i Natura del Consell Insular de Mallorca. Afirmar que només té la titulació universitària d'enginyer tècnic agrícola i, per tant, només pot exercir com a tal.

2. En l'apartat de superació d'exercicis en convocatòries anteriors, tampoc no se li valoren 20 punts de superació de l'oposició d'enginyer tècnic de la tercera fase de l'oferta pública de l'any 2006 del Consell Insular de Mallorca (BOIB núm. 63, de 26/04/2007).

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Respecte a la primera al·legació, s'ha de dir que l'aspirant no acredita l'especialitat. El punt 1.2.ii) de l'annex 3 («Barem de mèrits»), subapartat quart, de la convocatòria, diu el següent:

Per cada mes de serveis prestats en una altra administració, com a personal funcionari, en el mateix cos, escala o especialitat; o en una subescala, classe o categoria amb funcions anàlogues, sempre que es tracti del mateix grup, subgrup o agrupació professional a què s'opta: 0,1 punts per mes de serveis prestats.

El tribunal ja va manifestar en l'acta de sessió núm. 2, de 15 de febrer de 2023, que, si hi ha escala, s'ha de tenir en compte aquesta i no el cos; i, si hi ha especialitat, s'ha de tenir en compte aquesta darrera. El fet d'existir aquests tres nivells de concreció (cos-escala-especialitat) com a fórmula ordinària d'accés i d'especialització per a l'organització de la funció pública, dins la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales de l'Administració de la CAIB, i en la convocatòria, ha de tenir-se en compte a l'hora de valorar l'experiència professional fins al màxim nivell. A més, la convocatòria indica clarament aquests tres nivells de concreció. Per tant, si la voluntat de la convocatòria hagués estat una altra, hi hauria hagut un nivell de concreció inferior als expressats i així s'hauria reflectit, però la convocatòria clarament inclou tres nivells de concreció (cos-escala-especialitat).



En aquest mateix sentit, amb data 28/06/2023 es va requerir a l'aspirant, a través del Portal de l'Opositor, i d'acord amb el punt 14.2 de la convocatòria, que presentàs pels mitjans establerts en la base 5.1, en el termini comprès entre el dia 29 de juny i fins al dia 12 de juliol de 2023, un certificat de serveis prestats al Consell Insular de Mallorca que indicàs el vincle laboral o funcionarial, el cos, escala o especialitat; o la subescala, classe o categoria, per disposar dels elements de judici necessaris per valorar els mèrits que s'han al·legat i acreditat tal com estableix la convocatòria. Per a aquest cas, s'ha de remetre al punt 1.3 de l'annex 3 de la convocatòria: «En el cas de serveis prestats en altres administracions públiques, s'ha d'aportar el certificat acreditatiu expedit per l'Administració en què s'hagin prestat aquests serveis». La mateixa convocatòria ja adverteix que, si la persona interessada no atén els requeriments en el termini indicat, es considerarà que desisteix de la sol·licitud. El certificat del Consell Insular de Mallorca presentat no indica l'especialitat i, per tant, el mèrit al·legat no es pot valorar.

Respecte a la segona al·legació, s'ha de dir que el punt 2.1 de l'annex 3 de la convocatòria («Per la superació d'exercicis en convocatòries anteriors») fa referència a la superació d'exercicis en convocatòries d'accés com a personal funcionari de carrera de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en el mateix cos, escala o especialitat a què s'opta. I l'aspirant al·lega un procés selectiu del Consell Insular de Mallorca, no de la CAIB, i, per tant, no es pot valorar.

Per tot això, no s'estimen les al·legacions de l'aspirant.

L'aspirant M. R. B. O., amb DNI *3794*, presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

Sol·licita que s'accepti el seu certificat de serveis prestats en el Consell Insular de Mallorca i el nou certificat explicatiu que aporta, i que se li comptabilitzin com a mèrits els punts corresponents d'acord amb el que estableix la base 1.2.ii) de l'annex 3, per a places d'Administració especial:

Per cada mes de serveis prestats en una altra administració, com a personal funcionari, en un cos, escala o especialitat; o en una subescala, classe o categoria amb funcions anàlogues i sempre que es tracti del mateix grup, subgrup o agrupació professional a què s'opta: 0,1 punts per mes de serveis prestats.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb les bases de la convocatòria, és una funció bàsica del tribunal valorar els mèrits al·legats pels aspirants a partir dels criteris establerts a aquest efecte. En canvi, el tribunal no pot entrar a valorar declaracions pròpies de l'aspirant, relatives a les tasques i a altres manifestacions sobre la seva feina al Consell



Insular de Mallorca. En aquest sentit, el tribunal s'ha de limitar a actuar d'acord amb el que disposa el punt 1.3 de l'annex 3 («Barem de mèrits») de les bases: «En el cas de serveis prestats en altres administracions públiques, s'ha d'aportar el certificat acreditatiu expedit per l'Administració en què s'hagin prestat aquests serveis».

Per això, amb data 28/06/2023 es va requerir a l'aspirant, a través del Portal de l'Opositor, i d'acord amb el punt 14.2 de la convocatòria, que presentàs pels mitjans establerts en la base 5.1, en el termini comprès entre el dia 29 de juny i fins al dia 12 de juliol de 2023, un certificat de serveis prestats al Consell Insular de Mallorca que indicàs el vincle laboral o funcionarial, el cos, escala o especialitat; o la subescala, classe o categoria, per disposar dels elements de judici necessaris per valorar els mèrits que s'han al·legat d'acord amb el que estableix la convocatòria. Per a aquest cas, ens hem de remetre al punt 1.3 de l'annex 3 de la convocatòria: «En el cas de serveis prestats en altres administracions públiques, s'ha d'aportar el certificat acreditatiu expedit per l'Administració en què s'hagin prestat aquests serveis».

El certificat del Consell Insular de Mallorca aportat per l'aspirant no indica l'especialitat en la qual va prestar serveis com a funcionària interina, i, per tant, no es pot valorar.

Per tot això, es desestimen les al·legacions de l'aspirant.

L'aspirant J. R. P. M., amb DNI *2747*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant al·lega que, en l'apartat de mèrits professionals, no se li ha reconegut la seva experiència laboral a l'escala d'enginyeria tècnica - enginyeria tècnica agrícola. Al·lega que no apareixen comptabilitzats, per error, en el Portal dels Serveis al Personal, un total de 6 anys, 3 mesos i 19 dies treballats als Serveis de Millora Agrària. En aquest sentit, s'ha de recordar el que estableixen les bases de la convocatòria:

Per cada mes treballat a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, com a personal laboral, exercint les funcions pròpies del cos, l'escala o l'especialitat a què s'opta: 0,25 punts per mes de serveis prestats.

Continua al·legant que els mesos treballats i reconeguts no puntuats es corresponen al període comprès entre el 20/12/2006 i el 25/03/2013, i que durant aquest període va treballar als Serveis de Millora Agrària. Aquesta experiència laboral li ha estat reconeguda a l'escala d'enginyeria tècnica - enginyeria tècnica agrícola, com a personal laboral, de la Conselleria d'Agricultura i Pesca de la CAIB d'acord amb la Sentència núm. 79/2015 del Jutjat Social núm. 2 de Palma de



G
O
I
B
/

Mallorca i el certificat de serveis prestats de SEMILLA amb data 15/09/2022.

Aquests triennis, segons l'aspirant, apareixen compatibilitzats i reconeguts per la Direcció General de Funció Pública en la resolució de reconeixement de triennis de serveis previs, per al còmput de triennis, de data 22/11/2019, que correspon amb les dates del certificat de treball de SEMILLA amb data 15/09/2022.

Per tot això, sol·licita que sigui revisada la seva puntuació.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Revisada la Sentència aportada per l'aspirant, i, concretament, els fets provats, se li reconeix que durant el període entre el 20/12/2006 i el 25/03/2013 va treballar als Serveis de Millora Agrària a l'escala d'enginyeria tècnica - enginyeria tècnica agrícola, com a personal laboral, de la Conselleria d'Agricultura i Pesca de la CAIB; a més, en aquesta Sentència hi consten les funcions que duia a terme el treballador i s'hi afirma literalment que «todas esas tareas son competencia de la Consejería de Agricultura».

L'aspirant aporta un certificat de la la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació, concretament de l'Institut de Recerca i Formació Agroalimentària i Pesquera Illes Balears (IRFAP), en el qual consta que ha prestat els seus serveis durant el període 20/12/2006 a 25/03/2013 als Serveis de Millora Agrària i Pesquera, en la categoria d'enginyer tècnic agrícola. Aquest període suposa un total de 6 anys, 3 mesos 19 dies, tal com consta a la resolució de 22 de novembre de 2019 de reconeixement de temps de serveis previs aportat per l'aspirant, la qual cosa fa un total de 75 mesos.

Per tot això, el període al·legat compleix amb el que estableix l'apartat segon del punt 1.2.ii) del barem de mèrits i el tribunal l'ha de valorar.

Per tot això, s'estima l'al·legació presentada per l'aspirant.

Procés d'estabilització del CFT enginyeria tècnica informàtica

L'aspirant J. B. O., amb DNI *1709*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant sol·licita la revisió dels seus mèrits i la vista de l'expedient. En el tràmit d'audiència del dia 25 de gener de 2024 al·lega al tribunal que, en l'apartat «Altres mèrits. Formació acadèmica», no se li ha valorat el títol de graduat en Enginyeria de Sistemes d'Informació (MECES 2). Aquesta argumentació es repeteix en les segones al·legacions, una vegada passat el tràmit d'audiència.

Un cop que el tribunal ha revisat l'apartat de formació acadèmica de l'aspirant, i consultades les seves dades en el Registre de Personal, es constata que s'ha al·legat com a requisit d'accés el títol d'Enginyer Tècnic en Informàtica de Gestió, i, com a mèrit, el grau en Enginyeria de Sistemes de Informació. Finalment, un cop consultat el PINBAL, es comprova que l'aspirant té la titulació de graduat en Enginyeria de Sistemes de Informació.

Per tot això, s'estima l'al·legació presentada per l'aspirant.

L'aspirant F. T. N., amb DNI *3727*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Sol·licita que els 20 mesos d'experiència personal que té com a personal estatutari del Servei de Salut de les Illes Balears, a l'escala tècnic en sistemes i tecnologies de la informació, li sigui valorada dins l'apartat que correspongui.

Respecte a aquesta al·legació, s'ha de dir que, en relació amb els serveis prestats al Servei de Salut de les Illes Balears (que forma part del sector públic institucional), cal dir que el tribunal qualificador va acordar en l'acta de sessió núm. 2, de 15 de febrer de 2023, el següent:

Atès el criteri adoptat per la Comissió de Seguiment consistent en:

En les convocatòries d'estabilització per a places de personal funcionari, quan diu "serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears", es refereix al personal funcionari al servei de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears emmarcats dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales. Per tant, queden exclosos els serveis prestats pel personal docent, estatutari i sector públic (excepte organismes autònoms). Tampoc es barema l'experiència al sector privat.

Els membres del tribunal consideren que pertanyen a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears aquells llocs de feina que apareixen a la



Relació de llocs de treball de personal funcionari o laboral i, per tant, hi estan vinculats, ja que aquest és l'instrument tècnic mitjançant el qual l'Administració ordena els seus recursos humans, independentment de la conselleria, organisme o entitat on estiguin ubicats els serveis prestats al·legats.

Per tant, s'entén, en conseqüència, que el certificat que l'Administració pot expedir d'ofici acredita els serveis que consten en el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, ja que aquest recull l'experiència de treball del personal funcionari o laboral al servei de la l'Administració de la CAIB.

En l'apartat d'acords de la mateixa acta de sessió núm. 2, de 15 de febrer de 2023, s'exposa el següent:

Valorar els serveis prestats com a personal funcionari d'aquells llocs de feina inclosos a l'RLT del personal funcionari/laboral, els quals s'inclouen al certificat del Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública de la CAIB.

L'aspirant ha presentat un certificat del Servei de Salut de les Illes Balears, el qual indica que ha prestat serveis com a personal estatutari, i s'ha de dir que aquest certificat de registre no l'ha expedit el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública. Per tant, es conclou que, en aquest cas, l'aspirant no acredita que prestàs els serveis com a personal propi de l'RLT de la CAIB i, consegüentment, no es poden valorar aquests serveis prestats.

A més, cal dir que l'article 1.2 del Decret llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat en l'ocupació pública de les Illes Balears, disposa el següent:

2. Les mesures per reduir la temporalitat s'han negociat en la Mesa de Negociació de les administracions públiques de les Illes Balears per a la reducció de la temporalitat en l'ocupació pública, en la qual s'han aprovat unes bases generals amb uns criteris comuns que han de regir tots els processos d'estabilització derivats de la Llei 20/2021 que convocaran les administracions adherides a la Mesa, excepte el personal docent i el personal estatutari de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

En conseqüència, seguint la voluntat del legislador, s'han fet diverses convocatòries tot diferenciant l'Administració de la Comunitat Autònoma de les entitats que integren el sector públic, les quals han iniciat els seus propis processos excepcionals d'estabilització.

D'acord amb l'anterior, els membres del tribunal estan d'acord que els serveis prestats pel personal del sector públic no siguin admesos per valorar en el procés d'estabilització per concurs, ja que aquests col·lectius no han participat de la Mesa de Negociació de les administracions públiques de les Illes Balears i segueixen el seu propi procés d'estabilització.



Per tant, es desestima l'al·legació.

L'aspirant F. C. C., amb DNI *1534*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Sol·licita conèixer la seva baremació, ja que la darrera persona situada a la llista provisional en la posició número 10 té 17 punts, i l'aspirant, en la seva declaració d'autobaremació, en té 72,60, i, en definitiva, voldria saber quins mèrits no se li han tingut en compte.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

S'ofereixen 3 places de l'especialitat enginyeria tècnica informàtica per a l'illa de Mallorca. El nombre d'aspirants que s'havia de requerir està regulat en el punt 11.2 de les bases de la convocatòria, que estableix que serà d'un nombre igual al 120 % del nombre de places convocades.

Pel que fa a l'al·legació de l'aspirant, cal indicar que, una vegada feta la revisió i puntuats els aspirants de l'especialitat, s'ha situat en 74,65 punts la valoració en posició d'obtenir plaça. La petició de comprovar la relació de punts no escau, ja que la puntuació de l'autobarem de l'aspirant, amb 72,60 punts, és inferior a la valoració en posició d'obtenir plaça, d'acord amb l'apartat 11.2 de les bases.

Per tant, es desestima l'al·legació.

L'aspirant M. R. C., amb DNI *2484*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Al·lega que a la puntuació no hi consta la valoració del seu nivell C1 de coneixements de català, si bé se li ha puntuat el nivell de coneixements de llenguatge administratiu.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'aspirant té una puntuació de 49,22 punts en el seu autobarem i no figura en la llista informativa a què es refereix el punt 11.2 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria. En aquest sentit, cal dir que la Resolució de 20 de febrer de 2023 de la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat ordena la publicació de llistes informatives d'ordre d'aspirants d'acord amb la puntuació resultant dels mèrits al·legats en la declaració responsable d'autobaremació, i requereix a les persones que figuren en l'annex 2 de les bases que acreditin els mèrits al·legats en les declaracions responsables.



G
O
I
B
/

El nombre d'aspirants que s'havia de requerir està regulat en el punt 11.2 de les bases de la convocatòria, que estableix que serà d'un nombre igual al 120 % del nombre de places convocades. Una vegada feta la revisió i puntuats els aspirants, la valoració en posició d'obtenir plaça s'ha situat en 74,65 punts, i la puntuació de l'autobarem de l'aspirant és inferior a la valoració en posició d'obtenir plaça, d'acord amb l'apartat 11.2 de les bases.

Per tant, no és procedent valorar l'expedient i es desestima l'al·legació.

Procés d'estabilització del CFT medi ambient

L'aspirant J. M. L. P., amb DNI *4510*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant sol·licita que el tribunal revisi la valoració que ha fet de la seva experiència professional, que, d'acord amb la declaració d'autobaremació, suma un total de 203 mesos. En canvi, el tribunal només li ha valorat un total de 123 mesos com a personal laboral a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Per tant, l'aspirant considera que la valoració de la seva experiència professional no és correcta i, per això, aporta un extracte del seu expedient personal per acreditar que té una antiguitat reconeguda de 18 anys, 1 mes i 13 dies, és a dir, una vinculació laboral a la CAIB des de l'1/11/2005.

En resposta a aquesta al·legació, s'ha de dir que inicialment el tribunal ha valorat 123 mesos d'experiència professional de l'aspirant a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, com a personal laboral, durant el període comprès entre el 30/06/2012 i el 17/10/2022, exercint les funcions pròpies del cos, l'escala o l'especialitat, a raó de 0,25 punts per cada mes de serveis prestats, d'acord amb el que estableix el punt 1.2.ii) del barem de mèrits de la convocatòria.

No obstant l'anterior, l'aspirant al·lega experiència professional durant tres períodes de temps que el tribunal no ha comptabilitzat, i que són els següents:

- a) des de l'1/11/2005 fins al 17/03/2009
- b) des del 18/03/2009 fins al 8/02/2011
- c) des del 8/02/2011 fins al 30/06/2012

Per tal d'acreditar aquesta experiència, l'aspirant aporta la Sentència núm. 166 del Jutjat Social núm. 3 de Palma (procediment 843/2012), segons la qual els períodes de temps indicats s'han de vincular a experiència professional com a funcionària de la Conselleria d'Agricultura. Arran de la Sentència esmentada, la consellera d'Administracions Públiques va dictar una resolució per la qual es vincula la plaça de personal laboral de l'aspirant a una plaça de personal funcionari, amb el codi F0165005C.

Així mateix, davant el requeriment que va fer el tribunal per tal d'aclarir les funcions que va desenvolupar l'aspirant per cada mes treballat a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, com a personal laboral, exercint



les funcions pròpies del cos, l'escala o l'especialitat a què s'opta, durant el període inclòs entre l'1/11/2005 i el 17/10/2022, aporta dos certificats:

D'una banda, un certificat del secretari general de la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Medi Natural de 27 de febrer de 2024, en el qual s'indica que l'aspirant «ha exercit les funcions pròpies de la titulació de Biologia, escala científicotècnica» durant tot el període de temps en què ha ocupat un lloc base de tècnic de grau mitjà a la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Medi Natural. El mateix certificat especifica les funcions esmentades, que, efectivament, es corresponen majoritàriament amb les pròpies de l'especialitat de biologia.

D'altra banda, un certificat de la cap de secció de l'Institut de Recerca i Formació Agroalimentària i Pesquera de les Illes Balears (IRFAP) de la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Medi Natural de 4 de març de 2024, en el qual s'aclareix que, durant tot el període de temps indicat anteriorment (és a dir, des de l'1/11/2005 i fins al 30/12/2012), l'aspirant ha exercit les «funcions pròpies de la seva titulació de Biologia, en l'escala científicotècnica».

En conseqüència, tenint en compte tant la Sentència núm. 166 com els dos certificats esmentats més amunt, l'inici de la prestació de serveis de l'aspirant exercint les funcions de biòloga s'ha de fixar en el moment en què va ser contractada, és a dir, des de l'1/11/2005, tal com estableix la Sentència indicada. A més, la resolució de vinculació a un lloc de treball de l'RLT de naturalesa funcional de la CAIB fa que s'hagin de considerar els serveis prestats de l'aspirant com a personal funcionari d'aquesta Administració. En definitiva, des del dia 1/11/2005 fins a la data final del període per fer les sol·licituds per participar en el concurs extraordinari de mèrits, que va ser el dia 17/10/2022, han transcorregut 203 mesos.

D'aquesta manera, es conclou que el període que va des del dia 1/11/2005 fins al dia 17/10/2022 (203 mesos) s'ha de baremar totalment en l'expedient de l'aspirant, però la valoració dels mèrits professionals s'ha de fer íntegrament d'acord amb el que estableix el paràgraf tercer del punt 1.2.ii) del barem de mèrits de la convocatòria (això és, a raó de 0,10 punts per mes de serveis prestats), atès que, segons els certificats de funcions que ha aportat l'aspirant, queda clar que ha exercit funcions de biòloga, una especialitat diferent a la que s'opta (medi ambient).

En aquest sentit, el tribunal ja va manifestar en l'acta de sessió núm. 2, de 15 de febrer de 2023, que, si hi ha escala, s'ha de tenir en compte aquesta i no el cos; i, si hi ha especialitat, s'ha de tenir en compte aquesta darrera. El fet d'existir aquests tres nivells de concreció (cos-escala-especialitat) com a fórmula ordinària d'accés i d'especialització per a l'organització de la funció pública, dins la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales de l'Administració de la CAIB, i en la



G
O
I
B
/

convocatòria, ha de tenir-se en compte a l'hora de valorar l'experiència professional fins al màxim nivell. A més, la convocatòria indica clarament aquests tres nivells de concreció. Per tant, si la voluntat de la convocatòria hagués estat una altra, hi hauria hagut un nivell de concreció inferior als expressats i així s'hauria reflectit, però la convocatòria clarament inclou tres nivells de concreció (cos-escala-especialitat).

Per tot el que s'ha exposat, s'estima l'al·legació quant al temps de serveis prestats, però es desestima la pretensió que es valorin segons el paràgraf segon de l'apartat 1.2.ii) del barem de mèrits (0,25punts/mes), i es valora el temps de serveis prestats dins el paràgraf tercer de l'apartat 1.2.ii) del barem de mèrits (0,10 punts/mes).

L'aspirant D. B. R., amb DNI *0304*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Al·lega que no està inclòs a la llista provisional de mèrits i, en canvi, hi consten candidats amb una puntuació inferior a la que ell mateix va declarar en el procés d'autobarem.

Sol·licita que el tribunal revisi les dades del seu expedient i, en cas de no obtenir plaça, se li inclogui en la llista d'interins de Mallorca i Menorca que es generi com a conseqüència d'aquest procediment.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Per Resolució de 20 de febrer de 2023 de la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat es va ordenar la publicació de llistes informatives d'ordre d'aspirants d'acord amb la puntuació resultant dels mèrits al·legats en la declaració responsable d'autobaremació, i es va requerir a les persones que figuren en l'annex 2 que acreditassin els mèrits al·legats en les declaracions responsables.

El nombre d'aspirants que s'havia de requerir està regulat en el punt 11.2 de les bases de la convocatòria, en el qual s'estableix que serà d'un nombre igual al 120 % del nombre de places convocades, encara que es pot requerir un nombre addicional d'aspirants, si cal.

Pel que fa a l'al·legació de l'aspirant, cal indicar que, una vegada feta la revisió i puntuats els aspirants, s'ha situat en 85,75 punts la valoració en posició d'obtenir plaça. La petició de comprovar la relació de punts no escau, ja que la puntuació del seu autobarem, amb 67,30 punts, és inferior a la valoració en posició d'obtenir plaça, d'acord amb l'apartat 11.2 de les bases.



G
O
I
B
/

Pel que fa a la petició sobre la inclusió a la borsa d'interins, el tribunal assenyala que es procedirà d'acord amb el que estableix la base 21.1 de la convocatòria.

Per tant, no és procedent valorar l'expedient i es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

Procés d'estabilització del CFT enginyeria tècnica industrial Eivissa

L'aspirant I. E. G., amb DNI * 7770*, presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

a) Sobre l'experiència de la Sra. O. M. B. C. a l'empresa Espais de Natura Balear, i un cop revisada la documentació, l'aspirant afirma que no està d'acord amb els 135 mesos de serveis prestats com a personal funcionari de l'especialitat objecte d'aquest procediment, valorats amb 0,25 punts per mes treballat.

L'aspirant manifesta que la Sra. B. va fer feina com a funcionària interina a Espais de Natura Balear des del 17 de novembre de 2008 fins al 31 de maig de 2013 (4 anys, 6 mesos i 14 dies), la qual cosa suposa un total de 54 mesos.

Continua fent referència als criteris de la Comissió de Seguiment per a la interpretació i anàlisi de l'Acord per a la reducció de la temporalitat en l'ocupació pública, que en el punt 8 aclareix el concepte de serveis prestats i exclou els serveis prestats pel sector públic:

8. En les convocatòries d'estabilització per a places de personal funcionari, quan diu "serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears", es refereix al personal funcionari al servei de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears emmarcats dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales. Per tant, queden exclosos els serveis prestats pel personal docent, estatutari i sector públic (excepte organismes autònoms). Tampoc es barema l'experiència al sector privat.

Per altra banda, fa referència a la naturalesa d'Espais de Natura Balear, que, d'acord amb el ja derogat Decret 71/2006, de 28 de juliol, de creació, organització i règim jurídic, estableix en l'article 2 el següent:

2. L'empresa pública 'Espais de Natura Balear' és una ENTITAT DE DRET PÚBLIC QUE ACTUA EN RÈGIM DE DRET PRIVAT, AMB PERSONALITAT JURÍDICA PRÒPIA I DISTINTA DE LA DE L'ADMINISTRACIÓ DE LA COMUNITAT AUTÒNOMA DE LES ILLES BALEARS, adscrita a la conselleria competent en matèria de medi ambient del Govern de les Illes Balears, a través de la Direcció General competent en matèria d'Espais Naturals Protegits, que té plena capacitat d'obrar i autonomia funcional per a l'exercici de les seves funcions, d'acord amb el que disposa la Llei i el present Decret.

L'article 18 de la mateixa norma estableix el següent:

Article 18.- Personal al servei de l'entitat.

El personal que presti serveis a l'empresa pública podrà estar integrat per:

a.- El personal laboral que, d'acord amb les lleis, mantingui una relació contractual d'aquesta naturalesa.

b.- Funcionaris adscrits a l'entitat o cedits en comissió de serveis, en els termes prevists a la legislació de funció pública.

[...]



A continuació fa referència a la disposició addicional sisena del Decret esmentat sobre l'adscripció dels funcionaris de la Conselleria de Medi Ambient que ocupassin llocs de feina les funcions dels quals passin a ser exercides per l'empresa pública. I en el mateix sentit fa referència al Decret 2/2013, de 24 de maig, d'extinció de l'entitat pública que ens ocupa.

Per tot això, l'aspirant considera que l'experiència a Espais de Natura Balear no sembla que pugui comptabilitzar-se com a serveis prestats i reconeguts a l'Administració de la CAIB.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Estudiada la primera al·legació de l'aspirant contra la Sra. O. M. B. C., amb DNI *** 2824*, i revisat el certificat per al procés d'estabilització i el certificat de serveis prestats de la CAIB durant 54 mesos, i atesa la naturalesa dels seus serveis prestats en qualitat de funcionària interina a l'empresa pública Espais de Natura Balear, efectivament, la Sra. B. ho ha fet en qualitat de funcionària interina, independentment que prestàs els seus serveis a una EPE. Per tant, no és d'aplicació el criteri de la Comissió de Seguiment per a la interpretació i anàlisi de l'Acord per a la reducció de la temporalitat en l'ocupació pública al·legat per l'aspirant en el punt 3 relatiu a l'exclusió dels serveis prestats pel personal del sector públic.

En el mateix sentit, l'article 18, «Personal al servei de l'entitat», del Decret 71/2006, de 28 de juliol, diu el següent: «El personal que presti serveis a l'empresa pública podrà estar integrat per: [...] b.- Funcionaris adscrits a l'entitat o ceditos en comissió de serveis, en els termes prevists a la legislació de funció pública». Per tant, aquests 54 mesos de serveis prestats a Espais de Natura Balear de la Sra. B. s'exerciren com a funcionària interina de la CAIB adscrita a l'EPE, com la mateixa aspirant exposa en les seves al·legacions i així consta en el certificat del procés d'estabilització expedit per l'EBAP; per tant, el tribunal confirma que aquest període treballat com a funcionària se li ha de valorar.

b) Sobre l'experiència de la Sra. O. M. B. C. com a personal laboral, l'aspirant qüestiona els punts que se li valoren per cada mes treballat a l'Administració de la CAIB, com a personal laboral, exercint les funcions pròpies del cos, l'escala o l'especialitat a què s'opta (punt 1.2.ii) de l'annex 3 Barem de mèrits). Respecte als mèrits professionals, en el punt 1.3 de l'annex esmentat diu com s'ha d'acreditar i, textualment, disposa que «l'Administració ha d'expedir d'ofici el certificat que acrediti els serveis que consten en el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública i si la persona aspirant s'oposa a la comprovació d'ofici



o si, excepcionalment l'EBAP no pot comprovar els documents, es podrà requerir a la persona interessada que els aporti».

Continua l'aspirant al·legant que a la documentació facilitada pel tribunal en la vista de l'expedient no hi figura cap certificat amb la descripció de les funcions realitzades per la Sra. B. durant aquests períodes. Continua dient que el Certificat per al procés d'estabilització emès pel Govern de les Illes Balears, inclou dos apartats d'experiència professional amb vincle laboral a la CAIB, ambdós com a tècnica titulada de grau mitjà, enginyera tècnica, un de 6 mesos (de 16/04/2001 a 15/10/2001) i l'altre de 33 mesos (de 16/02/2005 a 16/11/2007).

Respecte al primer període, cap dels documents fa referència específica a l'especialitat d'enginyeria tècnica industrial ni a les funcions realitzades. Respecte al segon període, únicament el contracte de treball subscrit entre el Govern de les Illes Balears i la Sra. B. indica que prestarà els seus serveis com a enginyera tècnica industrial, de 16/02/2005 a 31/12/2005, però no detalla les funcions a realitzar. L'objecte del contracte és la realització de les activitats en què es concreta el projecte d'inversió *Planificació energètica*.

Continua l'aspirant fent referència a determinat articulat de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la Funció Pública de la CAIB, concretament dels llocs de feina i a les funcions reservats al personal funcionari de carrera i a les funcions atribuïdes al personal laboral; igualment a la Llei 2/1989, de 22 de febrer, de Funció Pública de la CAIB i a la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales de l'Administració de la CAIB, que en l'article 1 disposa que «l'objecte és l'ordenació dels cossos i de les escales en què s'agrupa el personal funcionari al servei de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears»; i esmenta també l'article 32 referit a les funcions del cos facultatiu tècnic i de les seves escales.

Per acabar, l'aspirant considera que cal interpretar que l'article «les» a «les funcions» en el punt 1.2.ii) de l'annex 3 Barem de mèrits de la convocatòria implica, segons qui al·legi, que ha d'haver exercit o ha d'haver tingut la potestat d'exercir les funcions essencials pròpies del cos, l'escala o l'especialitat a què s'opta, com és la labor d'inspecció.

Per tot això, no pareix, segons l'aspirant, la possibilitat que, com a personal laboral, la Sra. B. exercís les *funcions pròpies l'especialitat del lloc de categoria funcional a què s'opta en aquest procediment*.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de la Sra. B. i conclouen el següent:

Respecte a la segona al·legació, sobre l'experiència com a personal laboral, el tribunal s'ha d'atendre únicament i exclusivament al que disposen les bases i el barem de mèrits.

L'annex 3, Barem de mèrits, de la Resolució que aprova la convocatòria del concurs extraordinari de mèrits disposa que els mèrits que s'han de valorar segons els criteris següents:

- 1.
- 1.1
- [...]
- 1.2 Per a la valoració de l'experiència prèvia, amb el màxim de 45 punts, s'han de distingir:
 - i) [...]
 - ii) Per a places d'Administració especial
 - [...]
 - Per cada mes treballat a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears com a personal laboral, exercint les funcions pròpies del cos, l'escala o l'especialitat a què s'opta: 0,25 punts per mes de serveis prestats.
 - [...]
 - [...]

El tribunal està sotmès al que disposa la convocatòria. En el supòsit que ens ocupa, el certificat per al procés d'estabilització de la Sra. B. C., en el apartat 3, mèrits professionals en cos, escala, plaça o plantilla, figura:

- un període de 16/04/01 a 15/10/01 (6 mesos) com a tècnica titulada de grau mitjà enginyeria tècnica, com a personal laboral.

En relació amb aquest període, la Sra. B. ha aportat, previ requeriment del tribunal a través del Portal de l'Opositor, la documentació acreditativa de la seva contractació com a personal laboral del període, des del 16 d'abril fins al 15 d'octubre de 2001 (6 mesos), concretament, el contracte de treball de durada determinada, per prestar els seus serveis com a T.G.M. ENGINYER TÈCNIC INDUSTRIAL, per dur a terme la tramitació d'expedients i inspecció d'instal·lacions elèctriques.

Així mateix, en el mateix certificat també figura:

- un període de 16/02/05 a 15/11/07 (33 mesos i 1 dia) com a tècnica titulada de grau mitjà enginyeria tècnica, com a personal laboral.

Al Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública consta un contracte de treball amb la Sra. B., contractada com a T.G.M. ENGINYER TÈCNIC INDUSTRIAL, i amb una durada del contracte de 10 mesos i 13 dies, de 16/02/2005 fins al 31/12/2005, l'objecte del qual era la realització de les activitats d'un projecte d'inversió anomenat *Planificació energètica*.



G
O
I
B
/

Aporta, juntament amb aquest contracte, una pròrroga per un període de 12 mesos, fins al dia 31 de desembre de 2006, *perquè persisteixen les causes que motivaren la contractació*, segons consta a la clàusula addicional del contracte laboral per obra o servei, i com també consta a l'expedient del Registre de Personal.

El període comprès entre 1 de gener de 2006 a 15 de novembre de 2007 consta, en el certificat de serveis prestats del Govern de les Illes Balears de 26/01/2024, textualment el següent:

Data inici	01/01/2006	Data fi	16/11/2007	1 any	10 mesos	16 dies
Lloc	TÈCNIC/A DE GRAU MITJÀ					
Forma ocupació	PRÒRROGA CONTRACTE LABORAL					
Organisme	CONSELLERIA DE COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA					
Centre directiu	DIRECCIÓ GENERAL D'ENERGIA					
Unitat	DIRECCIÓ GENERAL D'ENERGIA (PALMA)					

El període de gener a desembre de 2006 queda justificat documentalment, segons la pròrroga abans esmentada. Atès que el contracte laboral consta prorrogat fins al 16 de novembre de 2007, també se li valoren els 10 mesos i 16 dies com a enginyer tècnic industrial.

És evident que la Sra. B. va exercir tasques de T.G.M. enginyer tècnic industrial. Per tant, el període de 33 mesos se li valora íntegrament.

Per tot això, es desestimen les al·legacions presentades per l'aspirant.

L'aspirant C. G. R. O., amb DNI *6195*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

A la llista provisional d'ordre no surt el nom de l'aspirant ni la seva puntuació. No ha rebut cap requeriment ni ha estat informat sobre el motiu d'aquest fet. Adjunta la llista informativa de l'ordre dels aspirants publicada amb la resolució per la qual s'ordena la publicació de llistes informatives de l'ordre dels aspirants d'acord amb la puntuació resultant dels mèrits al·legats.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Per Resolució de 20 de febrer de 2023 de la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat es va ordenar la publicació de llistes informatives de l'ordre dels aspirants d'acord amb la puntuació resultant dels mèrits al·legats en la declaració responsable d'autobaremació, i es va requerir a les persones que figuren a l'annex 2 que acreditassin els mèrits al·legats en les declaracions responsables.



GOIB
/

El nombre d'aspirants que s'havia de requerir està regulat en el punt 11.2 de les bases de la convocatòria, en el qual s'estableix que serà d'un nombre igual al 120 % del nombre de places convocades, encara que es pot requerir un nombre addicional d'aspirants, si cal.

Pel que fa a l'al·legació de l'aspirant, cal indicar que, una vegada revisats i puntuats els expedients dels aspirants, s'ha situat en 100,00 punts la valoració en posició d'obtenir plaça. La petició de comprovar la relació de punts no escau, ja que la puntuació de l'autobarem de l'aspirant, amb 47,35 punts, és inferior a la valoració en posició d'obtenir plaça, d'acord amb l'apartat 11.2 de les bases.

Per tant, no és procedent valorar l'expedient i es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

Procés d'estabilització del CFT especialitat fisioteràpia Mallorca

L'aspirant J. Ll. S., amb DNI *4797*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

No figura a la llista provisional d'ordre i al·lega que, tot i així, hauria d'haver estat baremada, ja que les persones que s'havien autobaremat amb una puntuació de 100 punts han davallat en la puntuació real, i a ella mateixa, que està ocupant una plaça de la categoria a què opta, no se l'ha baremada i té més puntuació que la persona que està en segon lloc. Afegeix que, si la primera persona no es quedàs ocupant aquesta plaça, ella no tindria opcions perquè no està baremada.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

En resposta a aquesta al·legació, efectivament, la puntuació de l'autobarem de l'aspirant és superior al del següent aspirant amb puntuació revisada pel tribunal en posició d'obtenir plaça.

En el supòsit hipotètic que la persona que ha quedat en primer lloc finalment no ocupàs la plaça a què s'opta, s'hauria de tornar a baremar, d'acord amb l'apartat 11.2 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria (llista informativa d'ordre d'aspirants i requeriments), que disposa que el tribunal ha de requerir el 120 % del nombre de places convocades i, si cal, pot requerir un nombre addicional d'aspirants. El tribunal ha revisat i confirmat la puntuació de 6 aspirants de la llista informativa (el 600 %) i, si cal, com és el cas, requerirà més aspirants a fi que la puntuació revisada pel tribunal sigui la suficient per poder conformar la llista provisional del tribunal, de manera que la plaça definitiva en cap cas no tenguí una puntuació inferior a la darrera baremada.

Per tot això, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

Procés d'estabilització del CFT formació

L'aspirant V. V. S. R., amb DNI *1474*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Al·lega que no se li han reconegut 4 cursos amb aprofitament dels quals s'aporten els certificats. Els cursos són els següents:

- El procedimiento administrativo en las administraciones local y autonómica: aspectos prácticos (UNED), 20 h.
- Relaciones laborales en el sector turístico de les Illes Balears, 100 h, impartit dins els programes de formació professional ocupacional promoguts per acord entre la CAIB i la UE-FSE i coordinats per la Direcció General de Formació.
- Gestión integral de la calidad (177.1) Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo - Unión Europea Fondo Social Europeo (900 h).
- Técnico superior en prevención de riesgos laborales, en la especialidad de seguridad en el trabajo, 600 h, impartit per Consultoria y Formación SANROMAN.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Del curs Relaciones laborales en el sector turístico de les Illes Balears, amb 100 hores de durada, s'admet l'al·legació, ja que el certificat indica que va ser promogut per l'Administració pública de la CAIB.

Del curs El procedimiento administrativo en las administraciones local y autonómica: aspectos prácticos, de 20 hores de durada, no s'admet l'al·legació, atès que el certificat indica que va ser impartit per la UNED, i les universitats no estan incloses en el punt 2.4 de l'annex 3 de les bases de la convocatòria. Per tant, aquest curs no es pot valorar.

Del curs Gestión integral de la calidad, de 900 hores de durada, no s'admet l'al·legació, atès que el certificat indica que va ser impartit per la CAEB, i aquesta tipologia d'entitats no estan incloses en el punt 2.4 de l'annex 3 de les bases de la convocatòria. Per tant, aquest curs no es pot valorar.

Del curs Técnico superior en prevención de riesgos laborales, de 600 hores de durada, no s'admet l'al·legació, ja que el certificat indica que va ser impartit per un centre de formació privat, els quals no estan inclosos en el punt 2.4 de l'annex 3 de les bases de la convocatòria. Per tant, aquest curs no es pot valorar.

Per tot el que s'ha exposat, s'estima parcialment l'al·legació formulada per l'aspirant. Així, la puntuació de l'apartat de formació es valora amb la màxima puntuació de 20 punts i es confirma una puntuació total de l'aspirant de 55 punts.



Per tant, s'estima parcialment d'al·legació.

Procés d'estabilització del CFT especialitat Educador social (Menorca)

L'aspirant M. B. O., amb DNI *2559*, presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

1. En l'apartat d'experiència professional, l'aspirant al·lega 50 mesos en lloc dels 48 mesos que se li han valorat. Aporta un certificat de serveis prestats del Govern de les Illes Balears de data 11/01/2023. En aquest sentit, les bases de la convocatòria indiquen el següent:

Per cada mes treballat a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, com a personal funcionari, en el mateix cos, escala o especialitat a què s'opta: 0,25 punts per mes de serveis prestats.

2. En l'apartat d'experiència professional, quan les bases indiquen «Per cada mes de serveis prestats i reconeguts en una altra administració, com a personal funcionari, en un cos, escala o especialitat; o en una subescala, classe o categoria amb funcions anàlogues, sempre que es tracti d'administració general i sigui del mateix grup, subgrup o agrupació professional a què s'opta: 0,1 punts per mes de serveis prestats», l'aspirant al·lega que només se li han puntuat 2 mesos de l'IMAS i faltarien per puntuar 5 anys i 4 mesos (64 mesos) de serveis prestats a l'Ajuntament de sa Pobla, i 3 anys i 5 mesos a la Mancomunitat del Pla de Mallorca (41 mesos).

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Respecte a la primera al·legació, el certificat de serveis prestats que presenta l'aspirant no és vàlid perquè la data que du és del dia 11 de gener de 2023, i la data de màxima per haver assolit els mèrits per a aquest procés d'estabilització, d'acord amb les bases (punt 13.1), és el dia 17 d'octubre de 2022; a més, i d'acord amb el punt 10.2 de les bases de la convocatòria, els aspirants queden vinculats pels mèrits que al·leguen i, per tant, la puntuació resultant dels mèrits declarats determina la seva posició màxima en l'ordre de prelació del concurs.

Respecte a la segona al·legació, no s'ha puntuat ni l'experiència a la Mancomunitat del Pla de Mallorca ni a l'Ajuntament de sa Pobla atès que hi va ser contractada com a personal laboral, no com a personal funcionari, tal com exigeix el barem de mèrits per a la valoració de la experiència professional a altres administracions. Per tant, aquesta experiència laboral no es pot valorar.



GOIB
/

Per tot això, no s'admeten les al·legacions formulades per l'aspirant.

Procés d'estabilització del CFT especialitat educador social Eivissa

L'aspirant V. P. T., amb DNI *5776*, presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

Al·lega que no se li han reconegut els mèrits següents:

- El títol Máster universitario en formación del profesorado de educación secundaria obligatoria y bachillerato, formación profesional y enseñanza de idiomas en la especialidad de intervención sociocomunitaria por la Universidad Internacional de La Rioja.
- Experiència laboral de professors tècnics d'FP (aporta un certificat de serveis prestats de la CAIB).
- Ajuntament d'Eivissa, tècnica de voluntariat.
- Ajuntament de Santa Eulària des Riu, directora d'ocupació i formació.
- Ajuntament de Santa Eulària des Riu, educadora social.
- Creu Roja Espanyola, educadora social.

Segons l'aspirant, totes aquestes experiències són com a educadora social, categoria A2.

Sol·licita que es tenguin en compte l'al·legació i els documents presentats per revisar les puntuacions dels seus mèrits.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

1. Pel que fa al títol de màster universitari esmenat abans, cal tenir en compte l'apartat 2.2.1 de l'annex 3 de les bases de la convocatòria, que disposa que s'han de valorar les titulacions acadèmiques relacionades amb les funcions del cos, l'escala o l'especialitat a què s'opta, i el màster esmentat no hi està relacionat.
2. Respecte a l'al·legació com a professors tècnics d'FP, s'ha de dir que, en relació amb els serveis prestats com a personal docent, el tribunal qualificador va acordar en l'acta de sessió núm. 2, de 15 de febrer de 2023, el següent:

Atès el criteri adoptat per la Comissió de Seguiment consistent en:

En les convocatòries d'estabilització per a places de personal funcionari, quan diu "serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears", es refereix al personal funcionari al servei de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears emmarcats dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales. Per tant, queden exclosos els serveis prestats pel personal docent, estatutari i

sector públic (excepte organismes autònoms). Tampoc es barema l'experiència al sector privat.

Els membres del tribunal consideren que pertanyen a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears aquells llocs de feina que figuren a la Relació de llocs de treball de personal funcionari o laboral i, per tant, hi estan vinculats, ja que aquest és l'instrument tècnic mitjançant el qual l'Administració ordena els seus recursos humans, independentment de la conselleria, organisme o entitat on estiguin ubicats els serveis prestats al·legats.

Per tant, s'entén, en conseqüència, que el certificat que l'Administració pot expedir d'ofici acredita els serveis que consten en el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, ja que aquest recull l'experiència de treball del personal funcionari o laboral al servei de l'Administració de la CAIB.

En l'apartat d'acords de la mateixa acta de sessió núm. 2, de 15 de febrer de 2023, s'exposa el següent:

Valorar els serveis prestats com a personal funcionari d'aquells llocs de feina inclosos a l'RLT del personal funcionari/laboral, els quals s'inclouen al certificat del Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública de la CAIB.

En el certificat per al procés d'estabilització expedit per l'EBAP no consta aquest període al·legat de serveis prestats com a professor d'FP. Per tant, es conclou que, en aquest cas, l'aspirant no acredita que prestàs els serveis com a personal propi de l'RLT de la CAIB i, consegüentment, no es poden valorar aquests serveis prestats.

A més, cal dir que l'article 1.2 del Decret Llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat en l'ocupació pública de les Illes Balears, disposa el següent:

2. Les mesures per reduir la temporalitat s'han negociat en la Mesa de Negociació de les administracions públiques de les Illes Balears per a la reducció de la temporalitat en l'ocupació pública, en la qual s'han aprovat unes bases generals amb uns criteris comuns que han de regir tots els processos d'estabilització derivats de la Llei 20/2021 que convocaran les administracions adherides a la Mesa, excepte el personal docent i el personal estatutari de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

En conseqüència, seguint la voluntat del legislador, s'han fet diverses convocatòries tot diferenciant l'Administració de la Comunitat Autònoma de les entitats que n'integren el sector públic, les quals han iniciat els seus propis processos excepcionals d'estabilització.

D'acord amb l'anterior, els membres del tribunal estan d'acord que els serveis prestats pel personal docent no siguin admesos per valorar en el procés



GOIB
/

d'estabilització per concurs, ja que aquests col·lectius no han participat de la Mesa de Negociació de les administracions públiques de les Illes Balears i segueixen el seu propi procés d'estabilització.

3. Respecte a l'experiència laboral als ajuntaments d'Eivissa i de Santa Eulàlia des Riu, no es poden valorar perquè no són serveis prestats com a personal funcionari, sinó que es tracta de serveis prestats com a personal laboral.

4. Quant a l'experiència laboral a la Creu Roja Espanyola, no es preveu a cap dels supòsits que recull el punt 1.2.ii) de l'annex 3 de les bases de la convocatòria.

Per tot això, es desestimen totes les al·legacions formulades per l'aspirant.

Procés d'estabilització del CFT especialitat treballador social Mallorca

L'aspirant J. M. G. F., amb DNI *5688*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant ha estat puntuada amb 47,10 punts, cosa que no coincideix amb el seu autobareu. Sol·licita que se li tenguin en compte l'experiència professional de 232 mesos treballats, en paraules de l'aspirant, a l'Administració de la CAIB, com a personal laboral de l'IBAVI, on ha exercit les funcions pròpies del cos i l'escala a què s'opta, ateses les bases publicades en data 17/09/2022, en les quals s'indica el següent:

Per cada mes treballat a l'Administració de la Comunitat autònoma de les Illes Balears, com a personal laboral, exercint les funcions pròpies del cos, l'escala o especialitat a què s'opta: 0,25 punt per mes de serveis prestats.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

En relació amb els serveis prestats a l'IBAVI, cal dir que el tribunal qualificador va acordar en l'acta de sessió núm. 2, de 15 de febrer de 2023, el següent:

Atès el criteri adoptat per la Comissió de Seguiment consistent en:

En les convocatòries d'estabilització per a places de personal funcionari, quan diu "serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears", es refereix al personal funcionari al servei de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears emmarcats dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales. Per tant, queden exclosos els serveis prestats pel personal docent, estatutari i sector públic (excepte organismes autònoms). Tampoc es barema l'experiència al sector privat.

Els membres del tribunal consideren que pertanyen a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears aquells llocs de feina que figuren a la Relació de llocs de treball de personal funcionari o laboral i, per tant, hi estan vinculats, ja que aquest és l'instrument tècnic mitjançant el qual l'Administració ordena els seus recursos humans, independentment de la conselleria, organisme o entitat on estiguin ubicats els serveis prestats al·legats.

Per tant, s'entén, en conseqüència, que el certificat que l'Administració pot expedir d'ofici acredita els serveis que consten en el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, ja que aquest recull l'experiència de treball del personal funcionari o laboral al servei de l'Administració de la CAIB.



En el certificat per al procés d'estabilització no consten els mesos al·legats treballats com a personal laboral de l'IBAVI, i és per això que es pot concloure que no es tracta de personal laboral propi de l'RLT de la CAIB, i, consegüentment, no es poden valorar aquests serveis prestats.

A més, cal dir que l'exposició de motius del Decret llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat en l'ocupació pública de les Illes Balears, fa una clara diferenciació de tres processos d'estabilització: el de l'Administració de la Comunitat Autònoma, el de les administracions insulars i locals de les Illes Balears, i el de les entitats que n'integren el sector públic.

El Decret llei 6/2022 disposa el següent:

Article 1

Objecte i àmbit d'aplicació

[...]

4. Aquest Decret llei és d'aplicació a l'Administració de la Comunitat Autònoma, a les administracions insulars i locals de les Illes Balears i a les entitats que n'integren el sector públic.

Seguint la voluntat del legislador, s'han fet diverses convocatòries tot diferenciant l'Administració de la Comunitat Autònoma de les entitats que n'integren el sector públic, les quals han iniciat els seus propis processos excepcionals d'estabilització.

D'acord amb l'anterior, els membres del tribunal estan d'acord que els serveis prestats pel personal del sector públic no siguin admesos per valorar en el procés d'estabilització per concurs, ja que aquests col·lectius no han participat de la Mesa de Negociació de les administracions públiques de les Illes Balears i segueixen el seu propi procés d'estabilització.

Per tot el que s'ha exposat, s'ha de desestimar l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant M. M. B. C., amb DNI *3888*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

S'ofereixen 3 places de l'especialitat treballador social per a l'illa de Mallorca, i el candidat que està en tercera posició a la llista informativa figura amb 82,75 punts.

L'aspirant manifesta que té a l'autobareu una puntuació de 77,20 punts i no està inclosa a la llista provisional.

Sol·licita que es revisi la seva puntuació per sobre de la candidata C. Á. S., que figura amb 60,350 punts, davant possibles renúncies.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

El tribunal va revisar i confirmar la puntuació de 16 aspirants de la llista informativa, d'acord amb l'apartat 11.2 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria («Llista informativa d'ordre d'aspirants i requeriments»), que disposa que el Tribunal ha de requerir el 120 % del nombre de places convocades i, així mateix, disposa que, si cal, pot requerir un nombre addicional d'aspirants per acreditar els mèrits i requisits al·legats en la declaració responsable.

Per tant, en el supòsit hipotètic de renúncies, s'hauria de tornar a baremar i, d'acord amb l'apartat 11.2 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria, es requeririen més aspirants a fi que la puntuació revisada pel tribunal fos la suficient per poder conformar la llista provisional del tribunal, de manera que la darrera plaça mai no tingués una puntuació inferior a la darrera baremada.

Per tant, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant M. Á. V. B., amb DNI *2847*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. Que com a persona interessada al procés de valoració de mèrit demana còpia o revisió dels expedients de M. F. S., i R. B. Z. D'aquestes aspirants demana que es revisin els mèrits professionals i, concretament, si han estat prestats en règim de jornada completa o parcial i, en cas de ser a jornada parcial, demana que es modifiqui la puntuació.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de les dues aspirants esmentades i conclouen el següent:

Respecte al règim de jornada de R. B. Z., el tribunal confirma que l'experiència professional prestada ha estat com a funcionària interina, condició que implica jornada completa, i des de l'àrea de personal de l'entitat on ha prestat serveis s'ha confirmat que no va gaudir de cap reducció de jornada.

Respecte al règim de jornada de M. F. S., el tribunal va requerir a la mateixa aspirant que acredités la circumstància dels seus serveis prestats/treballats. La Sra. F. va presentar la vida laboral, que permet acreditar que el temps treballat a l'Administració de la CAIB en règim de personal laboral ho va ser amb una jornada del 50 %. L'aspirant va al·legar 79 mesos com a personal funcionari, dels quals en realitat n'hi havia 51 prestats en règim de personal laboral, temps que, segons especifica el contracte, va ser prestat a mitja jornada. No obstant això, el tribunal considera que, atès que les bases de la convocatòria no preveuen el supòsit de valorar els serveis prestats a mitja jornada d'una manera distinta, aquesta



G
O
I
B
/

experiència laboral s'ha de valorar com si fos a jornada completa. Per tant, es manté la puntuació referida a l'experiència laboral de la Sra. F. per comptabilitzar-la-hi a jornada completa.

Per tot el que s'ha exposat, es desestimen les al·legacions formulades per l'aspirant.

L'aspirant M. T. M. B., amb DNI *1843*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

No se li ha puntuat en l'apartat d'experiència professional el temps treballat a l'IBAVI. Exposa que, conforme al barem de mèrits de l'annex 3 de la convocatòria, apartat 1.2.ii), «Per cada mes treballat a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, com a personal laboral, exercint les funcions pròpies del cos, escala o especialitat a què s'opta: 0,25 punts per mes de serveis prestats», se li reconegui com a mèrit el temps treballat a l'IBAVI (entitat pública empresarial).

L'aspirant al·lega que, d'acord amb la Llei 39/2015, es considera Administració pública qualsevol organisme públic i entitat de dret públic vinculat o dependent de les administracions públiques. Per tant, l'IBAVI és Administració pública de la CAIB i s'hauria de comptar l'experiència professional en aquest organisme.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

En relació amb els serveis prestats a l'IBAVI, cal dir que el tribunal qualificador va acordar en l'acta de sessió núm. 2, de 15 de febrer de 2023, el següent:

Atès el criteri adoptat per la Comissió de Seguiment consistent en:

En les convocatòries d'estabilització per a places de personal funcionari, quan diu "serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears", es refereix al personal funcionari al servei de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears emmarcats dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales. Per tant, queden exclosos els serveis prestats pel personal docent, estatutari i sector públic (excepte organismes autònoms). Tampoc es barema l'experiència al sector privat.

Els membres del tribunal consideren que pertanyen a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears aquells llocs de feina que apareixen a la Relació de llocs de treball de personal funcionari o laboral i, per tant, hi estan vinculats, ja que aquest és l'instrument tècnic mitjançant el qual l'Administració ordena els seus recursos humans, independentment de la conselleria, organisme o entitat on estiguin ubicats els serveis prestats al·legats.



Per tant, s'entén, en conseqüència, que el certificat que l'Administració pot expedir d'ofici acredita els serveis que consten en el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, ja que aquest recull l'experiència de treball del personal funcionari o laboral al servei de la l'Administració de la CAIB.

En el certificat per al procés d'estabilització no consten els mesos al·legats treballats com a personal laboral de l'IBAVI, i és per això que es pot concloure que no es tracta de personal laboral propi de l'RLT de la CAIB, i, consegüentment, no es poden valorar aquests serveis prestats.

A més, cal dir que l'exposició de motius del Decret llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat en l'ocupació pública de les Illes Balears, fa una clara diferenciació de tres processos d'estabilització: el de l'Administració de la Comunitat Autònoma, el de les administracions insulars i locals de les Illes Balears, i el de les entitats que n'integren el sector públic.

El Decret llei 6/2022 disposa el següent:

Article 1

Objecte i àmbit d'aplicació

[...]

4. Aquest Decret llei és d'aplicació a l'Administració de la Comunitat Autònoma, a les administracions insulars i locals de les Illes Balears i a les entitats que n'integren el sector públic.

Seguint la voluntat del legislador, s'han fet diverses convocatòries tot diferenciant l'Administració de la Comunitat Autònoma de les entitats que n'integren el sector públic, les quals han iniciat els seus propis processos excepcionals d'estabilització.

D'acord amb l'anterior, els membres del tribunal estan d'acord que els serveis prestats pel personal del sector públic no siguin admesos per valorar en el procés d'estabilització per concurs, ja que aquests col·lectius no han participat de la Mesa de Negociació de les Administracions Públiques de les Illes Balears i segueixen el seu propi procés d'estabilització.

Per tot el que s'ha exposat, s'ha de desestimar l'al·legació formulada per l'aspirant.

Procés d'estabilització del CFT especialitat ATS Mallorca

L'aspirant V. C. M., amb DNI *6610*, presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

Sol·licita que se li baremi el seu expedient, atès que la persona que ocupa el segon lloc de la llista informativa disposa de menys puntuació que la seva autobaremació i, davant la possibilitat que aquesta fos correcta, considera que hauria d'estar baremada per si la persona que ha quedat en primer lloc renuncià a la plaça.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

En resposta a aquesta al·legació, efectivament, la puntuació de l'autobarem de l'aspirant és de 72,95, valoració superior a la del següent aspirant amb puntuació revisada pel tribunal en posició d'obtenir plaça.

En el supòsit hipotètic que la persona que ha quedat en primer lloc finalment no ocupàs la plaça, s'hauria de tornar a baremar, i d'acord amb l'apartat 11.2 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria («Llista informativa d'ordre d'aspirants i requeriments»), el tribunal ha de requerir el 120 % del nombre de places convocades i, si cal, pot requerir un nombre addicional d'aspirants. El tribunal va revisar i confirmar la puntuació de 7 aspirants de la llista informativa i, si cal, com és el cas, requerirà més aspirants a fi que la puntuació revisada pel tribunal sigui la suficient per poder conformar la llista provisional del tribunal, de manera que la plaça definitiva en cap cas no s'obtingui amb una puntuació inferior a la darrera baremada.

Per tant, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant P. R. A., amb DNI *3339*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Sol·licita que se li requereixin els seus mèrits perquè siguin avaluats pel tribunal, atès que al·lega que té 63,75 punts reals i hauria de ser la segona de la llista informativa.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

En resposta a aquesta al·legació, efectivament, la puntuació de l'autobarem de l'aspirant (63,75 punts) és superior al del següent aspirant amb valoració revisada pel tribunal en posició d'obtenir plaça.



G
O
I
B
/

En el supòsit hipotètic que la persona que ha quedat en primer lloc finalment no ocupàs la plaça, s'hauria de tornar a baremar, i d'acord amb l'apartat 11.2 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria («Llista informativa d'ordre d'aspirants i requeriments»), el tribunal ha de requerir el 120 % del nombre de places convocades i, si cal, pot requerir un nombre addicional d'aspirants. El tribunal va revisar i confirmar la puntuació de 7 aspirants de la llista informativa i, si cal, com és el cas, requerirà més aspirants a fi que la puntuació revisada pel tribunal sigui la suficient per poder conformar la llista provisional del tribunal, de manera que la plaça definitiva en cap cas no s'obtingui amb una puntuació inferior a la darrera baremada.

Per tant, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

Procés d'estabilització del CFT tècnic en ocupació i mercat de treball

L'aspirant C. A. S. P., amb DNI *0718*, presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

1. Indica que hi ha diferències entre les puntuacions atorgades i les declarades i demana que es corregeixin la valoració de mèrits. Al·lega que no se li han valorat 10 mesos a la Conselleria de Treball i Formació com a tècnica superior com a laboral gestionant accions formatives del SOIB (any 2006), com també fa actualment un tècnic en ocupació i mercat de treball d'escala d'humanitats i ciències socials (encara que el lloc de feina no tenia aquesta denominació), i que tots els tècnics estaven contractats o per la Conselleria o pel SOIB, però tots treballaven junts i feien les mateixes tasques. Al·lega que a la Resolució s'indica que es valorarà l'experiència «exercint les funcions pròpies del cos o escala a què s'opta»; en cap cas no indica que s'han de complir els dos supòsits i l'aspirant considera que la seva experiència coincideix amb les funcions exercides en el lloc de feina a què s'opta en la mateixa escala. Adjunta un certificat de funcions.

2. Indica que la superació d'un primer exercici del mateix cos, escala o especialitat ha d'incloure la valoració del CFS tècnic en ocupació i mercat de treball Menorca torn lliure, que va al·legar que no se li ha valorat.

- Sol·licita la rectificació de la puntuació o la contestació per escrit justificant la diferència de puntuació en els mèrits presentats.

- Sol·licita accedir al seu expedient de valoració telefònicament.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Respecte a la primera al·legació, i d'acord amb l'apartat 1.2.ii), segon punt, del barem de mèrits de la convocatòria del procés excepcional d'estabilització pel concurs extraordinari de mèrits per cobrir les places de personal funcionari:

Per cada mes treballat a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, com a personal laboral, exercint les funcions pròpies del cos, l'escala o l'especialitat a què s'opta: 0,25 punts per mes de serveis prestats.

L'aspirant ha al·legat en aquest apartat 10 mesos en un altre cos (A1), i, per tant, no compleix el requisit del cos, ni en conseqüència tampoc de l'escala a què s'opta. És irrellevant les funcions que pugui exercir perquè s'entén que els diferents cossos exerceixen funcions distintes. Per això no es pot valorar.

A més, cal tenir en compte que els membres del tribunal A2, en l'acta de sessió núm. 2, de 15 de febrer de 2023, es va prendre l'acord següent:

Tenir en compte el major nivell de concreció a l'hora de valorar l'experiència dels serveis prestats a l'Administració, de tal manera que, si el cos disposa d'escala, s'ha de valorar fins aquesta, i si, a més, l'escala disposa d'especialitats, s'han de valorar aquestes.

Quant a les propietats gramaticals de la conjunció disjuntiva «o» que avalen la decisió del Tribunal de considerar el major nivell d'inclusió entre els termes cos-escala-especialitat (és a dir, en altres paraules, aplicar el significat 'acumulatiu' de la conjunció o), s'ha de recordar que la *Gramàtica de la llengua catalana* de l'Institut d'Estudis Catalans indica que la coordinació disjuntiva estableix una relació d'«alternativa obligatòria (disjunció exclusiva)», però també «no obligatòria (disjunció inclusiva)». I defineix el concepte de *disjunció inclusiva* com 'La coordinació en què els elements connectats es presenten com a alternatives compatibles'. Pel que fa als usos concrets de la conjunció o en l'àmbit juridicoadministratiu, ja el Grup d'Estudis de Tècnica Legislativa (GRETEL), format per especialistes de la tècnica legislativa, afirma en l'obra *La redacció de les lleis* (1995, Generalitat de Catalunya) que «L'ús jurídic habitual demostra que en la majoria dels casos la conjunció o s'emptra en el sentit inclusiu».

Pel que fa a la valoració d'exercicis d'oposicions superats, i d'acord amb l'anteriorment exposat, el tribunal confirma que l'aspirant ha inclòs al seu autobarem la superació d'un exercici que no es correspon amb el mateix cos a què opta.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima les al·legacions formulades per l'aspirant.

L'aspirant R. C. S., amb DNI *9733*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. Que no figura a la llista provisional. Indica que no apareix a la llista provisional de mèrits i el seu autobarem és de 77,25 punts. Sol·licita la revisió de la seva sol·licitud i un nou termini d'al·legacions en cas de disconformitat amb la puntuació atorgada pel tribunal.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb l'apartat 11.2 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria, «Llista informativa d'ordre d'aspirants i requeriments», el tribunal ha de requerir al 120 % del nombre de places convocades i, si cal, pot requerir a un nombre addicional



d'aspirants. El tribunal va revisar i confirmar la puntuació de 90 aspirants de la llista informativa, i si cal, com és el cas, requerirà més aspirants a fi que la puntuació revisada pel tribunal sigui la suficient per poder conformar la llista provisional del tribunal. Efectivament, la puntuació de l'autobarem de l'aspirant, amb 51,30 punts, és inferior al del darrer aspirant amb puntuació revisada pel tribunal en posició d'obtenir plaça, que és de 77,60.

Per tant, el tribunal confirma que ha revisat més aspirants per confeccionar una llista addicional provisional.

Per tot el que s'ha exposat, es desestimen les al·legacions formulades per l'aspirant.

L'aspirant I. Z. S., amb DNI *3283*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. L'aspirant fa una relació dels fets cronològicament a partir de la resolució de la convocatòria del procés excepcional d'estabilització per concurs extraordinari de mèrits per cobrir les places de personal funcionari de l'Administració general de la CAIB fins a la publicació de les llistes provisionals amb les puntuacions obtingudes, en la qual hi ha exposada la llista provisional de valoració de mèrits, amb les puntuacions que han obtingut les persones aspirants, del qual fa un «estudi» del nombre de persones que presenten la mateixa puntuació que la d'autobaremació (12), i la resta de les valorades (63) presenten puntuacions diferents entre l'autobaremació de mèrits i la puntuació provisional concedida pel tribunal en la seva valoració de mèrits. L'aspirant reitera la seva al·legació amb una nova al·legació i indica que la seva candidatura sigui tractada en igualtat de condicions.

Continua dient que el resultat de la baremació ha suposat uns canvis en l'ordre de prelatió de les 29 places en el sentit que la puntuació de la primera posició de la llista provisional de la valoració de mèrits és de 97,70 punts, i la 29a és de 77,60 punts. Destaca que la 28a posició té una puntuació de 78,30 punts.

Sol·licita que, per part del tribunal, «se efectúe la valoración de méritos correspondiente de los candidatos aspirantes necesarios a partir del aspirante G. C. G. (DNI ***1849*) inclusive hasta depurar con garantías las puntuaciones correspondientes que permitan disponer de un orden definitivo de las 75 plazas establecidas como corte de evaluación, de acuerdo con lo establecido en el punto 11.2 de las bases de la presente convocatoria».

Sol·licita, així mateix, que el seu expedient sigui inclòs a la llista addicional de persones que s'han de baremar, atès que les bases no estableixen uns *numeros clausus* d'aspirants que s'han de requerir. Al·lega que aquesta inclusió s'ha de fer

d'acord amb l'article 14 de la CE respectant els principis d'igualtat, mèrit i capacitat.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb l'apartat 11.2 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria, «Llista informativa d'ordre d'aspirants i requeriments», el Tribunal ha de requerir al 120 % del nombre de places convocades i, si cal, pot requerir a un nombre addicional d'aspirants. El tribunal va revisar i confirmar la puntuació de 75 aspirants de la llista informativa, a la qual es van afegir 15 aspirants més de la llista addicional. La puntuació de l'autobarem de l'aspirant és de 73,75 punts i és inferior a la del darrer aspirant amb puntuació provisional revisada pel tribunal en posició d'obtenir plaça.

Per tant, el tribunal confirma que ha revisat més aspirants per confeccionar una llista addicional provisional i desestima les al·legacions de l'aspirant.

L'aspirant E. C. O., amb DNI *6844*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Única. Sol·licita la revisió de l'experiència a l'Ajuntament de Palma amb funcions anàlogues a la plaça sol·licitada: 75 mesos. Presenta un certificat de serveis prestats de l'IMFOF (AJUNTAMENT DE PALMA), en el qual figuren 6 anys, 3 mesos i 18 dies, juntament amb un certificat de funcions per tal d'avaluar, segons l'aspirant, que són funcions típiques d'un tècnic en ocupació i mercat de treball.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'apartat 1.2.ii) de l'annex 3 de les bases de la convocatòria indica que els serveis prestats en una altra administració, com és el cas de l'Ajuntament de Palma, ho han de ser com a personal funcionari. El certificat que presenta l'aspirant indica que en els distints períodes va ser contractada com a personal laboral, i, per tant, no es pot valorar.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant E. M. C. B., amb DNI *2551*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. Indica que no apareix a la llista provisional de mèrits i que figuren aspirants amb menys puntuació dels que ella va al·legar en la seva autobaremació. Sol·licita

la revisió de la seva sol·licitud i reclama que no permetre l'acreditació dels seus mèrits pot suposar una vulneració dels seus drets.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb l'apartat 11.2 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria, «Llista informativa d'ordre d'aspirants i requeriments», el tribunal ha de requerir al 120 % del nombre de places convocades i, si cal, pot requerir a un nombre addicional d'aspirants. El tribunal va revisar i confirmar la puntuació de 75 aspirants de la llista informativa, a la qual es van afegir 15 aspirants més de la llista addicional. La puntuació de l'autobarem de l'aspirant és de 73,5 punts, i, per tant, és inferior a la del darrer aspirant amb puntuació revisada pel tribunal en posició d'obtenir plaça (77,60 punts).

Per tot això, es desestimen les al·legacions presentades per l'aspirant.

L'aspirant D. S. M., amb DNI *0590*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. Indica que va presentar el Màster títol propi de postgrau: Gestió integral: qualitat, medi ambient i seguretat i salut laboral de la UIB.
2. Indica que aquest màster consta al seu expedient.
3. Que no s'ha valorat el títol dins l'apartat «Altres mèrits. Cursos de formació».
4. Que a l'apartat «Altres mèrits. Cursos de formació» consta la formació Polítiques actives d'ocupació a les Illes Balears, sense cap hora, quan segons l'aspirant haurien de ser 6 hores.
5. Demana, per tant, que la puntuació de l'apartat «Altres mèrits» arribi als 20 punts.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Respecte a les tres primeres al·legacions, s'ha d'indicar que el títol Màster títol propi de postgrau: gestió integral: qualitat, medi ambient i seguretat i salut laboral, s'ha impartit a la UIB. D'acord amb l'apartat 2.4, «Cursos de formació» de l'annex 3 de les bases de la convocatòria, s'inclouen quines són les entitats que han d'haver impartit la formació per ser valorada pel tribunal. Les universitats són organismes no inclosos dins l'apartat 2.4 de l'annex 3 de les bases de la



convocatòria (Administració pública territorial i sector públic adscrit i depenent), i, per tant, no es poden valorar.

Respecte a la quarta al·legació, s'ha d'indicar que el curs esmentat per l'aspirant no ha estat valorat. Per tant, el tribunal corregeix l'error i s'accepta l'esmena. De l'apartat cursos de formació es confirmen 19,89 punts.

Per tot el que s'ha exposat, s'accepten parcialment les al·legacions formulades per l'aspirant.

L'aspirant M. I. P. A., amb DNI *9380*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Primera. Demana que se li puntuï l'experiència professional d'acord amb les bases de la convocatòria. Diu que el període treballat que va de 16.11.2004 a 1.11.2010, va treballar com a tècnica de grau mitjà especialitat tècnic en activitats turístiques i que coincideix amb el cos i escala de CFT TOMT; per tant, segons les bases, se li ha de baremar a 0,25 punts per mes treballat. L'aspirant considera que l'especialitat no és un requisit per a la valoració del serveis prestats.

Segona. Que va superar el primer exercici del procés selectiu de CFT escala humanística i ciències social i especialitat tècnic en activitats turístiques, i que, per tant, se li baremi amb 4 punts d'acord amb les bases.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Primera. D'acord amb l'apartat 1.2 ii), «Per cada mes treballat a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, com a personal laboral, exercint les funcions pròpies del cos, l'escala o l'especialitat a què s'opta: 0,25 punts per mes de serveis prestats».

L'aspirant ha al·legat d'aquest apartat 71 mesos treballats com a personal laboral amb les funcions pròpies del cos a què s'opta (que és el CFT TOMT). D'acord amb el certificat de funcions presentat per l'aspirant, aquests mesos els va treballar dins l'especialitat TEAT.

L'aspirant, per tant, no té experiència professional de l'especialitat del CFT tècnic en ocupació i mercat de treball.

Cal tenir en compte que l'apartat esmentat indica que els serveis prestats han de ser en el mateix cos, l'escala o l'especialitat. Pel que fa a aquesta al·legació, cal tenir en compte que els membres del tribunal, en l'acta de sessió núm. 2, de 15 de febrer de 2023, varen prendre l'acord següent:

Tenir en compte el major nivell de concreció a l'hora de valorar l'experiència dels serveis prestats a l'Administració, de tal manera que, si el cos disposa d'escala, s'ha de valorar fins aquesta, i si, a més, l'escala disposa d'especialitats, s'han de valorar aquestes.

El tribunal manifesta que, *si hi ha escala, s'ha de tenir en compte aquesta i no el cos; i, si hi ha especialitat, s'ha de tenir en compte aquesta darrera*. El fet d'existir aquests tres nivells de concreció (cos-escala-especialitat), com a fórmula ordinària d'accés i d'especialització per a la organització de la funció pública, dins la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales de l'Administració de la CAIB i en la convocatòria, ha de tenir-se en compte a l'hora de valorar l'experiència professional fins al màxim nivell. A més la convocatòria indica clarament aquests tres nivells de concreció; si la voluntat de la convocatòria hagués estat una altra, hauria estat un nivell de concreció inferior als expressats i així s'hagués reflectit, però la convocatòria clarament inclou tres nivells de concreció (cos-escala-especialitat).

Quant a les propietats gramaticals de la conjunció disjuntiva «o» que avalen la decisió del Tribunal de considerar el major nivell d'inclusió entre els termes cos-escala-especialitat (és a dir, en altres paraules, aplicar el significat 'acumulatiu' de la conjunció o), s'ha de recordar que la *Gramàtica de la llengua catalana* de l'Institut d'Estudis Catalans indica que la coordinació disjuntiva estableix una relació d'«alternativa obligatòria (disjunció exclusiva)», però també «no obligatòria (disjunció inclusiva)». I defineix el concepte de *disjunció inclusiva* com 'La coordinació en què els elements connectats es presenten com a alternatives compatibles'. Pel que fa als usos concrets de la conjunció o en l'àmbit juridicoadministratiu, ja el Grup d'Estudis de Tècnica Legislativa (GRETEL), format per especialistes de la tècnica legislativa, afirma en l'obra *La redacció de les lleis* (1995, Generalitat de Catalunya) que «L'ús jurídic habitual demostra que en la majoria dels casos la conjunció o s'empra en el sentit inclusiu».

Segona. D'acord amb l'apartat 2.1.1 del barem de mèrits de la convocatòria:

Per a la valoració de la superació d'exercicis en convocatòries anteriors d'accés com a personal funcionari de carrera de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en el mateix cos, escala o especialitat a què s'opta.

Pel mateix motiu exposat a l'anterior al·legació, no es pot valorar la superació de l'exercici al·legat perquè correspon a una especialitat diferent (TEA) a què s'opta (TOMT).

Per tot el que s'ha exposat, es desestimen les al·legacions formulada per l'aspirant.



L'aspirant E. P. C. Ll., amb DNI *7729*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. L'aspirant al·lega que no se li han valorat els triennis. Assenyala que va presentar documentació i la torna a adjuntar.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'aspirant, al seu full d'autobareu, va al·legar 8 triennis reconeguts d'acord amb l'apartat 2.5 de l'annex 3 de les bases de la convocatòria. El tribunal va requerir a l'aspirant un certificat de reconeixement de triennis, tal com estableix l'apartat esmentat, i l'aspirant va respondre amb un certificat de serveis prestats amb el mateix contingut que el que adjunta a l'al·legació. Aquest certificat inclou els serveis prestats per l'aspirant amb la indicació de la categoria, el vincle i els períodes, però enlloc figura el reconeixement de triennis que se li va demanar.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant V. V. S. R., amb DNI *1474*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. L'aspirant al·lega que no se li han valorat 4 cursos de formació amb aprofitament i n'acompanya una còpia. Demana que se li valorin els cursos esmentats.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Del curs Relacions laborals en el sector turístic de les Illes Balears, amb 100 hores de durada, s'admet l'al·legació, ja que el certificat indica que va ser promogut per l'Administració pública de la CAIB.

Del curs El procedimiento administrativo en las Administraciones Local y Autonómica: Aspectos Prácticos, no s'admet l'al·legació, ja que el certificat indica que va ser impartit per la UNED. Les universitats no estan incloses a l'apartat 2.4 de l'annex 3 de les bases de la convocatòria, i, per tant, no es pot valorar.

Del curs Gestión integral de la calidad, no s'admet l'al·legació, ja que el certificat indica que va ser impartit per la CAEB. Aquesta tipologia d'entitats no estan incloses a l'apartat 2.4 de l'annex 3 de les bases de la convocatòria, i, per tant, no es pot valorar.



G
O
I
B
/

Del curs Técnico superior en prevención de riesgos laborales, no s'admet l'al·legació, ja que el certificat indica que va ser impartit per una acadèmia privada, les quals no estan incloses a l'apartat 2.4 de l'annex 3 de les bases de la convocatòria, i, per tant, no es pot valorar.

Per tot el que s'ha exposat, s'estima parcialment l'al·legació formulada per l'aspirant; la puntuació de l'apartat de formació es valora amb la màxima puntuació de 20 punts i es confirma una puntuació total de l'aspirant de 55 punts.

L'aspirant M. T. S. M., amb DNI *0960*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. L'aspirant al·lega que s'ha valorat 9 mesos dels 33 que va al·legar de serveis prestats com personal laboral exercint les funcions propis del cos o escala a que opta a l'Administració de la CAIB.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'aspirant va al·legar 33 mesos de serveis prestats com a personal laboral amb funcions pròpies al cos o l'escala a què s'opta. Al certificat de registre on apareixen els mèrits professionals a l'Administració de la CAIB apareix que l'aspirant va treballar com a tècnica titulada de grau mitjà 33 mesos, sense indicar l'especialitat. El tribunal li va requerir que presentàs un certificat de funcions dels serveis prestats a la CAIB com a tècnic de grau mitjà amb vincle laboral, al qual va contestar l'aspirant aportant un certificat de data 30 d'abril de 2008. Adjunt a les al·legacions, l'aspirant ha aportat el contracte i dues pròrrogues que es corresponen amb el període de 1/08/2005 a 31/12/2007, període que fa un total de 29 mesos.

El contracte indica quines són les activitats exercides, que es corresponen amb el certificat de funcions anterior; per tant, el tribunal admet un total de 29 mesos de temps treballat en règim laboral exercint les funcions pròpies del cos o l'escala a què s'opta. La resta de mesos no ha estat acreditat.

Per tot el que s'ha exposat, s'estima parcialment l'al·legació formulada per l'aspirant i es confirma una puntuació total de 86 punts.



L'aspirant J. P. R., amb DNI *2671*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. Indica que no se li han sumat 38 dies restants de distints cossos per completar 1 mes, i que la convocatòria indica que les fraccions de mes no es valoren.
2. Indica que hi ha 72 mesos prestats del cos facultatiu superior de la CAIB, escala humanística i de ciències socials, especialitat tècnic en ocupació i mercat de treball, s'han valorat com de serveis prestats en un altre cos, escala o especialitat diferents d'aquells a què s'opta.
3. Indica que, en relació amb els dies sobrants, els mesos prestats en uns altres cossos també està format per 38 dies, i que se li hauria d'haver afegit 1 mes addicional.
4. Indica que el tribunal, en el procés d'estabilització de cossos generals, sí que se li van valorar la totalitat de dies sobrers afegint 1 mes de serveis prestats.
5. També indica que del procés d'estabilització de concurs de cossos generals sí que se li ha valorat i indica que s'ha seguit un criteri distint.
6. Demana de tot l'anterior que se li valori 1 mes més de la suma de dies sobrers de distints cossos.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Respecte a les tres primeres al·legacions, la suma de dies sobrers cal tenir-los en compte, ja que l'apartat 1, «Mèrits professionals», indica, efectivament, que les fraccions inferiors al mes no es valoren, però també cal tenir en compte que per a la valoració de l'experiència prèvia, al mateix apartat, es diu que aquesta es realitzarà en el mateix cos, escala o especialitat a què s'opta. Per tant, les fraccions inferiors al mes, se sumen si són del mateix cos, escala o especialitat, i tant si són del cos facultatiu superior al qual s'opta com d'altres cossos; això és, no és possible ajuntar dies de distints cossos, i, per tant, no es pot afegir 1 mes addicional.

Respecte a la quarta al·legació, l'aspirant indica que del procés d'estabilització de cossos generals sí que se li van valorar els dies restats i adjunta captures de pantalla de la Intranet amb les puntuacions obtingudes. Pel que fa a aquesta al·legació, cal tenir en compte que l'aspirant no va ser baremat pel tribunal, ja que no va formar part de la llista de persones requerides (llistes informatives a cap dels cossos esmentats: cos superior, cos de gestió i cos administratiu); les captures de pantalla que aporta l'aspirant són del seu autobarem, no de

puntuacions revisades pels tribunals, i, per tant, el tribunal confirma que no s'ha seguit cap criteri diferent.

Es confirma la puntuació total del tribunal de 68,40 punts.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant M. C. V. F., amb DNI *8151*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. Que no figura a la llista provisional. Indica que no apareix a la llista provisional de mèrits, i el seu autobarem és de 72 punts. Sol·licita estar inclosa a la llista provisional de valoració de mèrits.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb l'apartat 11.2 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria, «Llista informativa d'ordre d'aspirants i requeriments», el tribunal ha de requerir al 120 % del nombre de places convocades i, si cal, pot requerir a un nombre addicional d'aspirants. El tribunal va revisar i confirmar la puntuació de 75 aspirants de la llista informativa, a la qual es van afegir 15 aspirants més de la llista addicional a fi que la puntuació revisada pel tribunal sigui la suficient per poder conformar la llista provisional del tribunal. La puntuació de l'autobarem de l'aspirant, amb 70 punts, és inferior al del darrer aspirant amb puntuació revisada pel tribunal en posició d'obtenir plaça (77,60 punts).

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant I. O. R., amb DNI *6829*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. Indica que a la llista provisional de valoració de mèrits indica que hi ha aspirants amb puntuacions inferiors a la seva i demana que es revisin els seus mèrits.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb l'apartat 11.2 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria, «Llista informativa d'ordre d'aspirants i requeriments», el tribunal ha de requerir al 120 % del nombre de places convocades i, si cal, pot requerir a un nombre addicional d'aspirants. El tribunal va revisar i confirmar la puntuació de 75 aspirants de la llista informativa, a la qual es van afegir 15 aspirants més de la llista addicional a fi



que la puntuació revisada pel tribunal sigui la suficient per poder conformar la llista provisional del tribunal. La puntuació de l'autobarem de l'aspirant, amb 66,55 punts, és inferior al del darrer aspirant amb puntuació revisada pel tribunal en posició d'obtenir plaça (77,60 punts), i, per tant, no escau la seva revisió.

Igualment, el tribunal confirma que ha revisat més aspirants per confeccionar una llista addicional provisional.

L'aspirant E. S. M., amb DNI *0144*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. L'aspirant indica que no consta a la llista provisional de mèrits del CFT tècnic en ocupació i mercat de treball i que la seva puntuació d'autobarem és superior a la d'altres aspirants que han estat baremats.
2. També indica que no se li permet al·legar rectificacions provisionals de mèrits ni consultar l'expedient de valoració de la resta d'aspirants.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

1. D'acord amb l'al·legació formulada per l'aspirant, cal tenir en compte que té una puntuació de 75,75 punts en el seu autobarem i que no surt a la llista de l'annex 2.

En aquest punt cal dir que per Resolució de 20 de febrer de 2023 la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat es va ordenar la publicació de llistes informatives de l'ordre dels aspirants d'acord amb la puntuació resultant dels mèrits al·legats en la declaració responsable d'autobaremació i es va requerir a les persones que apareixien a l'annex 2 perquè acreditassin els mèrits al·legats en les seves declaracions responsables.

El nombre d'aspirants que s'havia de requerir està regulat al punt 11.2 de les bases de la convocatòria, on s'estableix que serà d'un nombre igual a un 120 % del nombre de places convocades, encara que es pot requerir un nombre addicional d'aspirants, si cal.

Pel que fa a l'al·legació de l'aspirant, cal indicar que, una vegada feta la revisió i puntuació dels aspirants, s'ha situat en els 77,60 punts la puntuació amb posició d'obtenir plaça. La petició de comprovar la relació de punts no escau, ja que la puntuació del seu autobarem, amb 75,75 punts, és inferior a la puntuació amb posició d'obtenir plaça.

Així i tot, el tribunal confirma que ha revisat més aspirants per confeccionar una llista addicional provisional.

2. Pel que fa a la indicació que no se li ha permès al·legar rectificacions de mèrits, cal tenir en compte l'apartat 10 de les bases específiques de la convocatòria:

10. Autobaremació de mèrits i llista provisional de mèrits al·legats.

[...]

10.2. Els aspirants queden vinculats pels mèrits que al·leguen dins el tràmit telemàtic; per tant, la puntuació resultant dels mèrits declarats determina la seva posició màxima en l'ordre de prelatió del concurs (...).

Els aspirants disposen d'un termini de set dies hàbils des de la publicació de la llista provisional de mèrits al·legats per esmenar els errors de fet, materials o aritmètics que hagin pogut cometre en les al·legacions dels mèrits (full d'autobaremació), com a conseqüència d'haver situat de manera incorrecta un mèrit en l'apartat d'un altre mèrit, o d'haver calculat erròniament les unitats dels mèrits al·legats. Durant aquest tràmit no s'admet l'al·legació de nous mèrits no especificats en la declaració inicial.»

D'acord, per tant, amb la convocatòria, es va atorgar el termini de set dies hàbils per esmenar errors de fet, materials o aritmètics que s'hagin pogut cometre en les al·legacions dels mèrits (full d'autobaremació), com a conseqüència d'haver situat de manera incorrecta un mèrit en l'apartat d'un altre mèrit, o d'haver calculat erròniament les unitats dels mèrits al·legats.

Pel que fa a la indicació que no se li ha permès consultar l'expedient de valoració de la resta d'aspirants, cal tenir en compte que dia 25/01/2024 es va dur a terme el tràmit d'audiència del cos facultatiu tècnic en ocupació i mercat de treball. No consta a aquest tribunal que l'interessat sol·licitàs assistir al tràmit esmentat.

Per tant, no és procedent valorar l'expedient i es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant V. C. E., amb DNI *0133*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. Indica que no apareix a la llista provisional de valoració de mèrits i que té un autobarema de 72,55 punts. Demana que es revisi la llista provisional i que es tenguin en compte la seva puntuació.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb l'apartat 11.2 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria, «Llista informativa d'ordre d'aspirants i requeriments», el Tribunal ha de requerir al 120 % del nombre de places convocades i, si cal, pot requerir a un nombre addicional d'aspirants. El tribunal va revisar i confirmar la puntuació de 75 aspirants de la



Llista informativa, a la qual es van afegir 15 aspirants més de la llista addicional. La puntuació de l'autobarem de l'aspirant, amb 72,55 punts, és inferior al del darrer aspirant amb puntuació revisada pel tribunal en posició d'obtenir plaça (77,60 punts), i, per tant, no escau la seva revisió.

Igualment, el tribunal confirma que ha revisat més aspirants per confeccionar una llista addicional provisional.

L'aspirant P. R. D., amb DNI *1585*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. Indica que l'aspirant en posició 29a té 76,95 punts, que la seva autobaremació és de 75,40 punts i que no se l'ha inclòs a la llista provisional.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb l'apartat 11.2 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria, «Llista informativa d'ordre d'aspirants i requeriments», el tribunal ha de requerir al 120 % del nombre de places convocades i, si cal, pot requerir a un nombre addicional d'aspirants. El tribunal va revisar i confirmar la puntuació de 75 aspirants de la llista informativa, a la qual es van afegir 15 aspirants més de la llista addicional, a fi que la puntuació revisada pel tribunal sigui la suficient per poder conformar la llista provisional del tribunal. La puntuació de l'autobarem de l'aspirant, amb 75,40 punts, és inferior al del darrer aspirant amb puntuació revisada pel tribunal en posició d'obtenir plaça (77,60 punts), i, per tant, no escau la seva revisió.

L'aspirant N. L. M., amb DNI *9263*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. A la llista provisional te una puntuació de 71,30 i l'aspirant manifesta que la suma total de tots els subgrups de mèrits sumen 72,300 (1 punt de diferència).
2. Manifesta també que se li ha puntuat per sota en els exercicis aprovats.
3. Indica que no se li ha valorat l'experiència laboral al Consell Insular de Mallorca i adjunta document de funcions del lloc de treball i explicació de les funcions realitzades al cos a què opta.

Per tot això, vol revisar les baremacions de les persones que estan per sobre de la seva.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:



Respecte a la primera al·legació, i d'acord amb el punt 2, «Altres mèrits (màxim 55 punts)», del barem de mèrits (annex 3 de la convocatòria), la suma de tots aquests mèrits no pot superar els 55 punts. Efectivament, com l'aspirant manifesta, té 13 punts de formació acadèmica; 4 punts d'exercicis superats; 10 punts de català; 20 punts de cursos de formació; i 9 punts de triennis; tot suma 56 punts però el màxim són 55 punts tal com diu el punt 2 abans esmentat.

Pel que fa a la segona al·legació, no se li pot valorar l'exercici superat l'OP 2008 - CFT esp. tècnic ocupació i mercat de treball Mallorca, torn lliure (BOIB 16/05/2009) perquè la nota necessària per superar el primer exercici era de 6 punts, i l'aspirant va obtenir un 5,872, i per tant no va superar l'exercici.

Pel que fa a la tercera al·legació, amb el certificat de funcions aportat per l'aspirant del lloc de treball d'agent d'igualtat al CIM, juntament amb el certificat de serveis prestats, es pot comprovar que les funcions realitzades s'inclouen entre les que es realitzen al cos TOMT; per tant, s'accepta l'al·legació dels 19 mesos treballats al CIM, i, per tant, el tribunal rectifica la puntuació d'aquest apartat.

Per tot el que s'ha exposat, s'estima parcialment l'al·legació formulada per l'aspirant i es confirma una puntuació total de l'aspirant de 73,20 punts.

L'aspirant I. V. P., amb DNI *8131*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. Indica que l'apartat 1.2.ii), quart punt, s'ha d'entendre que engloba distintes opcions diferents de la valoració dels serveis prestats en una altra administració.
2. Indica que existeix tractament discriminatori en la valoració de serveis prestats d'un mateix cos en altres administracions diferents a les de la CAIB. Demana, per tant, que el tribunal valori els serveis prestats a l'AGE d'igual manera que els de la CAIB.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'apartat 1.2.ii), quart punt, del barem de mèrits estableix el següent:

Per cada mes de serveis prestats en una altra administració, com a personal funcionari, en un cos, escala o especialitat; o en una subescala, classe o categoria amb funcions anàlogues i sempre que es tracti del mateix grup, subgrup o agrupació professional a què s'opta: 0,1 punts per mes de serveis prestats.



Pel que fa a la primera al·legació, el tribunal entén que, vist que els tres punts anteriors a l'apartat esmentat es refereixen a serveis prestats i reconeguts a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, el quart punt es refereix als serveis prestats a una altra administració distinta a l'anterior i no és possible separar dues opcions diferents, ja que enlloc es diu que hi ha dues tipologies de serveis prestats dins aquest quart punt. Per tant, aquest apartat valora l'experiència professional a la qual l'aspirant opta, tant si és del mateix cos-escala-especialitat com si té una altra denominació, però amb funcions anàlogues, i, a més, aquesta experiència ha de ser del mateix grup o subgrup.

Pel que fa a la segona al·legació, aquest tribunal no té competència per valorar els serveis prestats d'altres administracions i d'altres cossos pels motius exposats anteriorment.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant M. F. A., amb DNI *6814*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. No està d'acord amb la puntuació provisional que se li ha atorgat pel que fa a la valoració dels mèrits professionals.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

La valoració dels mèrits professionals que l'aspirant ha al·legat al full d'autobaremació i que el tribunal no ha admès és la que es troba a l'apartat 1.2.ii), quart punt. Aquest apartat indica que es valoren «els mèrits professionals per cada mes de serveis prestats en una altra administració, com a personal funcionari, en un cos, escala o especialitat; o en una subescala, classe o categoria amb funcions anàlogues i sempre que es tracti del mateix grup, subgrup o agrupació professional a què s'opta: 0,1 punts per mes de serveis prestats». Al full d'autobarem l'aspirant ha al·legat experiència professional a l'Ajuntament de Calvià com a tècnic de gestió i com a tècnic d'administració general, i al Consell Insular de Mallorca com a tècnic d'administració general i com a tècnic superior, la qual cosa es va justificar amb sengles certificats.

En primer lloc, a l'apartat «ii) Places d'administració especial», clarament hi ha una redacció que no inclou l'Administració general. L'aspirant indica que les bases transcriuen la redacció anterior, encara que no es menciona l'Administració general als requisits exigits. Per tant, no escau l'al·legació de l'aspirant, ja que el cos a què opta és d'Administració especial i la seva experiència és com a tècnic de gestió/tècnic d'Administració general/tècnic superior. Tots aquests cossos són clarament d'Administració general i no d'Administració especial.



En segon lloc, pel que fa a la frase «en un cos, escala o especialitat; o en una subescala, classe o categoria amb funcions anàlogues», s'ha de dir que les bases no distingeixen supòsits ni abasts, com indica l'aspirant, sinó que hi ha una redacció en què es diu clarament que s'ha de valorar, en aquest cas, l'especialitat, ja que existeix el cos, l'escala i l'especialitat; i, segons les bases, hi ha d'haver clarament funcions anàlogues a les del cos a què s'opta. De l'experiència al·legada a altres administracions, no apareix el cos, l'escala o especialitat equivalent a què s'opta (i el tribunal no ha rebut de l'aspirant cap certificat de les funcions realitzades, ni de l'Ajuntament de Calvià ni del Consell Insular de Mallorca perquè es pugui valorar si són anàlogues a les del cos tècnic en ocupació i mercat de treball, establertes a l'Ordre de funcions de 4 d'octubre de 2021 (BOIB, núm. 137, de 7 d'octubre de 2021), que concreten les funcions de l'especialitat a què s'opta.

En tercer lloc, la redacció indica «i sempre que es tracti del mateix grup, subgrup o agrupació professional a què s'opta». El cos facultatiu tècnic és correspon al grup A, subgrup A2; per tant, cal que l'experiència per valorar sigui dins aquest grup i subgrup, i no escau valorar, en conseqüència, l'experiència com a A1, ja que no és el mateix subgrup.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima les al·legacions formulades per l'aspirant.

L'aspirant M. A. M. P., amb DNI *8393*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. Indica que a l'apartat d'altres mèrits no se li ha valorat la titulació de Llicenciatura en Psicologia. Demana que se li meriti.
2. Indica que va al·legar experiència laboral a IMFOF_Aj. Palma, a l'IMAS i al Consell Insular de Mallorca, i que no ha estat meritada. Segons l'aspirant, el fet que l'Administració pública utilitzi formes inadequades de contractació no pot suposar un perjudici. Afegeix que la titulació de Psicologia permet accedir a tècnic de mercat de treball tant A1 com A2, i, per tant, utilitzar diverses formes de contractació als titulats superiors no pot suposar un perjudici, i considera que se li ha de valorar l'experiència laboral.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Respecte la primera al·legació, el tribunal confirma que l'aspirant va al·legar la titulació de Llicenciatura en Psicologia a l'apartat de titulacions acadèmiques i que no va ser inicialment baremada; per tant, es confirma la rectificació de la puntuació d'aquest apartat 2, «Altres mèrits».

Respecte a la segona al·legació, l'aspirant va al·legar serveis prestats en altres administracions:

- IMFOF com a cos facultatiu tècnic. No es pot valorar perquè estava contractada en règim laboral.
- IMFOF com a cos facultatiu superior. No es pot valorar perquè estava contractada en règim laboral i no és el mateix subgrup al cos a què s'opta.
- Consell Insular de Mallorca com a cos facultatiu superior. No es pot valorar perquè estava contractada en règim laboral i no és el mateix subgrup al cos a què s'opta.
- IMAS Consell Insular de Mallorca com a cos facultatiu superior. No és el mateix subgrup ni el mateix cos-escala-especialitat a què s'opta.

D'acord amb l'apartat 20.3 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria, no és competència del tribunal valorar o esmenar les formes de contractació que utilitza l'Administració, o adequar-les a la convocatòria.

Per tot el que s'ha exposat, s'estima parcialment l'al·legació formulada per l'aspirant i es confirma una puntuació total de l'aspirant de 66,50 punts.

L'aspirant L. M. S. J., amb DNI *0911*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. Indica que a la llista provisional apareixen puntuacions inferiors a la seva i que si l'experiència professional s'ha tingut en compte per al reconeixement de triennis considera que també ha de ser vàlida en la valoració dels mèrits professionals.
2. Indica que no se li han valorat l'experiència professional a PalmaActiva com a orientadora laboral, que el MECES 3 equival a un màster i demana que es rectifiqui la valoració del tribunal.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Pel que fa a la primera al·legació, cal tenir en compte que les bases de la convocatòria estableixen els mèrits per valorar en el procés d'estabilització de mèrits. L'apartat 1 de les bases estableixen els mèrits professionals, i l'apartat 2.5 estableix el mèrit dels triennis, els quals no estan relacionats amb cap apartat de la convocatòria; per tant, no es poden confondre en la seva meritació i la seva valoració és totalment independent. Si la convocatòria hagués volgut relacionar aquests dos mèrits, així s'hauria reflectit.



Pel que fa a la segona al·legació, l'experiència professional a PalmaActiva que l'aspirant va al·legar, una vegada revisada la documentació presentada, es confirma que va ser en règim laboral; per tant, no es pot valorar en ser una administració distinta a la CAIB. Quant a la valoració de la seva llicenciatura com a equivalent a MECES 3, el tribunal confirma que ja se li va valorar.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant J. M. P. L., amb DNI *6665*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. Al·lega que no se li han computat els serveis prestats a Ib-SALUT com a gestió de la funció administrativa, a l'Ajuntament d'Inca com a TME relacions laborals i a l'Ajuntament d'Alcúdia com a graduat social. L'aspirant indica que les tasques pertanyen al mateix cos i les funcions són pròpies del cos.
2. Indica que el mèrit de català no ha estat valorat.
3. Indica que no se li ha valorat el Màster Universitari en SAP HCM: consultor en recursos humans-UIB, de 20 crèdits ECTS. Indica que va presentar el títol de mòdul de grau superior en tècnic superior d'administració i finances.
4. Indica que va presentar declaració jurada d'haver aprovat el 1r examen d'oposicions.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Pel que fa a la primera al·legació en relació amb els serveis prestats a l'Ib-SALUT, cal dir que el tribunal qualificador va acordar en l'acta de sessió núm. 2, de 15 de febrer de 2023, el següent:

Atès el criteri adoptat per la Comissió de Seguiment consistent en el següent:

En les convocatòries d'estabilització per a places de personal funcionari, quan diu "serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears", es refereix al personal funcionari al servei de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears emmarcats dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales. Per tant, queden exclosos els serveis prestats pel personal docent, estatutari i sector públic (excepte organismes autònoms). Tampoc es barema l'experiència al sector privat.

Els membres del tribunal consideren que pertanyen a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears aquells llocs de feina que apareixen a la Relació de llocs de treball de personal funcionari o laboral, i, per tant, hi estan



vinculats, ja que aquest és l'instrument tècnic mitjançant el qual l'Administració ordena els seus recursos humans, independentment de la conselleria, organisme o entitat on estiguin ubicats els serveis prestats al·legats.

Per tant, s'entén, en conseqüència, que el certificat que l'Administració pot expedir d'ofici acredita els serveis que consten en el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, ja que aquest recull l'experiència de treball del personal funcionari o laboral al servei de la l'Administració de la CAIB.

L'aspirant presenta un certificat de registre de personal del Servei de Salut de les Illes Balears, el qual indica que ha prestat serveis com a personal estatutari. Aquest certificat de registre no ha estat expedit pel Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública; per tant, es pot concloure que no es tracta de personal laboral propi de l'RLT de la CAIB, i, consegüentment, no es poden valorar aquests serveis prestats.

A més, cal dir que l'exposició de motius del Decret llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat en l'ocupació pública de les Illes Balears, fa una clara diferenciació de tres processos d'estabilització: el de l'Administració de la Comunitat Autònoma, el de les administracions insulars i locals de les Illes Balears, i el de les entitats que n'integren el sector públic.

El Decret llei 6/2022 disposa el següent:

Article 1

Objecte i àmbit d'aplicació

[...]

4. Aquest Decret llei és d'aplicació a l'Administració de la Comunitat Autònoma, a les administracions insulars i locals de les Illes Balears i a les entitats que n'integren el sector públic.

Seguint la voluntat del legislador, s'han fet diverses convocatòries tot diferenciant l'Administració de la Comunitat Autònoma de les entitats que integren el sector públic, les quals han iniciat els seus propis processos excepcionals d'estabilització.

D'acord amb l'anterior, els membres del tribunal estan d'acord que els serveis prestats per part del personal del sector públic no siguin admesos per valorar en el procés d'estabilització per concurs, ja que aquests col·lectius no han participat de la Mesa de Negociació de les Administracions Públiques de les Illes Balears i segueixen el seu propi procés d'estabilització.

Pel que fa a l'experiència a l'Ajuntament d'Inca com a TME relacions laborals i a l'Ajuntament d'Alcúdia com a graduat social, en ser aquestes administracions distintes a l'Administració de la CAIB, s'ha d'enquadrar dins l'apartat «1.2.ii) Per a places d'Administració especial» de les bases de la convocatòria, «Per cada mes de



serveis prestats i reconeguts a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, com a personal funcionari, en un cos, escala o especialitat; o en una subescala, classe o categoria amb funcions anàlogues [...]», de l'annex 3 de les bases de la convocatòria. En aplicació de la base esmentada:

- En primer lloc, cal tenir en compte que els serveis prestats a l'Ajuntament d'Alcúdia al·legats per l'aspirant han estat en règim de funcionari en el cos TMAE relacions laborals; per tant, no es compleix el primer requisit, atès que es tracta d'un cos diferent.
- En segon lloc, l'aspirant indica que les funcions són pròpies del cos. Cal tenir en compte que les funcions del cos TOMT estan establertes a l'Ordre de funcions de 4 d'octubre de 2021 (BOIB núm. 137, de 7 d'octubre de 2021), que concreten les funcions de l'especialitat a què s'opta (basades en el desenvolupament de les polítiques actives d'ocupació), i entre les quals no s'inclouen les pròpies de nòmines, seguretat social, les de graduat social ni és de TMAE relacions laborals.

D'acord amb l'anterior, els serveis prestats al·legats no compleixen amb els requisits de la convocatòria i no es poden valorar.

Respecte a la segona al·legació de la no valoració del català, cal tenir en compte l'apartat 10, «Autobaremació de mèrits i llista provisional de mèrits al·legats», que indica que els mèrits han d'al·legar-se al full d'autobaremació de mèrits i que els aspirants queden vinculats pels mèrits que al·leguen al tràmit telemàtic; per tant, la puntuació resultant dels mèrits declarats determina la posició màxima en l'ordre de prelación del concurs. El tribunal confirma que l'aspirant no va al·legar cap nivell de català, i, per tant, no el pot valorar.

Respecte a la tercera al·legació de no valoració del Màster Universitari en SAP HCM: consultor en recursos humans-UIB, de 20 crèdits ECTS, al·legat per l'aspirant com a nivell MECES 3, cal tenir en compte l'apartat 2.2.1 de l'annex 3 de les bases, que indica que la valoració concreta s'ha d'efectuar en cas de títol d'estudis oficials de màster, llicenciatura, grau, enginyeria o arquitectura que estan reconeguts com a nivell MECES 3. El títol al·legat per l'aspirant no és un màster oficial, sinó un títol propi de postgrau, els quals no s'inclouen a les bases de la convocatòria, i, per tant, no es poden baremar.

Pel que fa al títol de tècnic superior d'administració i finances, li és d'aplicació el mateix que la resposta de la segona al·legació, a part de tenir en compte que els títols de nivell inferior als exigits com a requisit no es valoren, d'acord amb l'apartat 2.2.1 de l'annex 3 de les bases.



Respecte a la quarta al·legació d'haver aprovat el 1r examen d'oposicions, li és d'aplicació el mateix que a la resposta de la segona al·legació, atès que el mèrit no ha estat al·legat al full d'autobarem.

Per tot el que s'ha exposat, es desestimen les al·legacions formulada per l'aspirant.

L'aspirant C. P. A., amb DNI *7832*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. Indica que no està d'acord amb la puntuació que consta com a serveis prestats. L'aspirant considera que tots els mesos que ha treballats en distintes especialitats es poden computar sense necessitat de coincidir cos-escala-especialitat.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb l'apartat 1.2.ii), «Per cada mes de serveis prestats i reconeguts a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, com a personal funcionari, en el mateix cos, escala o especialitat a què s'opta: 0,25 punts per mes de serveis prestats».

L'aspirant ha al·legat d'aquest apartat 149 mesos de serveis prestats al cos *facultatiu*. D'acord amb el certificat de registre, els serveis prestats com a personal funcionari han estat 75 mesos en el CFS assessorament lingüístic, subgrup A1, i 74 mesos en el CFT ocupació i mercat de treball, subgrup A2.

Cal tenir en compte que l'apartat esmentat indica que els serveis prestats han de ser en el mateix cos, escala o especialitat. Pel que fa a aquesta al·legació, cal tenir en compte que els membres del tribunal, en l'acta de sessió núm. 2, de 15 de febrer de 2023, varen prendre el següent acord: *Tenir en compte el major nivell de concreció a l'hora de valorar l'experiència dels serveis prestats a l'administració, de tal manera que si el cos disposa d'escala s'ha de valorar fins aquesta i si, a més, l'escala disposa d'especialitats s'han de valorar aquestes.*

Amb aquest acord, el Tribunal vol posar de manifest que, si hi ha escala, s'ha de tenir en compte aquesta i no el cos, i si hi ha especialitat, s'ha de tenir en compte aquesta darrera com a major nivell de concreció. El fet d'existir aquests tres nivells de concreció (cos-escala-especialitat), com a fórmula ordinària d'accés i d'especialització per a l'organització de la funció pública, dins la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales de l'Administració de la CAIB, i en la convocatòria, ha de tenir-se en compte a l'hora de valorar l'experiència professional fins al màxim nivell. A més, la convocatòria indica clarament aquests tres nivells de concreció; si

la voluntat de la convocatòria hagués estat una altra, s'hauria expressat un nivell de concreció inferior i així s'hauria reflectit, però la convocatòria clarament inclou tres nivells de concreció (cos-escala-especialitat).

Quant a les propietats gramaticals de la conjunció disjuntiva «o» que avalen la decisió del Tribunal de considerar el major nivell d'inclusió entre els termes cos-escala-especialitat (és a dir, en altres paraules, aplicar el significat 'acumulatiu' de la conjunció o), s'ha de recordar que la *Gramàtica de la llengua catalana* de l'Institut d'Estudis Catalans indica que la coordinació disjuntiva estableix una relació d'«alternativa obligatòria (disjunció exclusiva)», però també «no obligatòria (disjunció inclusiva)». I defineix el concepte de *disjunció inclusiva* com 'La coordinació en què els elements connectats es presenten com a alternatives compatibles'. Pel que fa als usos concrets de la conjunció o en l'àmbit juridicoadministratiu, ja el Grup d'Estudis de Tècnica Legislativa (GRETEL), format per especialistes de la tècnica legislativa, afirma en l'obra *La redacció de les lleis* (1995, Generalitat de Catalunya) que «L'ús jurídic habitual demostra que en la majoria dels casos la conjunció o s'emptra en el sentit inclusiu».

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant D. A. M., amb DNI *9573*, presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. L'aspirant indica que es va publicar la llista provisional de baremació del procés d'estabilització del cos facultatiu tècnic de formació i demana que se li revisi la seva baremació.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

En primer lloc, cal tenir en compte que a la llista definitiva d'aspirants admesos al cos facultatiu tècnic en formació l'aspirant no hi figura; per tant, com que no és participant, no han pogut ser revisats els seus mèrits en aquesta especialitat.

En segon lloc, s'ha d'afirmar que l'aspirant sí que ho és del cos facultatiu tècnic en ocupació i mercat de treball, amb una puntuació d'autobarem de 66,60 punts. D'acord amb l'apartat 11.2 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria, «Llista informativa d'ordre d'aspirants i requeriments», el tribunal ha de requerir al 120 % del nombre de places convocades i, si cal, pot requerir a un nombre addicional d'aspirants. El tribunal va revisar i confirmar la puntuació de 75 aspirants de la llista informativa, a la qual es van afegir 15 aspirants més de la llista addicional. La puntuació de l'autobarem de l'aspirant, amb 66,6 punts, és inferior al del darrer aspirant amb puntuació provisional revisada pel tribunal en posició d'obtenir plaça (77,60 punts).



Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant Á. F. M., amb DNI *4327*, presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

1. L'aspirant participa al procés d'estabilització del cos facultatiu tècnic en ocupació i mercat de treball i té un autobarem de 54,3 punts i, segons l'aspirant, la puntuació no és correcta a causa d'un error d'omissió de la puntuació declarada al màster de l'àrea de ciències jurídiques i la llicenciatura en Ciències del Treball.

2. Indica que l'al·legació que formula dona lloc a un recurs d'alçada.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

En primer lloc, cal tenir en compte que, encara que l'aspirant, al seu escrit d'al·legacions, pretén interposar un recurs d'alçada, la publicació de la llista provisional de mèrits comprovats pel tribunal no es fa a través d'una resolució administrativa, atès que el procediment no ha acabat; per tant, no escau la interposició del recurs administratiu esmentat. És per això que el tribunal contesta a l'escrit de l'aspirant fent la consideració d'al·legacions a la publicació de la llista provisional de mèrits publicada pel tribunal.

En segon lloc, d'acord amb l'apartat 11.2 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria, «Llista informativa d'ordre d'aspirants i requeriments», el tribunal ha de requerir al 120 % del nombre de places convocades i, si cal, pot requerir a un nombre addicional d'aspirants. El tribunal va revisar i confirmar la puntuació de 75 aspirants de la llista informativa, a la qual es van afegir 15 aspirants més a partir de la llista addicional.

Pel que fa a la puntuació incorrecta, a parer de l'aspirant, cal tenir en compte que el tribunal ha comprovat que no hi ha cap error d'omissió amb la declaració dels títols llicenciat en Ciències del Treball i Màster Universitari Oficial en Assessoria Jurídica d'Empresa, i l'aspirant ho pot comprovar accedint al seu espai dins el Portal de l'Opositor. En cas que l'aspirant hagués considerat que el seu autobarem tenia errors de fet, materials o aritmètics, d'acord amb l'apartat 10 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria, ho hauria pogut esmenar en el termini previst. Els títols que assenyala l'aspirant estan al·legats, i, per tant, no hi ha error d'omissió. La valoració dels mèrits que fan els tribunals es realitza d'acord amb l'apartat 11.2 esmentat anteriorment i, basant-se en aquest apartat, el tribunal confirma que la puntuació de l'autobarem de l'aspirant, amb 54,30 punts, és inferior al del darrer aspirant amb puntuació revisada pel tribunal en posició d'obtenir plaça, i, per tant, no escau que el tribunal revisi l'expedient. Els errors que l'aspirant indica que hi ha

dins les autobaremacions, sense esmentar res concret, han estat revisats i corregits pel tribunal.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant P. V. S. L., amb DNI *1940*, presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

1. Que no se li ha baremat el certificat C1 de català.
2. Que no se li ha baremat la seva formació universitària (títol de Màster Universitari en Prevenció de Riscs Laborals cursat a la UIB i grau en Relacions Laborals).
3. Que no se li han valorat els triennis al·legats.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'aspirant va aportar l'acreditació d'aquests mèrits mitjançant un registre electrònic de data 25/02/2024, dins el termini atorgat pel tribunal, als aspirants de la llista addicional de participants que s'han de baremar.

El tribunal comprova els mèrits al·legats i atès que es troben d'acord amb el que estableixen les bases de la convocatòria, aproven baremar el nivell de català C1, el Màster Universitari en Prevenció de Riscs Laborals i els triennis reconeguts.

Per tot el que s'ha exposat, s'estimen les al·legacions formulades per l'aspirant.

L'aspirant C. P. J. P., amb DNI *7744*, presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

1. Que se li tinguin en compte els 130 mesos de serveis prestats com a auxiliar al IB-SALUT (aporta un certificat de serveis prestats d'aquest període expedit per la Gerència d'Atenció Primària de l'IB-SALUT).
2. Que se li valorin els 38 mesos de serveis prestats al Consell Insular de Mallorca com a tècnic de grau mitjà de gestió econòmica, atès que són funcions anàlogues al cos a què s'opta (aporta un certificat de funcions).

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Respecte a la primera al·legació en relació amb els serveis prestats a IB-SALUT (que formen part del sector públic institucional), cal dir que el tribunal qualificador va acordar en l'acta de sessió núm. 2, de 15 de febrer de 2023, el següent:

Atès el criteri adoptat per la Comissió de Seguiment consistent en:

En les convocatòries d'estabilització per a places de personal funcionari, quan diu "serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears", es refereix al personal funcionari al servei de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears emmarcats dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales. Per tant, queden exclosos els serveis prestats pel personal docent, estatutari i sector públic (excepte organismes autònoms). Tampoc es barema l'experiència al sector privat.

Els membres del tribunal consideren que pertanyen a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears aquells llocs de feina que apareixen a la Relació de llocs de treball de personal funcionari o laboral, i, per tant, hi estan vinculats, ja que aquest és l'instrument tècnic mitjançant el qual l'Administració ordena els seus recursos humans, independentment de la conselleria, organisme o entitat on estiguin ubicat els serveis prestats al·legats.

Per tant, s'entén, en conseqüència, que el certificat que l'Administració pot expedir d'ofici acredita els serveis que consten en el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, ja que aquest recull l'experiència de treball del personal funcionari o laboral al servei de l'Administració de la CAIB.

L'aspirant presentà un certificat d'IB-SALUT. Aquest certificat de registre no ha estat expedit pel Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública; per tant, es pot concloure que no es tracta de personal propi de l'RLT de la CAIB, i, consegüentment, no es poden valorar aquests serveis prestats.

A més, cal dir que l'article 1.2 del Decret Llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat en l'ocupació pública de les Illes Balears, disposa el següent:

2. Les mesures per reduir la temporalitat s'han negociat en la Mesa de Negociació de les administracions públiques de les Illes Balears per a la reducció de la temporalitat en l'ocupació pública, en la qual s'han aprovat unes bases generals amb uns criteris comuns que han de regir tots els processos d'estabilització derivats de la Llei 20/2021 que convocaran les administracions adherides a la Mesa, excepte el personal docent i el personal estatutari de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Seguint la voluntat del legislador, s'han fet diverses convocatòries tot diferenciant l'Administració de la Comunitat Autònoma de les entitats que integren el sector públic, les quals han iniciat els seus propis processos excepcionals d'estabilització.

D'acord amb l'anterior, els membres del tribunal estan d'acord que els serveis prestats per part del personal del sector públic no siguin admesos per valorar en el procés d'estabilització per concurs, ja que aquests col·lectius no han participat



de la Mesa de Negociació de les Administracions Públiques de les Illes Balears i segueixen el seu propi procés d'estabilització.

Per tant, no es poden baremar aquests mesos al·legats.

Quant a la segona al·legació, respecte dels mesos treballats com a TGM de gestió econòmica, s'ha de tenir en compte que l'apartat 1.2.ii), quart punt, del barem de mèrits, estableix el següent:

Per cada mes de serveis prestats en una altra administració, com a personal funcionari, en un cos, escala o especialitat; o en una subescala, classe o categoria amb funcions anàlogues i sempre que es tracti del mateix grup, subgrup o agrupació professional a què s'opta: 0,1 punts per mes de serveis prestats.

Un cop revisades les funcions que figuren en el certificat aportat, és evident que es tracta de funcions que corresponen a l'àmbit de la gestió econòmica, d'acord amb el nom del cos en el qual va prestar aquests serveis al Consell Insular de Mallorca, i no són funcions anàlogues al CFT tècnic en ocupació i mercat de treball. Per tant, no es poden baremar aquests mesos de serveis prestats.

Per tot el que s'ha exposat, es desestimen les al·legacions formulades per l'aspirant.

Palma, 11 de març de 2024

El secretari del tribunal

Miquel Solivellas Aguiló

Vist i plau

El president del tribunal

Alejandro Godoy Moyá