



G CONSELLERIA
O PRESIDÈNCIA
I I ADMINISTRACIONS
B PÚBLIQUES
/ ESCOLA BALEAR
ADMINISTRACIÓ PÚBLICA

Document: diligència
Expedient: Estabilització Cossos Facultatius
A1
Emissor: A04035968

FAIG CONSTAR:

1. Que en data 30 de novembre de 2023, es van publicar la llista provisional amb les puntuacions que varen obtenir les persones aspirants dels distints Cossos facultatius superiors relatives a la convocatòria del procés excepcional d'estabilització per concurs extraordinari de mèrits per cobrir les places de personal funcionari de l'Administració general i especial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, amb les puntuacions obtingudes després de la primera revisió del tribunal.
2. Que en data 9 de febrer de 2024 els membres del Tribunal s'han reunit i han resolt les al·legacions i reclamacions presentades en temps i forma a la llista provisional esmentada anteriorment, dels aspirants que s'esmenten seguidament, d'acord amb els fonaments jurídics següents:



RESPOSTA AL·LEGACIONS COS FACULTATIU SUPERIOR ARQUITECTURA

L'aspirant J. O. M. S. amb DNI *6123* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. L'aspirant indica que en l'apartat d'experiència professional no s'ha tengut en compte l'experiència com a arquitecte al Consorci de Recursos Sociosanitaris i Assistencials de Mallorca, tal i com va al·legar en el seu moment. Això suposa una disminució de 0,25 respecte de la seva autobaremació presentada.

Respecte l'experiència prèvia com a laboral a l'esmentat Consorci cal dir que en l'Acta de sessió núm. 2/2023, de 15 de febrer de 2023, el Tribunal qualificador va acordar «Valorar els serveis prestats com a personal funcionari/laboral d'aquells llocs de feina inclosa a la RLT del personal funcionari/laboral els quals s'inclouen al certificat del Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública de la CAIB», atesa la redacció donada per la Comissió de Seguiment que considera que:

«En les convocatòries d'estabilització per a places de personal funcionari quan diu "serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears", es refereix al personal funcionari al servei de l'Administració de comunitat autònoma de les Illes Balears emmarcats dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales. Per tant, queden exclosos els serveis prestats pel personal docent, estatutari i sector públic (excepte organismes autònoms). Tampoc es barema l'experiència al sector privat».

Així doncs, en el certificat per al procés d'estabilització de l'aspirant no consta que l'esmentat període s'hagi fet qualitat de personal laboral inclòs a la RLT de la CAIB, sinó com a laboral d'un Consorci (sector públic instrumental), i per tant, no s'inclou dins de l'àmbit d'experiència que es pugui valorar per aquest procediment d'estabilització.

Per tant, no és procedent valorar l'experiència i es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant C. F. T. amb DNI *0103* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. Que la seva puntuació de l'autobaremació (79,4) ha quedat reduïda a 72,8 a la llista provisional de mèrits. Sol·licita «poder rebre per mitjà electrònic les actes amb la puntuació pròpia i la dels altres aspirants» així com «que el tribunal revisi la meua puntuació, i en cas positiu pugui augmentar la puntuació».



G
O
I
B
/

Respecte a la petició de rebre les actes amb la puntuació seva i la dels altres aspirants, el moment per poder revisar de primera ma les puntuacions dels expedients (tant propi com els dels altres) és el tràmit d'audiència. Aquest tràmit es va realitzar per als cossos facultatius superiors el passat dia 18.01.24.

Consta al Portal de l'Opositor que l'aspirant estava citat per al esmentat tràmit i que no es va presentar al mateix.

No està previst en les bases de la convocatòria l'enviament de documentació de la resta d'aspirants per mitjans electrònics; per altra banda l'interessat no demana que se li envii la documentació en format paper, ni tampoc designa en el seu escrit de quins documents concrets voldria obtenir còpia, perquè l'administració pugui fixar el preu de la taxa i ell l'aboni, condició prèvia per poder obtenir còpies en format paper.

Respecte a la petició genèrica (sense al·legar en cap moment en contra de la revisió de cap mèrit en concret) de revisió de la seva puntuació, el Tribunal confirma la puntuació obtinguda en les llistes provisionals.

Per tant, no és procedent revisar la seva puntuació i es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

RESPOSTA AL·LEGACIONS COS FACULTATIU SUPERIOR ASSESSORAMENT LINGÜÍSTIC

L'aspirant C. P. A. amb DNI *7832* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. L'aspirant indica que no consta a la llista provisional de mèrits del CFS Assessorament lingüístic i que la seva puntuació d'autobarem és inferior als 60 punts de l'aspirant amb la menor puntuació.

D'acord amb l'al·legació formulada per l'aspirant, cal tenir en compte que té una puntuació de 87 punts en el seu autobarem i que no surt al llistat de l'Annex 2.

En aquest punt cal dir que per Resolució de 20 de febrer de 2023 la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat es va ordenar la publicació de llistes informatives de l'ordre dels aspirants d'acord amb la puntuació resultant dels mèrits al·legats en la declaració responsable d'autobaremació i va requerir a les persones que apareixien a l'annex 2, perquè acreditessin els mèrits al·legats en les seves declaracions responsables.

El nombre d'aspirants que s'havia de requerir està regulat al punt 11.2 de les Bases de la Convocatòria, on s'estableix que serà d'un nombre igual a un 120% del nombre de places convocades, encara que es pot requerir un nombre addicional d'aspirants si cal.

Pel que fa a l'al·legació de l'aspirant cal indicar que una vegada feta la revisió i puntuació dels aspirants s'ha situat en els 91,00 punts la puntuació amb posició d'obtenir plaça. La petició de comprovar la relació de punts no escau ja que la puntuació del seu autobarem, amb 87 punts, és inferior a la puntuació amb posició d'obtindre plaça, d'acord amb l'apartat 11.2 de les bases.

Per tant, no és procedent valorar l'expedient i es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

RESPOSTA AL·LEGACIONS COS FACULTATIU SUPERIOR BIOLOGIA

L'aspirant M. B. A. amb DNI *4901* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. Indica resumidament que no se li ha valorat el temps treballat com a biòloga i especialista anàlisi clínica a l'organisme autònom IB-Salut. I que segons les bases de la convocatòria aquest temps de feina se li ha de valorar. Sol·licita que se li tinguin en compte els 97 mesos que ha prestat com a laboral a l'IB-Salut com a Biòloga, atès que les funcions que desenvolupava (de biòloga i anàlisi clíniques) coincideixen amb les de la plaça del Cos Facultatiu Superior Biologia.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Pel que fa a l'al·legació del serveis prestats a com a personal laboral a l'IBSALUT l'aspirant acompanya un certificat del director general del Servei de Salut de data 19.03.2015.

L'aspirant en el seu escrit presentat el 4.12.2023 al·lega que els 97 mesos que va estar contractada laboral a l'IBSALUT les seves funcions van ser les pròpies de Biologia, amb petits canvis de denominació i que aquestes funcions coincideixen amb les funcions de la plaça de CFS Biologia.

Efectivament, en el certificat aportat, l'aspirant va estar contractada laboral a l'IBSALUT com a Tècnica superior especialitats de Biologia (un total de 93 mesos) i Facultatiu Adjunt especialista en anàlisi clínics (un total de 4 mesos).

El barem de mèrits per als serveis prestats com a personal laboral contempla:

Per cada mes treballat a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, com a personal laboral, exercint les funcions pròpies del cos, l'escala o l'especialitat a què s'opta: 0,25 punts per mes de serveis prestats.

Per tant, només es pot valorar l'experiència en aquests llocs de treball sempre i quan les funcions que s'han desenvolupat siguin les del cos que s'opta. L'aspirant, com s'ha dit, al·lega que les funcions que desenvolupava aquest període coincideixen amb les pròpies del cos de Biologia, i és prou clar que el període acreditat en el certificat de serveis previs en el en el qual la interessada va estar contractada com a Tècnica Superior no especialista Biòleg o Facultativa adjunt Biòleg Especialista, del grup A1, coincideix amb les funcions pròpies del cos CFS Biologia de la CAIB, període que suposa 93 mesos de serveis prestats, que s'han de baremar, i per tant s'ha d'acceptar parcialment aquesta al·legació.



G
O
I
B
/

Per altra banda, no es poden comptar els 4 mesos en la qual la interessada va estar contractada com a laboral per l'IBSALUT dins el cos de Facultatiu Especialista Adjunt Especialista en anàlisis clíniques, ja que clarament no va exercir les funcions pròpies del cos al qual opta, que es com s'ha dit el CFS Biologia.

Per tot el que s'ha exposat, s'ha de estimar parcialment l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant J. L. S. amb DNI *7845* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic: Indica que l'ordre en què apareixen en les llistes provisional les persones empatades a punts, no es correspon amb els criteris de desempat prevists a les bases.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'apartat 15.2 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria inclou la relació de criteris successius a seguir en cas que es produeixin empats. L'apartat 15.1 prèviament fa referència a la relació d'aspirants que han superat el procés de concurs, moment posterior a l'actual que és el de resoldre i notificar de forma motivada les al·legacions efectuades pels aspirants. Per tant, el tribunal no pot efectuar desempats de la llista provisional de mèrits fins que aquesta no esdevingui definitiva.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant M. V. V. amb DNI *1342* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. L'aspirant al·lega que no s'han tingut en compte els serveis prestats a IBANAT i Espais de Natura. Demana que se li valorin 29 mesos.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

En relació als serveis prestats a IBANAT i Espais de Natura, cal dir que el Tribunal qualificador va acordar en l'Acta de sessió núm. 2 de data 15 de febrer de 2023, el següent:

Atès el criteri adoptat per la Comissió de Seguiment consistent en:



G
O
I
B
/

«En les convocatòries d'estabilització per a places de personal funcionari quan diu "serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears", es refereix al personal funcionari al servei de l'Administració de comunitat autònoma de les Illes Balears emmarcats dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales. Per tant, queden exclosos els serveis prestats pel personal docent, estatutari i sector públic (excepte organismes autònoms). Tampoc es barema l'experiència al sector privat».

Els membres del tribunal consideren que pertanyen a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears aquells llocs de feina que apareixen a la Relació de llocs de treball de personal funcionari/laboral i, per tant, hi estan vinculats ja que aquest és l'instrument tècnic mitjançant el qual l'Administració ordena els seus recursos humans, independentment de la conselleria, organisme o entitat on estigui ubicat els serveis prestats al·legats.

Per tant, s'entén, en conseqüència, que el certificat que l'Administració pot expedir d'ofici acredita els serveis que consten en el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, ja que aquest recull l'experiència de treball del personal funcionari/laboral al servei de la l'Administració de la CAIB.

L'aspirant presenta un certificat de l'empresa pública Espais de Natura i de l'entitat pública empresarial IBANAT, els quals indiquen que ha prestats serveis com a personal laboral, i que aquest certificat de registre no ha estat emès pel Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, podem concloure que no es tracta de personal laboral propi de la RLT de la CAIB, i consegüentment no es pot valorar aquests serveis prestats.

A més cal dir, que en l'exposició de motius del Decret Llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat en l'ocupació pública de les Illes Balears fa una clara diferenciació de tres processos d'estabilització: el de l'Administració de la Comunitat Autònoma, de les administracions insulars i locals de les Illes Balears i de les entitats que n'integren el sector públic.

El Decret Llei 6/2022 disposa:

Article 1

Objecte i àmbit d'aplicació

(...)

4. Aquest Decret Llei és d'aplicació a l'Administració de la Comunitat Autònoma, a les administracions insulars i locals de les Illes Balears i a les entitats que n'integren el sector públic.

Seguint la voluntat del legislador, s'han realitzat diverses convocatòries tot diferenciant l'Administració de la Comunitat Autònoma de les entitats que



integren el sector públic, les quals han iniciat els seus propis processos excepcionals d'estabilització.

D'acord amb l'anterior els membres del tribunal estan d'acord que els serveis prestats per part del personal del sector públic no siguin admesos per valorar en el procés d'estabilització per concurs ja que aquests col·lectius no han participat de la Mesa de Negociació de les administracions públiques de les Illes Balears i segueixen el seu propi procés d'estabilització.

Per tot el que s'ha exposat, s'ha de desestimar l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant C. M. P. amb DNI *1354* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. Al·lega que disposa del títol de nivell C de català, com consta al seu expedient personal i que autoritzà a incorporar a l'expedient. Indica que per error va marca el nivell C2 enlloc del C1. Sol·licita que es valorin el títol de nivell C de català.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Respecte a la primera al·legació presentada per l'aspirant s'ha de tenir en compte l'apartat 10.1 Autobaremació de mèrits i llista provisional de mèrits al·legat de l'annex 2 de les bases de la convocatòria. En aquest apartat s'indica que els aspirants han d'al·legar, sota la seva responsabilitat, quins són els mèrits dels quals disposa d'entre els previstos en l'annex 3. Aquests mèrits s'han d'al·legar en el full d'autobaremació. L'apartat 10.2 disposa que Els aspirants queden vinculats pels mèrits que al·leguen dins el tràmit telemàtic, [...]. Per tant, per una banda, no es poden acceptar nous mèrits que els declarats per l'aspirant a l'autobarem.

Així, el que s'ha de tenir en compte és si ens trobam davant un mèrit nou o davant una correcció a la baixa del mèrit al·legat. En el procediment, el que prohibeix les bases és l'al·legació d'un nou mèrit, que no s'hagi al·legat a l'autobaremació inicial. L'aspirant, en la seva autobaremació sí que va al·legar el mèrit de català, però va al·legar un mèrit distint del que en realitat té. En el seu escrit diu que en aquest apartat no s'especificaven les equivalències «...entre C y D y los actuales C1 y C2, cosa que me indujo a error». I que quan es van publicar les llistes provisionals de mèrits el passat 30 de novembre se'n va adonar de l'errada i va demanar, dins del termini d'al·legacions, que es corregís (a la baixa) l'errada i que el tribunal situés correctament el mèrit del nivell de català en l'apartat C1, enlloc del C2.

Per tant, el que és rellevant és que el mèrit del nivell català i la voluntat d'al·legar-lo hi són, el mèrit s'ha al·legat, però s'ha al·legat de forma incorrecta. De la



G
O
I
B
/

mateixa manera, hi ha aspirants que al·leguen serveis prestats dins el mateix cos, escala o especialitat quan s'han prestat a un altre cos, escala o especialitat, però s'han al·legat i s'han prestat efectivament, i el tribunal recol·loca el mèrit dins l'apartat que toca, i atorga la puntuació que es mereix segons el barem; així mateix ocorre quan un curs de formació s'ha al·legat amb aprofitament i s'ha fet amb assistència, que el tribunal també barema degudament recol·locat. Si prenem com a mèrit el punt 2.3 de l'annex 3 (barem de mèrits) el Coneixement de llengua catalana, que és un mèrit únic, i que es subdivideix en distints nivells o especialitats, el fet de valorar-se erròniament un nivell superior quan es té un nivell inferior acreditat, no es pot considerar un nou mèrit, sinó una simple correcció del tribunal, que ha de valorar el nivell en el lloc que li correspon. Per tant, en el cas de l'aspirant, el nivell de català que es valora és el títol de C1 i no el títol de C2.

Per tot el que s'ha exposat, s'ha d'estimar l'al·legació formulada per l'aspirant i s'ha de corregir la valoració inicial errònia del català C2, i s'ha de valorar en el seu lloc la titulació del C1.

L'aspirant J. M. L. P. amb DNI *4510* presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

Primer. Indica que la valoració de l'experiència professional no és correcta i adjunta extracte d'expedient personal i resolució de la consellera d'Administracions Públiques per la qual es vincula la seva plaça de laboral a plaça de funcionaria F0165005C; aquesta resolució es dicta en compliment de sentència núm. 166 de jutjat del social núm. 3 de Palma (procediment 843/2012). D'aquesta manera el total d'antiguitat reconeguda és de 18 anys, 1 mes i 13 dies, és a dir des de 01/11/2005.

Segon. Que en l'apartat d'exercicis superats, només s'ha comptat un dels 3 processos superats, i que li corresponen 20 punts enlloc dels 12 valorats pel tribunal.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Pel que fa a la primera al·legació l'aspirant efectivament va aportar còpia de la resolució i de la sentència indicades i en la resolució es pot llegir en el seu punt primer:

«Vincular a la Sra. J. M. L. P. al lloc de treball de naturalesa funcional F0165005C de la Relació de Llocs de Treball de la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i



G
O
I
B
/

Territori, tot i conservant el règim jurídic laboral i retributiu de l'homologació efectuada mitjançant Resolució de la consellera d'Administracions Públiques de 22/8/2013 per la qual se li va adscriure al lloc de treball L0068000A-1.»

Que l'inici de la prestació de serveis de la sra. Luna Prohens s'ha de fixar en el moment de la seva contractació, és a dir, des de 1/11/2005, tal i com estableix la sentència indicada. La resolució de vinculació a un lloc de treball de la RLT de naturalesa funcionarial de la CAIB fa que s'hagin de considerar els serveis prestats com a personal funcionari d'aquesta Administració.

Que des d'aquesta data fins a la data de finalització del període per la fer les sol·licituds, que va ser el 17/10/2022 han transcorregut 203 mesos. Per tant, aquest període s'ha de baremar en la seva totalitat en el seu expedient.

Per tot el que s'ha exposat, s'ha d'estimar l'al·legació formulada per l'aspirant quant a aquesta primera al·legació.

Pel que fa la segona al·legació, si bé es cert que l'aspirant ha aprovat, a part del supòsit de més d'un exercici en el mateix procediment selectiu, ha aprovat el primer examen en dos procediments selectius més, el tribunal en acta de sessió de 15 de febrer de 2023, de forma prèvia i justificada a les revisions va adoptar el següent acord:

«Per tot el que s'ha exposat, els membres del Tribunal consideren que l'opció acumulativa donaria lloc a valoracions injustes, per la qual cosa les opcions del punt 2.1 de l'Annex 3 han de ser alternatives. D'aquesta manera, el Tribunal acorda que només es valorarà, en el seu cas, una de les quatre opcions del punt 2.1 de l'annex 3 del barem de mèrits; en concret l'opció que suposi a l'aspirant una major puntuació.»

Per la qual cosa, la superació d'exercicis està correctament baremada i no es pot acceptar aquesta segona al·legació de l'aspirant.

RESPOSTA AL·LEGACIONS COS FACULTATIU SUPERIOR CIÈNCIES AMBIENTALS

L'aspirant A. M. F. G. amb DNI *6383* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Única. Demana que es revisi el seu expedient

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb l'Annex 1 Llista informativa de l'ordre dels aspirants, d'acord amb la puntuació resultant dels mèrits al·legats en la declaració responsable d'autobaremació del procés excepcional d'estabilització per concurs extraordinari de mèrits per cobrir les places de personal funcionari de la CAIB (autobarem definitiu), publicat dia 20/02/2023, l'aspirant havia al·legat una valoració de mèrits de 39,30 punts.

D'acord amb l'apartat 12.2 de l'annex 1 de les bases de la convocatòria, el tribunal, pel procés de CFS recerca i desenvolupament va revisar i confirmar la puntuació de 6 aspirants de la llista informativa i l'aspirant en posició d'obtindre plaça, ho fa amb 83,10 punts. Aquesta puntuació del tribunal és superior als 39,30 punts d'autobarem de l'aspirant, per tant, no escau l'al·legació de l'aspirant. Pel procés de CFS ciències ambientals va revisar i confirmar la puntuació de 6 aspirants de la llista informativa i l'aspirant en posició d'obtindre plaça, ho fa amb 72,50 punts. Aquesta puntuació del tribunal és superior als 39,30 punts d'autobarem de l'aspirant, per tant, no escau l'al·legació de l'aspirant.

Per la qual cosa, cal desestimar l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant S. B. G. amb DNI *1450* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. Demana que es valorin 23 mesos de serveis prestats en règim de personal laboral a l'IBISEC com experiència a una altra administració, com a personal funcionari.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

En relació als serveis prestats a l'IBISEC, cal dir que el Tribunal qualificador va acordar en l'Acta de sessió núm. 2 de data 15 de febrer de 2023, el següent:

Atès el criteri adoptat per la Comissió de Seguiment consistent en:



G
O
I
B
/

«En les convocatòries d'estabilització per a places de personal funcionari quan diu "serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears", es refereix al personal funcionari al servei de l'Administració de comunitat autònoma de les Illes Balears emmarcats dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales. Per tant, queden exclosos els serveis prestats pel personal docent, estatutari i sector públic (excepte organismes autònoms). Tampoc es barema l'experiència al sector privat».

Els membres del tribunal consideren que pertanyen a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears aquells llocs de feina que apareixen a la Relació de llocs de treball de personal funcionari/laboral i, per tant, hi estan vinculats ja que aquest és l'instrument tècnic mitjançant el qual l'Administració ordena els seus recursos humans, independentment de la conselleria, organisme o entitat on estigui ubicat els serveis prestats al·legats.

Per tant, s'entén, en conseqüència, que el certificat que l'Administració pot expedir d'ofici acredita els serveis que consten en el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, ja que aquest recull l'experiència de treball del personal funcionari/laboral al servei de la l'Administració de la CAIB.

I atès que l'aspirant presenta un certificat de serveis previs a l'IBISEC signat pel gerent, el qual indica que ha prestats serveis com a personal laboral com a enginyera industrial, i que aquest certificat de registre no ha estat emès pel Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, podem concloure que no es tracta de personal laboral propi de la RLT de la CAIB, i consegüentment no es pot valorar aquests serveis prestats.

A més cal dir, que en l'exposició de motius del Decret Llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat en l'ocupació pública de les Illes Balears fa una clara diferenciació de tres processos d'estabilització: el de l'Administració de la Comunitat Autònoma, de les administracions insulars i locals de les Illes Balears i de les entitats que n'integren el sector públic.

El Decret Llei 6/2022 disposa:

Article 1

Objecte i àmbit d'aplicació

(...)

4. Aquest Decret Llei és d'aplicació a l'Administració de la Comunitat Autònoma, a les administracions insulars i locals de les Illes Balears i a les entitats que n'integren el sector públic.

Seguint la voluntat del legislador, s'han realitzat diverses convocatòries tot diferenciant l'Administració de la Comunitat Autònoma de les entitats que



integren el sector públic, les quals han iniciat els seus propis processos excepcionals d'estabilització.

D'acord amb l'anterior els membres del tribunal estan d'acord que els serveis prestats per part del personal del sector públic no siguin admesos per valorar en el procés d'estabilització per concurs ja que aquests col·lectius no han participat de la Mesa de Negociació de les administracions públiques de les Illes Balears i segueixen el seu propi procés d'estabilització.

Per tot el que s'ha exposat, s'ha de desestimar l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant M. C. R. amb DNI *1188* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. L'aspirant indica que no se li ha valorat l'experiència a l'empresa pública Espais de Natura Balear (actualment IBANAT). Demana es tenguí en compte aquesta experiència laboral.

2. Indica que no s'ha valorat la superació de més d'un exercici del procés selectiu «Oposicions 2019. CFS biologia Eivissa». L'aspirant indica que com que és de la mateixa escala se li ha de valorar.

3. Indica que hi ha 23 cursos que no han estat valorats pel tribunal.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Respecte a la primera al·legació l'aspirant al·lega que no s'han tingut en compte els serveis prestats a IBANAT i Espais de Natura com a tècnica d'espais naturals. Demana que se li valorin 19 mesos.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

En relació als serveis prestats a IBANAT i Espais de Natura, cal dir que el Tribunal qualificador va acordar en l'Acta de sessió núm. 2 de data 15 de febrer de 2023, el següent:

Atès el criteri adoptat per la Comissió de Seguiment consistent en:

«En les convocatòries d'estabilització per a places de personal funcionari quan diu "serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes



Balears", es refereix al personal funcionari al servei de l'Administració de comunitat autònoma de les Illes Balears emmarcats dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales. Per tant, queden exclosos els serveis prestats pel personal docent, estatutari i sector públic (excepte organismes autònoms). Tampoc es barema l'experiència al sector privat».

Els membres del tribunal consideren que pertanyen a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears aquells llocs de feina que apareixen a la Relació de llocs de treball de personal funcionari/laboral i, per tant, hi estan vinculats ja que aquest és l'instrument tècnic mitjançant el qual l'Administració ordena els seus recursos humans, independentment de la conselleria, organisme o entitat on estigui ubicat els serveis prestats al·legats.

Per tant, s'entén, en conseqüència, que el certificat que l'Administració pot expedir d'ofici acredita els serveis que consten en el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, ja que aquest recull l'experiència de treball del personal funcionari/laboral al servei de la l'Administració de la CAIB.

L'aspirant presenta un certificat de l'empresa pública Espais de Natura i de l'entitat pública empresarial IBANAT, els quals indiquen que ha prestats serveis com a personal laboral, i que aquest certificat de registre no ha estat emès pel Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, podem concloure que no es tracta de personal laboral propi de la RLT de la CAIB, i consegüentment no es pot valorar aquests serveis prestats.

A més cal dir, que en l'exposició de motius del Decret Llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat en l'ocupació pública de les Illes Balears fa una clara diferenciació de tres processos d'estabilització: el de l'Administració de la Comunitat Autònoma, de les administracions insulars i locals de les Illes Balears i de les entitats que n'integren el sector públic.

El Decret Llei 6/2022 disposa:

Article 1

Objecte i àmbit d'aplicació

(...)

4. Aquest Decret Llei és d'aplicació a l'Administració de la Comunitat Autònoma, a les administracions insulars i locals de les Illes Balears i a les entitats que n'integren el sector públic.

Seguint la voluntat del legislador, s'han realitzat diverses convocatòries tot diferenciant l'Administració de la Comunitat Autònoma de les entitats que integren el sector públic, les quals han iniciat els seus propis processos excepcionals d'estabilització.



D'acord amb l'anterior els membres del tribunal estan d'acord que els serveis prestats per part del personal del sector públic no siguin admesos per valorar en el procés d'estabilització per concurs ja que aquests col·lectius no han participat de la Mesa de Negociació de les administracions públiques de les Illes Balears i segueixen el seu propi procés d'estabilització. Per tant, no es pot valorar.

Pel que fa a la segona al·legació, tal com diu l'aspirant va superar més d'un exercici del procés selectiu del CFS biologia, que no és l'especialitat per la qual opta al procés d'estabilització, ja que considera que correspon a la mateixa escala. L'escala científica inclou varies especialitats, per tant, cal tenir en compte l'especialitat quan l'escala en té, com és el cas; per tant, no es pot valorar.

Pel que fa a la tercera al·legació, el Tribunal qualificador va publicar en data 13 de juny de 2023 una nota informativa relativa a la baremació dels mèrits al·legats, la qual assenyalava, entre d'altres, el següent:

« 2. Aplicació del principi d'eficiència a l'hora de valorar els Cursos de Formació (Punt 2.4 de l'Annex 3 de la convocatòria):

La convocatòria valora amb un màxim de 20 punts tots els cursos de formació rebuts o impartits certificats amb aprofitament o assistència, segons la puntuació següent, aquesta puntuació es pot obtenir amb 200 h d'aprofitament o 301 h d'assistència, o la combinació d'ambdues.

Per la qual cosa, i atès que no té cap efecte en l'esmentada puntuació les hores de formació que s'hagin fet per excés, el Tribunal qualificador ha considerat, d'acord amb el principi d'eficiència, valorar els cursos dels aspirants fins arribar a la puntuació màxima, sense ser necessari valorar la resta de cursos per economia processal».

Atès que l'aspirant ha assolit els 20 punts relatius a la valoració dels cursos de formació rebuts o impartits certificats amb aprofitament, no s'han valorat la resta de cursos per no ser rellevant i tampoc afecta en el supòsit que s'hagués d'aplicar el criteri de desempat esmentat per l'aspirant, atès que el criteri de desempat en qüestió és sobre la major puntuació obtinguda i no es basa en les hores de formació (punt 15.2 de les bases específiques de la convocatòria -Annex 2).

Per la qual cosa, es desestimen les al·legacions formulades per l'aspirant.

RESPOSTA AL·LEGACIONS COS FACULTATIU SUPERIOR CIÈNCIES DE LA MAR

L'aspirant J. L. F. P. amb DNI *9894* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Primera. Demana que se li comptin els 29 mesos en què va ser contractat a la Conselleria de Medi Ambient.

Segona. Demana que se li tinguin en compte els 162 mesos en els quals ha treballat com a personal laboral de l'entitat ABAQUA.

Tercera. Sol·licita que se li baremin els cursos de formació que va presentar en la seva autobaremació.

Quarta. Sol·licita que se valorin els 4 triennis al·legats a l'autobaremació.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

En relació al període en el qual va ser contractat per la Conselleria de Medi ambient, l'interessat va aportar un certificat signat en data 21.4.2009 per el Cap del Servei d'Assessorament Ambiental i director del projecte d'inversió, en el qual consta que va ser contractat en aquest servei com a tècnic superior, dins el projecte d'inversió «Gestió i Plans Mediambientals».

D'acord amb el barem de mèrit de la convocatòria, en el punt 1 (Mèrits professionals) s'estableix:

1.2. Per a la valoració de l'experiència prèvia, amb el màxim de 45 punts, s'han de distingir: (...)

ii) Per a places d'Administració especial (...)

- Per cada mes treballat a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, com a personal laboral, exercint les funcions pròpies del cos, l'escala o l'especialitat a què s'opta: 0,25 punts per mes de serveis prestats.

(...)

1.3. Aquest mèrit s'ha d'acreditar documentalment de la manera següent: sempre que l'aspirant no s'hi oposi expressament, en el cas de serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, l'Administració ha d'expedir d'ofici el certificat que acrediti els serveis que consten en el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, el qual s'ha d'incorporar d'ofici a l'expedient; si la persona aspirant s'oposa a la comprovació d'ofici o si, excepcionalment, l'EBAP no pot comprovar aquests documents, es podrà requerir a la persona interessada que els porti.



G
O
I
B
/

El tribunal, per poder comprovar les funcions que va exercir, va publicar en el portal del personal un requeriment en data 28.6.23 en el qual es va requerir a l'aspirant que aportés un «Certificat de serveis prestats a la Conselleria de Medi Ambient i a la Conselleria d'Interior que indiqui vincle laboral o funcionarial i l'especialitat o la categoria amb funcions anàlogues a l'especialitat a la que s'opta».

No consta que l'interessat hagi presentat el certificat esmentat i per tant, no es pot acreditar el vincle laboral o funcionarial ni tampoc consten acreditades les funcions que va realitzar, per la qual cosa el tribunal no pot valorar el període en el qual va treballar a la Conselleria de Medi Ambient.

Quant a l'al·legació relativa al temps treballat com a personal laboral a l'entitat ABAQUA, cal dir que el Tribunal qualificador va acordar en l'Acta de sessió núm. 2 de data 15 de febrer de 2023, el següent:

Atès el criteri adoptat per la Comissió de Seguiment consistent en:

«En les convocatòries d'estabilització per a places de personal funcionari quan diu "serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears", es refereix al personal funcionari al servei de l'Administració de comunitat autònoma de les Illes Balears emmarcats dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales. Per tant, queden exclosos els serveis prestats pel personal docent, estatutari i sector públic (excepte organismes autònoms). Tampoc es barema l'experiència al sector privat».

Els membres del tribunal consideren que pertanyen a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears aquells llocs de feina que apareixen a la Relació de llocs de treball de personal funcionari/laboral i, per tant, hi estan vinculats ja que aquest és l'instrument tècnic mitjançant el qual l'Administració ordena els seus recursos humans, independentment de la conselleria, organisme o entitat on estigui ubicat els serveis prestats al·legats.

Per tant, s'entén, en conseqüència, que el certificat que l'Administració pot expedir d'ofici acredita els serveis que consten en el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, ja que aquest recull l'experiència de treball del personal funcionari/laboral al servei de la l'Administració de la CAIB.

L'aspirant presenta un certificat de l'entitat pública ABAQUA, els quals indiquen que ha prestats serveis com a personal laboral, i que aquest certificat de registre no ha estat emès pel Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, podem concloure que no es tracta de personal laboral propi de la RLT de la CAIB, i consegüentment no es pot valorar aquests serveis prestats.



A més cal dir, que en l'exposició de motius del Decret llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat en l'ocupació pública de les Illes Balears fa una clara diferenciació de tres processos d'estabilització: el de l'Administració de la Comunitat Autònoma, de les administracions insulars i locals de les Illes Balears i de les entitats que n'integren el sector públic.

El Decret llei 6/2022 disposa:

Article 1

Objecte i àmbit d'aplicació

(...)

4. Aquest Decret llei és d'aplicació a l'Administració de la Comunitat Autònoma, a les administracions insulars i locals de les Illes Balears i a les entitats que n'integren el sector públic.

Seguint la voluntat del legislador, s'han realitzat diverses convocatòries tot diferenciant l'Administració de la Comunitat Autònoma de les entitats que integren el sector públic, les quals han iniciat els seus propis processos excepcionals d'estabilització.

D'acord amb l'anterior els membres del tribunal estan d'acord que els serveis prestats per part del personal del sector públic no siguin admesos per valorar en el procés d'estabilització per concurs ja que aquests col·lectius no han participat de la Mesa de Negociació de les administracions públiques de les Illes Balears i segueixen el seu propi procés d'estabilització.

Per tot el que s'ha exposat, s'ha de desestimar l'al·legació formulada per l'aspirant.

En relació a la lla tercera al·legació, l'interessat va al·legar 4 cursos de formació, que estan impartits tres d'ells per empreses privades i un per un col·legi professional.

El punt 2.4 del barem de mèrits disposa que:

2.4. Cursos de formació (màxim 20 punts)

2.4.1 Es baremen tots els cursos rebuts o impartits certificats amb aprofitament o assistència en el marc de l'Acord de Formació per a l'Ocupació o dels plans de formació contínua del personal de les administracions públiques.

2.4.2. Es baremen tots els cursos impartits o promoguts certificats amb aprofitament o assistència per qualsevol administració pública territorial. Dins el concepte d'administració pública territorial s'emmarquen els cursos impartits per ens del sector públic adscrits i dependents d'aquests administracions territorials.



2.4.3. Es baremen tots els cursos impartits o promoguts certificats amb aprofitament o assistència per qualsevol escola d'administració pública, o bé homologats per aquestes.

2.4.4. Es baremen tots els cursos impartits certificats amb aprofitament o assistència per les organitzacions sindicals en el marc dels antics Acords de Formació Contínua en les Administracions Públiques (AFCAP) com en l'actual l'Acord de formació per a l'Ocupació de les Administracions públiques (AFEDAP).

Els cursos impartits per les empreses privades o els col·legis professionals no poden ser valorats, atès que no estan compresos dins el concepte d'administració pública territorial ni del seu sector públic adscrit i depenent.

Per tot el que s'ha exposat, s'ha de desestimar l'al·legació formulada per l'aspirant.

Respecte a l'última al·legació, referida a la baremació dels 4 triennis al·legats, el tribunal considera:

En data 28.6.23 es va publicar en el portal del personal un requeriment en el qual es va requerir a l'aspirant que aportés un Certificat de reconeixement de triennis, d'acord amb el punt 2.5 de les bases.

L'interessat va aportar com a resposta, en data 12.7.23, un certificat de Serveis Prestats de l'entitat ABAQUA, en el qual consten coma treballats 13 anys i 9 mesos.

El punt 2.5 del barem de mèrits estableix:

2.5. Triennis reconeguts: fins a un màxim de 15 punts.

Es valorarà cada trienni reconegut com a personal funcionari o com a personal laboral amb 3 punts per trienni, fins a un màxim de 15 punts.

Acreditació del mèrit: en cas que la persona interessada no s'hi oposi expressament, l'EBAP incorporarà d'ofici en l'expedient del concurs un extracte dels triennis reconeguts al personal de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

En el cas de triennis reconeguts per altres administracions públiques, s'ha d'aportar el certificat o document acreditatiu expedit per l'Administració corresponent.

En el seu cas, atès que no té els triennis reconeguts a l'Administració de la CAIB sinó que els serveis els ha prestats a una entitat del sector públic instrumental, havia d'aportar un certificat (o document) acreditatiu de l'entitat (ABAQUA) on constessin els triennis reconeguts (tal i com se li va requerir), i no un certificat de serveis prestats, ja que aquest document no acredita els triennis que té reconeguts.



GOIB
/

Per tot el que s'ha exposat, s'ha de desestimar aquesta última al·legació formulada per l'aspirant.



G
O
I
B
/

RESPOSTA AL·LEGACIONS COS FACULTATIU SUPERIOR ENGINYERIA DE CAMINS

L'aspirant M. G. L. amb DNI *5991* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. Al·lega que no se l'ha requerit per acreditar els seus mèrits i dos candidats presenten una puntuació inferior a la seva aspirants.
2. Al·lega que hi ha a quatre persones amb una puntuació superior i que treballen en altres administracions que poden obtenir plaça en els respectius processos d'estabilització.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

1. D'acord amb l'apartat 12.2 de l'annex 1 de les bases de la convocatòria el tribunal va revisar i confirmar la puntuació de 6 aspirants de la llista informativa i la puntuació més alta i, per tant, en posició d'obtindre plaça, ho fa amb 73,9 punts. Aquesta puntuació del tribunal és superior als 64,05 punts d'autobarem de l'aspirant, per tant, no escau l'al·legació de l'aspirant.
2. El tribunal ha de realitzar la proposta d'aspirants a ocupar un lloc de feina d'acord amb els aspirants que estan participant en el procés selectiu i que no han manifestat la seva voluntat de ser exclosos.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

RESPOSTA AL·LEGACIONS COS FACULTATIU SUPERIOR ENGINYERIA INDUSTRIAL

L'aspirant S. B. G. amb DNI *1450* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic: L'aspirant demana la revisió de la puntuació de l'experiència professional. Indica que no se li ha valorat l'experiència a l'IBISEC.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

En relació als serveis prestats a l'IBISEC, cal dir que el Tribunal qualificador va acordar en l'Acta de sessió núm. 2 de data 15 de febrer de 2023, el següent:

Atès el criteri adoptat per la Comissió de Seguiment consistent en:

«En les convocatòries d'estabilització per a places de personal funcionari quan diu "serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears", es refereix al personal funcionari al servei de l'Administració de comunitat autònoma de les Illes Balears emmarcats dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales. Per tant, queden exclosos els serveis prestats pel personal docent, estatutari i sector públic (excepte organismes autònoms). Tampoc es barema l'experiència al sector privat».

Els membres del tribunal consideren que pertanyen a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears aquells llocs de feina que apareixen a la Relació de llocs de treball de personal funcionari/laboral i, per tant, hi estan vinculats ja que aquest és l'instrument tècnic mitjançant el qual l'Administració ordena els seus recursos humans, independentment de la conselleria, organisme o entitat on estigui ubicat els serveis prestats al·legats.

Per tant, s'entén, en conseqüència, que el certificat que l'Administració pot expedir d'ofici acredita els serveis que consten en el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, ja que aquest recull l'experiència de treball del personal funcionari/laboral al servei de la l'Administració de la CAIB.

I atès que l'aspirant presenta un certificat de serveis previs a l'IBISEC signat pel gerent, el qual indica que ha prestats serveis com a personal laboral com a enginyera industrial, i que aquest certificat de registre no ha estat emès pel Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, podem



G
O
I
B
/

concloure que no es tracta de personal laboral propi de la RLT de la CAIB, i consegüentment no es pot valorar aquests serveis prestats.

A més cal dir, que en l'exposició de motius del Decret llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat en l'ocupació pública de les Illes Balears fa una clara diferenciació de tres processos d'estabilització: el de l'Administració de la Comunitat Autònoma, de les administracions insulars i locals de les Illes Balears i de les entitats que n'integren el sector públic.

El Decret llei 6/2022 disposa:

Article 1

Objecte i àmbit d'aplicació

(...)

4. Aquest Decret llei és d'aplicació a l'Administració de la Comunitat Autònoma, a les administracions insulars i locals de les Illes Balears i a les entitats que n'integren el sector públic.

Seguint la voluntat del legislador, s'han realitzat diverses convocatòries tot diferenciant l'Administració de la Comunitat Autònoma de les entitats que integren el sector públic, les quals han iniciat els seus propis processos excepcionals d'estabilització.

D'acord amb l'anterior els membres del tribunal estan d'acord que els serveis prestats per part del personal del sector públic no siguin admesos per valorar en el procés d'estabilització per concurs ja que aquests col·lectius no han participat de la Mesa de Negociació de les administracions públiques de les Illes Balears i segueixen el seu propi procés d'estabilització.

Per tot el que s'ha exposat, s'ha de desestimar l'al·legació formulada per l'aspirant.

RESPOSTA AL·LEGACIONS COS FACULTATIU SUPERIOR ENGINYERIA INFORMÀTICA

L'aspirant B. M. P. amb DNI *1277* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic: L'aspirant demana la revisió de la puntuació de l'experiència professional. Indica que no se li ha valorat l'experiència a l'empresa Bitel Balears Innovación Telemática, SA i a la Fundació Balear d'Innovació i Tecnologia com a personal laboral fix amb caràcter indefinit-grup A-facultatiu superior TIC, per un període de 71 mesos.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

En relació als serveis prestats a l'empresa Bitel Balears Innovación Telemática, SA i a la Fundació Balear d'Innovació i Tecnologia, cal dir que el Tribunal qualificador va acordar en l'Acta de sessió núm. 2 de data 15 de febrer de 2023, el següent:

Atès el criteri adoptat per la Comissió de Seguiment consistent en:

«En les convocatòries d'estabilització per a places de personal funcionari quan diu "serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears", es refereix al personal funcionari al servei de l'Administració de comunitat autònoma de les Illes Balears emmarcats dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales. Per tant, queden exclosos els serveis prestats pel personal docent, estatutari i sector públic (excepte organismes autònoms). Tampoc es barema l'experiència al sector privat».

Els membres del tribunal consideren que pertanyen a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears aquells llocs de feina que apareixen a la Relació de llocs de treball de personal funcionari/laboral i, per tant, hi estan vinculats ja que aquest és l'instrument tècnic mitjançant el qual l'Administració ordena els seus recursos humans, independentment de la conselleria, organisme o entitat on estigui ubicat els serveis prestats al·legats.

Per tant, s'entén, en conseqüència, que el certificat que l'Administració pot expedir d'ofici acredita els serveis que consten en el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, ja que aquest recull l'experiència de treball del personal funcionari/laboral al servei de la l'Administració de la CAIB.

I atès que l'aspirant presenta un certificat de la Conselleria de Salut com a treballador de les empreses Bitel Balears Innovación Telemática, SA i Fundació Balear d'Innovació i Tecnologia, el qual indica que ha prestats serveis com a



G
O
I
B
/

personal laboral realitzant tasques informàtiques, i un certificat de la Fundació Balear d'Innovació i Tecnologia que indica que prestava serveis amb contracte indefinit amb la categoria de tècnic grau superior i tècnic superior, i que aquests certificats de registre no han estat emesos pel Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, podem concloure que no es tracta de personal laboral propi de la RLT de la CAIB, i consegüentment no es poden valorar aquests serveis prestats.

A més cal dir, que en l'exposició de motius del Decret llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat en l'ocupació pública de les Illes Balears fa una clara diferenciació de tres processos d'estabilització: el de l'Administració de la Comunitat Autònoma, de les administracions insulars i locals de les Illes Balears i de les entitats que n'integren el sector públic.

El Decret llei 6/2022 disposa:

Article 1

Objecte i àmbit d'aplicació

(...)

4. Aquest Decret llei és d'aplicació a l'Administració de la Comunitat Autònoma, a les administracions insulars i locals de les Illes Balears i a les entitats que n'integren el sector públic.

Seguint la voluntat del legislador, s'han realitzat diverses convocatòries tot diferenciant l'Administració de la Comunitat Autònoma de les entitats que integren el sector públic, les quals han iniciat els seus propis processos excepcionals d'estabilització.

D'acord amb l'anterior els membres del tribunal estan d'acord que els serveis prestats per part del personal del sector públic no siguin admesos per valorar en el procés d'estabilització per concurs ja que aquests col·lectius no han participat de la Mesa de Negociació de les administracions públiques de les Illes Balears i segueixen el seu propi procés d'estabilització.

Per tot el que s'ha exposat, s'ha de desestimar l'al·legació formulada per l'aspirant.



G
O
I
B
/

RESPOSTA AL·LEGACIONS COS FACULTATIU SUPERIOR escala de Recerca, desenvolupament i innovació, especialitat ESTADÍSTICA

L'aspirant J. M. L. P. amb DNI *4510* presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

Primera. Indica que la valoració de l'experiència professional no és correcta i adjunta extracte d'expedient personal i resolució de la consellera d'Administracions Públiques per la qual es vincula la seva plaça de laboral a plaça de funcionaria F0165005C; aquesta resolució es dicta en compliment de sentència núm. 166 de jutjat del social núm. 3 de Palma (procediment 843/2012). D'aquesta manera el total d'antiguitat reconeguda és de 18 anys, 1 mes i 13 dies, és a dir des de 01/11/2005.

Segona. Indica que no s'ha valorat el Màster Universitari Oficial en Biologia de les plantes en condicions mediterrànies (procés CFS escala de Recerca, desenvolupament i innovació, especialitat Estadística).

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Pel que fa a la primera al·legació l'aspirant efectivament va aportar còpia de la resolució i de la sentència indicades i en la resolució es pot llegir en el seu punt primer:

«Vincular a la Sra. Joana Maria Luna Prohens al lloc de treball de naturalesa funcional F0165005C de la Relació de Llocs de Treball de la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori, tot i conservant el règim jurídic laboral i retributiu de l'homologació efectuada mitjançant Resolució de la consellera d'Administracions Públiques de 22/8/2013 per la qual se li va adscriure al lloc de treball L0068000A-1.»

Que l'inici de la prestació de serveis de la sra. Luna Prohens s'ha de fixar en el moment de la seva contractació, és a dir, des de 1/11/2005, tal i com estableix la sentència indicada. La resolució de vinculació a un lloc de treball de la RLT de naturalesa funcional de la CAIB fa que s'hagin de considerar els serveis prestats com a personal funcionari d'aquesta Administració.

Que des d'aquesta data fins a la data de finalització del període per la fer les sol·licituds, que va ser el 17/10/2022 han transcorregut 203 mesos. Per tant, aquest període s'ha de baremar en la seva totalitat en el seu expedient.

Per tot el que s'ha exposat, s'ha d'estimar l'al·legació formulada per l'aspirant quant a aquesta primera al·legació.

Pel que fa a la segona al·legació cal tenir en compte l'apartat 2.2.1 de l'annex 3 de les bases de la convocatòria que indica que les titulacions acadèmiques han d'estar relacionades amb les funcions del cos, l'escala o l'especialitat a què s'opta.

En principi aquest màster no tracta de manera troncal l'aprenentatge de l'estadística, atès que la tracta només com un epígraf d'una assignatura. El tribunal ha volgut comprovar si existeixen diferents màsters que podrien haver constituït mèrit d'acord amb les bases d'aquesta convocatòria. Consultant el RUCT es poden trobar 10 màsters oficials diferents que contenen la paraula "estadística" en la seva denominació; i 21 màsters amb les paraules "ciència de dades" en la seva denominació. Existint un master que conté ambdues expressions, tenim un total de 30 màsters diferents que constituïrien mèrit per el CFS escala de Recerca, desenvolupament i innovació, especialitat estadística.

Per tot l'exposat, el tribunal no pot valorar com a mèrit un màster que tracta l'estadística de manera tangencial.

L'aspirant C. M. P. amb DNI *1354* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. Al·lega que disposa del títol de nivell C de català, com consta al seu expedient personal i que autoritzà a incorporar a l'expedient. Indica que per error va marca el nivell C2 enlloc del C1. Sol·licita que es valorin el títol de nivell C de català.
2. Al·lega que els serveis prestats de 1/03/09 a 9/09/19 i de 21/02/2022 a 15/05/2022 es van realitzar a la mateixa especialitat i funcions: Recerca, desenvolupament tecnològic i innovació.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Respecte a la primera al·legació presentada per l'aspirant s'ha de tenir en compte l'apartat 10.1 Autobaremació de mèrits i llista provisional de mèrits al·legat de l'annex 2 de les bases de la convocatòria. En aquest apartat s'indica que els aspirants han d'al·legar, sota la seva responsabilitat, quins són els mèrits dels quals disposa d'entre els previstos en l'annex 3. Aquests mèrits s'han d'al·legar en el full d'autobaremació. L'apartat 10.2 disposa que Els aspirants queden vinculats



pels mèrits que al·leguen dins el tràmit telemàtic, [...]. Per tant, per una banda, no es poden acceptar nous mèrits que els declarats per l'aspirant a l'autobaremem.

Així, el que s'ha de tenir en compte és si ens trobam davant un mèrit nou o davant una correcció a la baixa del mèrit al·legat. En el procediment, el que prohibeix les bases és l'al·legació d'un nou mèrit, que no s'hagi al·legat a l'autobaremació inicial. L'aspirant, en la seva autobaremació sí que va al·legar el mèrit de català, però va al·legar un mèrit distint del que en realitat té. En el seu escrit diu que en aquest apartat no s'especificaven les equivalències «...entre C y D y los actuales C1 y C2, cosa que me indujo a error». I que quan es van publicar les llistes provisionals de mèrits el passat 30 de novembre se'n va adonar de l'errada i va demanar, dins del termini d'al·legacions, que es corregís (a la baixa) l'errada i que el tribunal situés correctament el mèrit del nivell de català en l'apartat C1, enlloc del C2.

Per tant, el que és rellevant és que el mèrit del nivell català i la voluntat d'al·legar-lo hi són, el mèrit s'ha al·legat, però s'ha al·legat de forma incorrecta. De la mateixa manera, hi ha aspirants que al·leguen serveis prestats dins el mateix cos, escala o especialitat quan s'han prestat a un altre cos, escala o especialitat, però s'han al·legat i s'han prestat efectivament, i el tribunal recol·loca el mèrit dins l'apartat que toca, i atorga la puntuació que es mereix segons el barem; així mateix ocorre quan un curs de formació s'ha al·legat amb aprofitament i s'ha fet amb assistència, que el tribunal també barema degudament recol·locat. Si prenem com a mèrit el punt 2.3 de l'annex 3 (barem de mèrits) el Coneixement de llengua catalana, que és un mèrit únic, i que es subdivideix en distints nivells o especialitats, el fet de valorar-se erròniament un nivell superior quan es té un nivell inferior acreditat, no es pot considerar un nou mèrit, sinó una simple correcció del tribunal, que ha de valorar el nivell en el lloc que li correspon. Per tant, en el cas de l'aspirant, el nivell de català que es valora és el títol de C1 i no el títol de C2.

Per tot el que s'ha exposat, s'ha d'estimar l'al·legació formulada per l'aspirant i s'ha de corregir la valoració inicial errònia del català C2, i s'ha de valorar en el seu lloc la titulació del C1.

Respecte a la segona al·legació, en primer lloc s'ha de fer constar que el cos que l'aspirant es presenta (entre d'altres) és el CFS Estadística, mentre que en les al·legacions fa referència constant al cos de CFS Recerca i Desenvolupament.

La valoració feta pel tribunal es basa en l'experiència professional que apareix al certificat de registre de la CAIB i que reflecteix els cos, escala i especialitat dels serveis prestats. En el certificat de l'aspirant apareix el següent:



G
O
I
B
/

Escala científica, especialitat biologia 2/03/09 a 9/09/19, aquest període no correspon al CFS escala de Recerca, desenvolupament i innovació, especialitat ESTADÍSTICA, per tant, no es pot considerar com equivalent.

Escala de Recerca, desenvolupament i innovació, escala de recerca i desenvolupament, de 21/2/22 a 15/5/22, aquest període no correspon amb l'especialitat de CFS escala de Recerca, desenvolupament i innovació, especialitat ESTADÍSTICA, per tant, no es pot considerar com equivalent (han de coincidir Cos, Escala i, si n'hi ha, Especialitat).

Escala científica, especialitat biologia 16/05/22 a 17/10/22, aquest període no correspon al CFS escala de Recerca, desenvolupament i innovació, especialitat ESTADÍSTICA, per tant, no es pot considerar com equivalent.

L'apartat 1.2 de l'annex 3 de les bases de la convocatòria indica *Per cada mes de serveis prestats i reconeguts a l'Administració de la CAIB, com a personal funcionari, en el mateix cos, escala o especialitat a s'opta: 0,25 punts per mes de serveis prestats.* L'experiència professional de l'aspirant s'ha realitzat en escales o especialitats diferents i, per tant no es pot baremar.

El tribunal confirma els punts de serveis prestats, ja que l'aspirant no té experiència professional de l'especialitat d'ESTADÍSTICA.

Per tot el que s'ha exposat, s'han de desestimar les al·legacions formulades per l'aspirant.



RESPOSTA AL·LEGACIÓ COS FACULTATIU SUPERIOR FARMÀCIA

L'aspirant S. A. O. V. amb DNI *3977* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. Demana que es revisi els mesos treballats. Al·lega que té 44 mesos treballats a la CAIB i 22 mesos treballats a una altra administració i, per tant, la puntuació hauria de ser superior.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'apartat 10.1 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria indica que els aspirants han d'emplenar el full d'autobaremació de mèrits, que té la consideració de declaració responsable. La puntuació de l'autobaremació vincula al tribunal a efectes de puntuació màxima.

L'aspirant al seu full d'autobaremació va al·legar 43 mesos de serveis prestats a la CAIB, els quals concorden amb el mesos que apareixen al certificat de registre. Cal tenir en compte que les fraccions inferiors al mes no es valoren, d'acord amb l'apartat 1.1d) de l'annex 3.

Pel que fa als serveis prestats a una altra administració, el tribunal confirma que s'han valorat els 22 mesos que l'aspirant ha inclòs a la seva autobaremació.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

RESPOSTA AL·LEGACIONS COS FACULTATIU SUPERIOR GEOGRAFIA

L'aspirant E. S. M. amb DNI *0144* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. L'aspirant indica que no consta a la llista provisional de mèrits del CFS Geografia i que la seva puntuació d'autobarem és superior a la d'altres aspirants que han estat baremats.
2. També indica que no se li permet al·legar rectificacions provisionals de mèrits ni consultar l'expedient de valoració de la resta d'aspirants.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

1. D'acord amb l'al·legació formulada per l'aspirant, cal tenir en compte que té una puntuació de 79,7 punts en el seu autobarem i que no surt al llistat de l'Annex 2.

En aquest punt cal dir que per Resolució de 20 de febrer de 2023 la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat es va ordenar la publicació de llistes informatives de l'ordre dels aspirants d'acord amb la puntuació resultant dels mèrits al·legats en la declaració responsable d'autobaremació i va requerir a les persones que apareixien a l'annex 2, perquè acreditessin els mèrits al·legats en les seves declaracions responsables.

El nombre d'aspirants que s'havia de requerir està regulat al punt 11.2 de les Bases de la Convocatòria, on s'estableix que serà d'un nombre igual a un 120% del nombre de places convocades, encara que es pot requerir un nombre addicional d'aspirants si cal.

Pel que fa a l'al·legació de l'aspirant cal indicar que una vegada feta la revisió i puntuació dels aspirants s'ha situat en els 94,10 punts la puntuació amb posició d'obtindre plaça. La petició de comprovar la relació de punts no escau ja que la puntuació del seu autobarem, amb 79,7 punts, és inferior a la puntuació amb posició d'obtindre plaça, d'acord amb l'apartat 11.2 de les bases.

2. Pel que fa a la indicació que no se li ha permès al·legar rectificacions de mèrits cal tenir en compte l'apartat 10 de les bases específiques de la convocatòria:

«10. Autobaremació de mèrits i llista provisional de mèrits al·legats.

[...]



10.2. Els aspirants queden vinculats pels mèrits que al·leguen dins el tràmit telemàtic; per tant, la puntuació resultant dels mèrits declarats determina la seva posició màxima en l'ordre de prelación del concurs (...).

Els aspirants disposen d'un termini de set dies hàbils des de la publicació de la llista provisional de mèrits al·legats per esmenar els errors de fet, materials o aritmètics que hagin pogut cometre en les al·legacions dels mèrits (full d'autobaremació), com a conseqüència d'haver situat de manera incorrecta un mèrit en l'apartat d'un altre mèrit, o d'haver calculat erròniament les unitats dels mèrits al·legats. Durant aquest tràmit no s'admet l'al·legació de nous mèrits no especificats en la declaració inicial.»

D'acord, per tant, amb la convocatòria, es va otorgar el termini de set dies hàbils per esmenar errors dia 29/11/2022 per esmenar els errors de fet, materials o aritmètics que hagin pogut cometre en les al·legacions dels mèrits (full d'autobaremació), com a conseqüència d'haver situat de manera incorrecta un mèrit en l'apartat d'un altre mèrit, o d'haver calculat erròniament les unitats dels mèrits al·legats.

Pel que fa a la indicació que no se li ha permès consultar l'expedient de valoració de la resta d'aspirants, cal tenir en compte que dia 18/01/2024 es va dur a terme el tràmit d'audiència del CFS Geografia. No consta a aquest tribunal que l'interessat sol·licités assistir a l'esmentat tràmit.

Per tant, no és procedent valorar l'expedient i es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

RESPOSTA AL·LEGACIÓ COS FACULTATIU SUPERIOR ESPECIALITAT GEOLOGIA

L'aspirant M. O. M. amb DNI *5778* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Primera. Que no se li ha valorat el títol de Màster en enginyeria geològica.

Segona. Que no se li ha valorat el Curs internacional de Hidrologia a distància

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Respecte a la primera, no es pot tenir en compte aquesta titulació ja que no correspon a un títol oficial i reconegut pel Ministeri (Meces 3) de màster, sinó a un títol propi de la Universidad Complutense de Madrid. Per tant no compleix els requisits establerts a la base 2.2.1 de la convocatòria per poder valorar.

Quant a la segona al·legació, no es pot tenir en compte l'esmentat curs de formació atès que ha estat impartit per la Universitat Politècnica de Catalunya; les universitats són organismes no inclosos dins l'apartat 2.4 de l'annex 3 de les bases de la convocatòria (administració pública territorial i sector públic adscrit i dependent), i per tant, no es poden valorar.

Per la qual cosa es desestimen les al·legacions presentades per l'aspirant.

RESPOSTA AL·LEGACIONS COS FACULTATIU SUPERIOR TÈCNIC EN INSPECCIÓ MÈDICA

L'aspirant M. À. M. V. amb DNI *3224* presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

1. Al·lega que no se li ha valorat el títol d'Especialista en medicina familiar i comunitària.
2. Al·lega que no se li ha valorat l'experiència professional de l'IBSALUT ni de la Fundació Banc de Sang i Teixits de les Illes Balears, entitat que pertany a l'Administració de la CAIB.
3. Indica que al tràmit telemàtic no li va permetre al·legar el nivell C1 de català i ja l'havia al·legat com a requisit.
4. Al·lega que el procés d'autobaremació li resultà dificultós.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Respecte a la primera al·legació, el tribunal no pot fer si no aplicar el barem de mèrits que figura a l'annex 3 de les bases de la convocatòria, tal com estableix l'apartat 20.3a) de l'annex 2 de les bases de la convocatòria. Aquesta mèrit no es troba dins la relació de mèrits de la convocatòria del procés d'estabilització per concurs de mèrits, per tant, no es pot valorar.

Respecte a la segona al·legació en relació als serveis prestats a IB-Salut i a la Fundació (que formen part del sector públic institucional), cal dir que el Tribunal qualificador va acordar en l'Acta de sessió núm. 2 de data 15 de febrer de 2023, el següent:

Atès el criteri adoptat per la Comissió de Seguiment consistent en:

«En les convocatòries d'estabilització per a places de personal funcionari quan diu "serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears", es refereix al personal funcionari al servei de l'Administració de comunitat autònoma de les Illes Balears emmarcats dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales. Per tant, queden exclosos els serveis prestats pel personal docent, estatutari i sector públic (excepte organismes autònoms). Tampoc es barema l'experiència al sector privat».

Els membres del tribunal consideren que pertanyen a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears aquells llocs de feina que apareixen a la Relació de llocs de treball de personal funcionari/laboral i, per tant, hi estan vinculats ja que aquest és l'instrument tècnic mitjançant el qual l'Administració

ordena els seus recursos humans, independentment de la conselleria, organisme o entitat on estigui ubicat els serveis prestats al·legats.

Per tant, s'entén, en conseqüència, que el certificat que l'Administració pot expedir d'ofici acredita els serveis que consten en el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, ja que aquest recull l'experiència de treball del personal funcionari/laboral al servei de la l'Administració de la CAIB.

L'aspirant presentà un certificat d'Ib-Salut, el qual indica que ha prestat serveis com a personal estatutari, i que aquest certificat de registre no ha estat emès pel Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, per tant, podem concloure que no es tracta de personal propi de la RLT de la CAIB, i consegüentment no es pot valorar aquests serveis prestats.

A més cal dir, que en l'article 1.2 del Decret llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat en l'ocupació pública de les Illes Balears disposa el següent:

« 2. Les mesures per reduir la temporalitat s'han negociat en la Mesa de Negociació de les administracions públiques de les Illes Balears per a la reducció de la temporalitat en l'ocupació pública, en la qual s'han aprovat unes bases generals amb uns criteris comuns que han de regir tots els processos d'estabilització derivats de la Llei 20/2021 que convocaran les administracions adherides a la Mesa, excepte el personal docent i el personal estatutari de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears»

Seguint la voluntat del legislador, s'han realitzat diverses convocatòries tot diferenciant l'Administració de la Comunitat Autònoma de les entitats que integren el sector públic, que inclou les fundacions, les quals han iniciat els seus propis processos excepcionals d'estabilització.

D'acord amb l'anterior els membres del tribunal estan d'acord que els serveis prestats per part del personal del sector públic no siguin admesos per valorar en el procés d'estabilització per concurs ja que aquests col·lectius no han participat de la Mesa de Negociació de les administracions públiques de les Illes Balears i segueixen el seu propi procés d'estabilització.

Respecte a la tercera al·legació, el tribunal confirma que l'aspirant no té inclòs cap nivell de català al seu full d'autobarem; l'aspirant senyala que durant el tràmit telemàtic no va poder al·legar-lo, però no presenta evidències que demostrin cap obstacle de tipus tècnic com missatges d'errors o similars, per tant, el tribunal no pot valorar un mèrit que no apareix al·legat al full d'autobarem.



G
O
I
B
/

Respecte a la quarta al·legació, el tribunal no té competències respecte al tràmit telemàtic per participar en aquest procés d'estabilització, d'acord amb l'apartat 20.3 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria.

Per tot el que s'ha exposat, s'han de desestimar les al·legacions formulades per l'aspirant.

RESPOSTA AL·LEGACIONS COS FACULTATIU SUPERIOR TÈCNIC EN MEDICINA

L'aspirant M. C. R. amb DNI *9541* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. Al·lega que no se li ha valorat correctament l'experiència professional, demana revisió de les guàrdies realitzades i els serveis prestats al Consell insular.
2. Demana la revisió de la valoració dels cursos al·legats.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Respecte a la primera al·legació, el tribunal va confirmar 72 mesos de serveis prestats a l'Administració de la CAIB com a funcionària interina dels 78 al·legats per l'aspirant al seu full d'autobarems. El tribunal revisa el certificat que va adjuntar on apareixien 1.1151,1 d'hores de feina relatius a guàrdies de serveis prestats que, d'acord amb la conversió realitzada per l'aspirant (que les transforma primer en dies i després en mesos) corresponen a 5,48 mesos.

Demana que aquests mesos es sumin als 72 mesos que ja consten al certificat per al procés d'estabilització emès per l'EBAP.

D'acord amb el que disposa el punt 1.1 del barem de mèrits

1.1. Els mèrits professionals s'han de baremar d'acord amb els criteris generals següents:

a) A l'efecte de valorar el treball desenvolupat s'ha de computar el temps que els candidats hagin estat en les situacions d'excedències, reduccions de jornada, permisos o altres beneficis relacionats amb la maternitat o paternitat i per raó de guarda legal o cura de familiars.

b) S'han de computar com a situacions assimilades a actiu als efectes del còmput de serveis prestats les següents:

Les persones que hagin gaudit d'una excedència per cura de familiars (article 89.4 del TREBEP i article 105 de la LFPCAIB, art 53.2 Conveni Col·lectiu).

Les persones que hagin gaudit d'una excedència per raó de violència de gènere (article 89.5 del TREBEP i article 106 de la LFPCAIB).

Les persones declarades en serveis especials (article 87 del TREBEP i article 99 de la LFPCAIB).

El personal laboral, declarat en excedència forçosa (article 46.1 del TRET)

c) El temps de serveis prestats del personal que ocupi places afectades per un procés de traspàs de competències i que compleixin els requisits establerts en la Llei 20/2021 s'ha de considerar com a temps prestat a l'administració que ha rebut la competència transferida.

d) Les fraccions inferiors al mes no es valoren.



Les hores extraordinàries no es troben dins els criteris generals que s'estableixen en el barem de mèrits de la convocatòria, com sí que hi ha tota una sèrie de situacions on expressament es disposa que s'han de comptar els serveis prestats. El període de serveis prestats en el qual s'han realitzat aquests serveis extraordinaris està inclòs dins el període dels 72 mesos de serveis prestats com a personal funcionari del mateix cos a què s'opta per la qual cosa no és possible afegir més unitats de serveis prestats dins el mateix.

Per la qual cosa es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

Pel que fa a els serveis prestats al Consell Insular i d'acord amb el certificat de serveis previs presentats per l'aspirant són 2 mesos a valorar.

Pel que fa als cursos de formació que l'aspirant va al·legar es revisa novament els cursos i s'admet la puntuació d'alguns cursos que anteriorment no es van baremar, resultant 169 hores de cursos de formació amb aprofitament i 224 hores de cursos amb assistència. Amb aquesta estimació, l'aspirant assoleix la puntuació màxima d'aquest apartat.

El tribunal admet parcialment les al·legacions de l'aspirant.

L'aspirant M. À. M. V. amb DNI *3224* presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

1. Al·lega que no se li ha valorat el títol d'Especialista en medicina familiar i comunitària.
2. Al·lega que no se li ha valorat l'experiència professional de l'IBSALUT ni de la Fundació Banc de Sang i Teixits de les Illes Balears, entitat que pertany a l'Administració de la CAIB.
3. Indica que al tràmit telemàtic no li va permetre al·legar el nivell C1 de català i ja l'havia al·legat com a requisit.
4. Al·lega que el procés d'autobaremació li resultà difícil.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Respecte a la primera al·legació, el tribunal no pot fer si no aplicar el barem de mèrits que figura a l'annex 3 de les bases de la convocatòria, tal com estableix l'apartat 20.3a) de l'annex 2 de les bases de la convocatòria. Aquesta mèrit no es troba dins la relació de mèrits de la convocatòria del procés d'estabilització per concurs de mèrits, per tant, no es pot valorar.

Respecte a la segona al·legació en relació als serveis prestats a IB-Salut i a la Fundació (que formen part del sector públic institucional), cal dir que el Tribunal qualificador va acordar en l'Acta de sessió núm. 2 de data 15 de febrer de 2023, el següent:

Atès el criteri adoptat per la Comissió de Seguiment consistent en:

«En les convocatòries d'estabilització per a places de personal funcionari quan diu "serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears", es refereix al personal funcionari al servei de l'Administració de comunitat autònoma de les Illes Balears emmarcats dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales. Per tant, queden exclosos els serveis prestats pel personal docent, estatutari i sector públic (excepte organismes autònoms). Tampoc es barema l'experiència al sector privat».

Els membres del tribunal consideren que pertanyen a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears aquells llocs de feina que apareixen a la Relació de llocs de treball de personal funcionari/laboral i, per tant, hi estan vinculats ja que aquest és l'instrument tècnic mitjançant el qual l'Administració ordena els seus recursos humans, independentment de la conselleria, organisme o entitat on estigui ubicat els serveis prestats al·legats.

Per tant, s'entén, en conseqüència, que el certificat que l'Administració pot expedir d'ofici acredita els serveis que consten en el Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, ja que aquest recull l'experiència de treball del personal funcionari/laboral al servei de la l'Administració de la CAIB.

L'aspirant presentà un certificat d'IBSALUT, el qual indica que ha prestat serveis com a personal estatutari, i que aquest certificat de registre no ha estat emès pel Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, per tant, podem concloure que no es tracta de personal propi de la RLT de la CAIB, i consegüentment no es pot valorar aquests serveis prestats.

A més cal dir, que en l'article 1.2 del Decret Llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat en l'ocupació pública de les Illes Balears disposa el següent:

« 2. Les mesures per reduir la temporalitat s'han negociat en la Mesa de Negociació de les administracions públiques de les Illes Balears per a la reducció de la temporalitat en l'ocupació pública, en la qual s'han aprovat unes bases generals amb uns criteris comuns que han de regir tots els processos d'estabilització derivats de la Llei 20/2021 que convocaran les administracions adherides a la Mesa, excepte el personal docent i el personal estatutari de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears»



Seguint la voluntat del legislador, s'han realitzat diverses convocatòries tot diferenciant l'Administració de la Comunitat Autònoma de les entitats que integren el sector públic, que inclou les fundacions, les quals han iniciat els seus propis processos excepcionals d'estabilització.

D'acord amb l'anterior els membres del tribunal estan d'acord que els serveis prestats per part del personal del sector públic no siguin admesos per valorar en el procés d'estabilització per concurs ja que aquests col·lectius no han participat de la Mesa de Negociació de les administracions públiques de les Illes Balears i segueixen el seu propi procés d'estabilització.

Respecte a la tercera al·legació, el tribunal confirma que l'aspirant no té inclòs cap nivell de català al seu full d'autobarem; l'aspirant senyala que durant el tràmit telemàtic no va poder al·legar-lo, però no presenta evidències que demostrin cap obstacle de tipus tècnic com missatges d'errors o similars, per tant, el tribunal no pot valorar un mèrit que no apareix al·legat al full d'autobarem.

Respecte a la quarta al·legació, el tribunal no té competències respecte al tràmit telemàtic per participar en aquest procés d'estabilització, d'acord amb l'apartat 20.3 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria.

Per tot el que s'ha exposat, s'han de desestimar les al·legacions formulades per l'aspirant.

RESPOSTA AL·LEGACIONS COS FACULTATIU SUPERIOR PSICOLOGIA

L'aspirant M. A. M. P. amb DNI *8393* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. L'aspirant, a la primera al·legació presentada indica que no consta a la llista provisional de mèrits del CFS Psicologia i que la seva puntuació d'autobarem és superior a la d'altres aspirants que han estat baremats. Demana que es revisi el seu expedient.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb l'al·legació formulada per l'aspirant, cal tenir en compte que té una puntuació de 74,95 punts en el seu autobarem i que no surt al llistat de l'Annex 2.

En aquest punt cal dir que per Resolució de 20 de febrer de 2023 la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat es va ordenar la publicació de llistes informatives de l'ordre dels aspirants d'acord amb la puntuació resultant dels mèrits al·legats en la declaració responsable d'autobaremació i va requerir a les persones que apareixien a l'annex 2, perquè acreditessin els mèrits al·legats en les seves declaracions responsables.

El nombre d'aspirants que s'havia de requerir està regulat al punt 11.2 de les Bases de la Convocatòria, on s'estableix que serà d'un nombre igual a un 120% del nombre de places convocades, encara que es pot requerir un nombre addicional d'aspirants si cal.

Pel que fa a l'al·legació de l'aspirant cal indicar que una vegada feta la revisió i puntuació dels aspirants s'ha situat en els 88,05 punts la puntuació amb posició d'obtindre plaça. La petició de comprovar la relació de punts no escau ja que la puntuació del seu autobarem, amb 74,95 punts, és inferior a la puntuació amb posició d'obtindre plaça, d'acord amb l'apartat 11.2 de les bases.

Per tant, no és procedent valorar l'expedient i es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant L. M. S. J. amb DNI *0911* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Única. Demana que es revisi el seu expedient atès que hi ha aspirants a les llistes provisionals amb puntuació més baixa que la seva de l'autobarem.



Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb l'al·legació formulada per l'aspirant, cal tenir en compte que té una puntuació de 75,6 punts en el seu autobaremet i que no surt al llistat de l'Annex 2.

En aquest punt cal dir que per Resolució de 20 de febrer de 2023 la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat es va ordenar la publicació de llistes informatives de l'ordre dels aspirants d'acord amb la puntuació resultant dels mèrits al·legats en la declaració responsable d'autobaremet i va requerir a les persones que apareixien a l'annex 2, perquè acreditessin els mèrits al·legats en les seves declaracions responsables.

El nombre d'aspirants que s'havia de requerir està regulat al punt 11.2 de les Bases de la Convocatòria, on s'estableix que serà d'un nombre igual a un 120% del nombre de places convocades, encara que es pot requerir un nombre addicional d'aspirants si cal.

Pel que fa a l'al·legació de l'aspirant cal indicar que una vegada feta la revisió i puntuació dels aspirants s'ha situat en els 88,05 punts la puntuació amb posició d'obtindre plaça. La petició de comprovar la relació de punts no escau ja que la puntuació del seu autobaremet, amb 75,6 punts, és inferior a la puntuació amb posició d'obtindre plaça, d'acord amb l'apartat 11.2 de les bases.

Per tant, no és procedent valorar l'expedient i es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant Á. R. A. amb DNI *0361* presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

1. L'aspirant presenta al·legació addicional dia 19/01/2024 en el qual indica que després de revisar els mèrits al tràmit d'audiència el tribunal li comunica que no va contestar als requeriments de presentació de documentació relatius al seus mèrits al·legats. Indica que no va tenir coneixement de la documentació requerida i que no hi havia termini per presentar la documentació i entén que el procediment encara està en tràmit ja que no s'ha aprovat la llista definitiva.
2. L'aspirant adjunta, certificats de mèrits (certificats de reconeixements de triennis i cursos de formació) i demana que siguin valorats per part del tribunals. També demana que se li valori l'experiència professional al Servei de Salut de les Illes Balears com a psicòloga clínica.
3. Adjunta també document de reconeixement de serveis a efectes de triennis.

4. Al·lega que revisats els mèrits, en l'apartat de serveis prestats se li han de sumar dos mesos més, a causa dels dies sobrants dels distints contractes signats.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Respecte a la primera al·legació, cal tenir en compte que l'apartat 5. Relacions amb els ciutadans de l'annex 2 de les bases de la convocatòria indica que els actes administratius del procediment es publicar a la seu electrònica i en el Portal de l'Opositor. En compliment de les bases el tribunal va publicar el 28 de juny de 2023 l'acord de requerir als aspirants per a que que esmenin els defectes que presenta la documentació acreditativa dels mèrits i atorgar un termini d'esmena de deu dies hàbils a través dels mitjans establerts en la base 5.1 (des del dia 29 de juny fins al dia 12 de juliol de 2023). D'aquesta forma van reclamar formalment a les persones interessades, entre les quals hi havia l'aspirant, els aclariments o, si pertoqués, la documentació addicional que considerava necessària per disposar dels elements de judici necessaris per valorar els mèrits que havien al·legat i acreditat tal com estableix la convocatòria.

Respecte a la segona al·legació, i relacionat amb l'anterior, la pretensió de valorar els mèrits en el moment actual quan no van ser aportats per l'aspirant en el termini senyalat (des del dia 29 de juny fins al dia 12 de juliol) situa fora de termini la presentació de mèrits en data 19 de gener de 2024.

En l'acta número 14 de 18 i 19 d'octubre de 2023, el tribunal del Cos superior i cossos facultatius va acordar com a punt segon:

«Acordar donar per decaiguts als aspirants que no han esmenat la seva documentació en temps i forma en el tràmit d'esmena dels defectes de la documentació acreditativa dels mèrits, d'acord amb l'article 73.3 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques». Per tant, els aspirants no poden aportar nova documentació acreditativa atès que el termini es troba tancat.

Pel que fa a la valoració dels triennis, el tribunal confirma que es van valorar els 4 triennis al·legats per l'aspirant al seu autobarem.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

Pel que fa a l'al·legació de sumar 2 mesos més corresponents als dies sobrants dels distints contractes, no és possible afegir noves unitats als mèrits al·legats en



G
O
I
B
/

l'autobaremació inicial. Només es podia haver al·legat aquest fet en el moment en que va sortir l'autobaremació provisional i es va donar en el seu moment (29.11.22), un termini de 7 dies hàbils per esmenar aquestes errades, com per exemple les errades d'unitats de mèrits. Una vegada transcorregut aquest termini ja no era possible modificar cap aspecte de l'autobaremació.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

No obstant això, en el còmput dels mesos de serveis prestats com a CFS Psicòloga, el tribunal observa que no se li han sumat els dies sobrants (45) que sí apareixen al certificat per al procés d'estabilització emès per l'EBAP, i que per tant, d'acord amb el que estableix el punt 14.5 de les bases de la convocatòria, se li ha d'afegir un mes més, en aquest apartat, passant de 58 a 59 mesos com a funcionària interina del mateix cos a què opta.

RESPOSTA AL·LEGACIÓ COS FACULTATIU SUPERIOR QUÍMICA

L'aspirant J. F. B. J. amb DNI *6637* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. L'aspirant indica que es troba a la llista provisional de mèrits de l'especialitat Química amb 90,75 punts i que en aquests moments ocupa la plaça de Cap de laboratori de l'atmosfera. Demana al tribunal que aquesta plaça sigui oferida per a poder ser escollida.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb l'apartat 20.3 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria la petició que fa l'aspirant no es pot tenir en compte, atès que no és competència d'aquest tribunal.

L'aspirant M. L. F. N. amb DNI *9297* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Que va presentar el seu títol de Doctora en Ciències químiques com a requisit al full d'autobaremació. Que ho va fer per errada ja que el que volia presentar com a requisit era la titulació de Llicenciada en Ciències Químiques. Que se li permeti esmenar l'autobaremació i que se li compti la titulació de Doctora dins l'apartat del mèrits.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

En relació a aquesta al·legació, no és possible modificar l'autobarem de l'aspirant en el sentit d'incloure com a mèrit (el títol de Doctor) una titulació que s'ha al·legat com a requisit.

D'acord amb l'informe del cap del Servei de Règim Jurídic, de data 31 de gener de 2023, relatiu a la interpretació del punt 10 de les bases específiques de la convocatòria del Concurs extraordinari de mèrits del procés excepcional d'estabilització, que assenyala el següent:

«D'entrada, cal recordar que el sistema d'autobaremació dissenyat en el decret llei 6/2022 té una finalitat molt concreta que és l'agilitació dels processos selectius. Efectivament, atès que es tracta d'un procediment excepcional en el que ja s'hi preveia



una concurrència massiva i amb la finalitat de poder resoldre'ls amb celeritat, es va parar especial esment en:

- advertir als aspirants sobre la falsedat en les dades.*
- advertir als aspirants que un cop feta la sol·licitud només es podrien esmenar determinades errades.*

Per tant, les bases de la convocatòria, dins els marges del decret llei, venen a establir obligacions als aspirants de parar especial esment en la presentació de la sol·licitud i només sembla admetre, pel que fa als mèrits, esmenar els errors de fet, materials o aritmètics que hagin pogut cometre en les al·legacions dels mèrits (full d'autobaremació), com a conseqüència d'haver situat de manera incorrecta un mèrit en l'apartat d'un altre mèrit, o d'haver calculat erròniament les unitats dels mèrits al·legats.

A més, es recorda expressament que durant aquest tràmit d'esmena no s'admet l'al·legació de nous mèrits no especificats en la declaració inicial (el subratllat és del tribunal).

*Aquest darrer paràgraf també permet interpretar que no és possible incloure en els mèrits cap aspecte que amb anterioritat no s'hi hagués ja inclòs. Ni tan sols si s'hi havia fet referència en un altre apartat de la sol·licitud com pot ser la **referència al compliment dels requisits**.*

(...) els mèrits s'han d'haver esgrimit en temps oportú i òbviament, haver-los esgrimit com a mèrits. I, en segon lloc, és acceptable l'esmena consistent en la correcció de la consignació del mèrit esgrimit en l'apartat correcte dels mèrits.

*(...) En definitiva, més que esmenar un mèrit incorrectament consignat estaríem davant la possibilitat de poder al·legar ex novo com a mèrit un aspecte que no havia estat esgrimit amb tal consideració, cosa que més que una esmena seria la possibilitat de millorar la sol·licitud i no seria conforme amb les regles d'un procediment competitiu en què la resta d'aspirants *han complit el tràmit en forma*».*

Per la qual cosa es desestima l'al·legació presentada per l'aspirant.

RESPOSTA AL·LEGACIONS COS FACULTATIU SUPERIOR RECERCA I DESENVOLUPAMENT I INNOVACIÓ, ESPECIALITAT RECERCA I DESENVOLUPAMENT

L'aspirant M. B. A. amb DNI *4901* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. Indica que no se li ha valorat el temps treballat com a biòloga i especialista anàlisi clínica a en règim laboral a la UIB, a l'empresa pública Espais de Natura Balear ni per l'organisme autònom IBSALUT. Sol·licita que se li tenguin en compte els 97 mesos que ha prestat com a laboral a l'IBSALUT com a Biòloga, atès que les funcions que desenvolupava (de biòloga i anàlisi clíniques) coincideixen amb les de la plaça del Cos de Recerca i Desenvolupament.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Pel que fa a l'al·legació del serveis prestats a com a personal laboral a l'IBSALUT l'aspirant acompanya un certificat del director general del Servei de Salut de data 19.03.2015.

L'aspirant en el seu escrit presentat el 19.01.2024 al·lega que els 97 mesos que va estar contractada laboral a l'IBSALUT les seves funcions van ser les pròpies de Biologia i Anàlisi Clíniques, i que aquestes funcions coincideixen amb les funcions de la plaça de Recerca i Desenvolupament.

Efectivament, en el certificat aportat, l'aspirant va estar contractada laboral a l'IBSALUT com a Tècnica superior especialitats de Biologia i Facultatiu Adjunt especialista en anàlisi clínics (tots dos corresponents al grup A1).

El barem de mèrits per als serveis prestats com a personal laboral contempla:

Per cada mes treballat a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, com a personal laboral, exercint les funcions pròpies del cos, l'escala o l'especialitat a què s'opta: 0,25 punts per mes de serveis prestats.

Per tant, només es pot valorar l'experiència en aquests llocs de treball sempre i quan les funcions que s'han desenvolupat siguin les del cos que s'opta. L'aspirant, com s'ha dit, al·lega que les funcions que desenvolupava aquest període coincideixen amb les pròpies del cos de Recerca i Desenvolupament. Però en la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales de l'Administració de la CAIB, l'especialitat de Biologia es va integrar a l'escala Científica (Disposició



G
O
I
B
/

adicional segona, punt 2 lletra d), que és una escala diferent a la de Recerca i Desenvolupament, mentre que no hi ha un equivalent de especialitat d'Anàlisi clínics que existeix a l'IBSALUT. Per tant, els serveis prestats a l'IBSALUT ho són en cossos o escales distints del cos al qual s'opta (CFS Recerca i Desenvolupament). És per això que no s'han acreditat les funcions realitzades i per tant, no es tracta de serveis prestats exercint les funcions pròpies del cos, escala o especialitat a que s'opta.

Per tot el que s'ha exposat, s'ha de desestimar l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant F. T. N. amb DNI *3727* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. Indica que no se li ha valorat el temps treballat com a personal estatutari a IB-Salut. Adjunta certificat de serveis prestats al servei de salut de les IB i sentència del Tribunal Suprem de 28 d'octubre de 1996.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

En relació als serveis prestats a IB-Salut, cal dir que el Tribunal qualificador va acordar en l'Acta de sessió núm. 2 de data 15 de febrer de 2023, el següent:

Atès el criteri adoptat per la Comissió de Seguiment consistent en:

«En les convocatòries d'estabilització per a places de personal funcionari quan diu "serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears", es refereix al personal funcionari al servei de l'Administració de comunitat autònoma de les Illes Balears emmarcats dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales. Per tant, queden exclosos els serveis prestats pel personal docent, estatutari i sector públic (excepte organismes autònoms). Tampoc es barema l'experiència al sector privat».

Els membres del tribunal consideren que pertanyen a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears aquells llocs de feina que apareixen a la Relació de llocs de treball de personal funcionari/laboral i, per tant, hi estan vinculats ja que aquest és l'instrument tècnic mitjançant el qual l'Administració ordena els seus recursos humans, independentment de la conselleria, organisme o entitat on estigui ubicat els serveis prestats al·legats.

Per tant, s'entén, en conseqüència, que el certificat que l'Administració pot expedir d'ofici acredita els serveis que consten en el Servei de Registre de Personal de la



Direcció General de Funció Pública, ja que aquest recull l'experiència de treball del personal funcionari/laboral al servei de la l'Administració de la CAIB.

L'aspirant presenta un certificat d'Ib-Salut, el qual indica que ha prestat serveis com a personal estatutari, i que aquest certificat de registre no ha estat emès pel Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública, podem concloure que no es tracta de personal propi de la RLT de la CAIB, i consegüentment no es pot valorar aquests serveis prestatos.

A més cal dir, que en l'article 1.2 del Decret llei 6/2022, de 13 de juny, de noves mesures urgents per reduir la temporalitat en l'ocupació pública de les Illes Balears disposa el següent:

« 2. Les mesures per reduir la temporalitat s'han negociat en la Mesa de Negociació de les administracions públiques de les Illes Balears per a la reducció de la temporalitat en l'ocupació pública, en la qual s'han aprovat unes bases generals amb uns criteris comuns que han de regir tots els processos d'estabilització derivats de la Llei 20/2021 que convocaran les administracions adherides a la Mesa, excepte el personal docent i el personal estatutari de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears»

Seguint la voluntat del legislador, s'han realitzat diverses convocatòries tot diferenciant l'Administració de la Comunitat Autònoma de les entitats que integren el sector públic, les quals han iniciat els seus propis processos excepcionals d'estabilització.

D'acord amb l'anterior els membres del tribunal estan d'acord que els serveis prestatos per part del personal del sector públic no siguin admesos per valorar en el procés d'estabilització per concurs ja que aquests col·lectius no han participat de la Mesa de Negociació de les administracions públiques de les Illes Balears i segueixen el seu propi procés d'estabilització.

Per tot el que s'ha exposat, s'ha de desestimar l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant J. P. R. amb DNI *2671* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. L'aspirant al·lega que no se li han comptat els dies sobers de les fraccions inferiors al mes i que la suma d'aquests dies suposa que se li han d'afegir dos mesos addicionals.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:



1. L'aspirant al seu full d'autobaremació ha inclòs 1 mes corresponent a 41 dies de mesos complets formats per distints cossos generals i facultatius. No són dos mesos com els que ha indicat a les al·legacions l'aspirant
2. Efectivament tal com diu l'aspirant l'apartat 1.2 de l'annex 3 de les bases de la convocatòria indiquen que les fraccions inferiors al mes no es valoren.
3. Els apartat 1.2 i) i ii) dels mèrits professionals s'indica que la valoració dels serveis prestats es realitzarà en el mateix cos, escala o especialitat/les funcions pròpies del cos o escala/en un altre cos, escala o especialitat diferents/en un cos, escala o especialitat, per tant, i seguint amb la redacció del mèrit, les fraccions inferiors al mes s'han sumat de cada un dels cossos al·legats per l'aspirant sense combinar distints cossos o categories de la mateixa manera que en el còmput dels mesos no s'han combinats la totalitat d'unitats de distints cossos o categories.

Per tot el que s'ha exposat, s'ha de desestimar l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant F. M. S. amb DNI *3436* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

L'aspirant al·lega en contra de la baremació del títol C2 de català de l'aspirant C.M.P. Així mateix, també al·lega que no se li pot valorar el títol C1 al·legat en posterioritat.
La contestació a aquesta al·legació es troba en la resposta de l'aspirant C.M.P.

L'aspirant C. M. P. amb DNI *1354* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. Al·lega que disposa del títol de nivell C de català, com consta al seu expedient personal i que autoritzà a incorporar a l'expedient. Indica que per error va marca el nivell C2 enlloc del C1. Sol·licita que es valorin el títol de nivell C de català.
2. Al·lega que els serveis prestats de 1/03/09 a 9/09/19 i de 21/02/2022 a 15/05/2022 es van realitzar a la mateixa especialitat i funcions: Recerca, desenvolupament tecnològic i innovació.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Respecte a la primera al·legació presentada per l'aspirant s'ha de tenir en compte l'apartat 10.1 Autobaremació de mèrits i llista provisional de mèrits al·legat de l'annex 2 de les bases de la convocatòria. En aquest apartat s'indica que els



aspirants han d'al·legar, sota la seva responsabilitat, quins són els mèrits dels quals disposa d'entre els previstos en l'annex 3. Aquests mèrits s'han d'al·legar en el full d'autobaremació. L'apartat 10.2 disposa que Els aspirants queden vinculats pels mèrits que al·leguen dins el tràmit telemàtic, [...]. Per tant, per una banda, no es poden acceptar nous mèrits que els declarats per l'aspirant a l'autobarem.

Així, el que s'ha de tenir en compte és si ens trobam davant un mèrit nou o davant una correcció a la baixa del mèrit al·legat. En el procediment, el que prohibeix les bases és l'al·legació d'un nou mèrit, que no s'hagi al·legat a l'autobaremació inicial. L'aspirant, en la seva autobaremació sí que va al·legar el mèrit de català, però va al·legar un mèrit distint del que en realitat té. En el seu escrit diu que en aquest apartat no s'especificaven les equivalències «...entre C y D y los actuales C1 y C2, cosa que me indujo a error». I que quan es van publicar les llistes provisionals de mèrits el passat 30 de novembre se'n va adonar de l'errada i va demanar, dins del termini d'al·legacions, que es corregís (a la baixa) l'errada i que el tribunal situés correctament el mèrit del nivell de català en l'apartat C1, enlloc del C2.

Per tant, el que és rellevant és que el mèrit del nivell català i la voluntat d'al·legar-lo hi són, el mèrit s'ha al·legat, però s'ha al·legat de forma incorrecta. De la mateixa manera, hi ha aspirants que al·leguen serveis prestats dins el mateix cos, escala o especialitat quan s'han prestat a un altre cos, escala o especialitat, però s'han al·legat i s'han prestat efectivament, i el tribunal recol·loca el mèrit dins l'apartat que toca, i atorga la puntuació que es mereix segons el barem; així mateix ocorre quan un curs de formació s'ha al·legat amb aprofitament i s'ha fet amb assistència, que el tribunal també barema degudament recol·locat. Si prenem com a mèrit el punt 2.3 de l'annex 3 (barem de mèrits) el Coneixement de llengua catalana, que és un mèrit únic, i que es subdivideix en distints nivells o especialitats, el fet de valorar-se erròniament un nivell superior quan es té un nivell inferior acreditat, no es pot considerar un nou mèrit, sinó una simple correcció del tribunal, que ha de valorar el nivell en el lloc que li correspon. Per tant, en el cas de l'aspirant, el nivell de català que es valora és el títol de C1 i no el títol de C2.

Per tot el que s'ha exposat, s'ha d'estimar l'al·legació formulada per l'aspirant i s'ha de corregir la valoració inicial errònia del català C2, i s'ha de valorar en el seu lloc la titulació del C1.

Respecte a la segona al·legació, la valoració feta pel tribunal es basa en l'experiència professional que apareix al certificat de registre de la CAIB i que reflecteix els cos, escala i especialitat del serveis prestats. En el certificat de l'aspirant apareix el següent:



G
O
I
B
/

Escala científica, especialitat biologia 2/03/09 a 9/09/19, aquest període no correspon al CFS Recerca i desenvolupament, Escala de recerca, desenvolupament i innovació, per tant, no es pot considerar com equivalent.

Escala científica, especialitat biologia 16/05/22 a 17/10/22, aquest període no correspon al CFS Recerca i desenvolupament, Escala de recerca, desenvolupament i innovació, per tant, no es pot considerar com equivalent.

D'acord amb la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales de l'Administració de la CAIB, l'especialitat de Biologia es va integrar a l'escala Científica (Disposició addicional segona, punt 2 lletra d), que és una escala diferent a la de Recerca i Desenvolupament, escala creada amb la citada llei.

L'apartat 1.2 de l'annex 3 de les bases de la convocatòria indica *Per cada mes de serveis prestats i reconeguts a l'Administració de la CAIB, com a personal funcionari, en el mateix cos, escala o especialitat a s'opta: 0,25 punts per mes de serveis prestats.* L'experiència professional de l'aspirant s'ha realitzat en escales diferents i, en conseqüència en especialitats diferents.

Per tot el que s'ha exposat, s'han de desestimar les al·legacions formulades per l'aspirant.

L'aspirant A. M. F. G. amb DNI *6383* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Única. Demana que es revisi el seu expedient

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb l'Annex 1 Llista informativa de l'ordre dels aspirants, d'acord amb la puntuació resultant dels mèrits al·legats en la declaració responsable d'autobaremació del procés excepcional d'estabilització per concurs extraordinari de mèrits per cobrir les places de personal funcionari de la CAIB (autobarem definitiu), publicat dia 20/02/2023, l'aspirant havia al·legat una valoració de mèrits de 39,30 punts.

D'acord amb l'apartat 12.2 de l'annex 1 de les bases de la convocatòria, el tribunal, pel procés de CFS recerca i desenvolupament va revisar i confirmar la puntuació de 6 aspirants de la llista informativa i l'aspirant en posició d'obtenir plaça, ho fa amb 83,10 punts. Aquesta puntuació del tribunal és superior als 39,30 punts d'autobarem de l'aspirant, per tant, no escau l'al·legació de l'aspirant.

Per la qual cosa, cal desestimar l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant J. M. L. P. amb DNI *4510* presenta, resumidament, la al·legació següent:**

Única. Indica que la valoració de l'experiència professional no és correcte i adjunta extracte d'expedient personal i resolució de la consellera d'Administracions Públiques per la qual es vincula la seva plaça de laboral a plaça de funcionaria F0165005C; aquesta resolució es dicta en compliment de sentència núm. 166 de jutjat del social núm. 3 de Palma (procediment 843/2012). D'aquesta manera el total d'antiguitat reconeguda és de 18 anys, 1 mes i 13 dies, és a dir des de 01/11/2005.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Pel que fa a l'al·legació, l'aspirant efectivament va aportar còpia de la resolució i de la sentència indicades i en la resolució es pot llegir en el seu punt primer:

«Vincular a la Sra. J. M. L. P. al lloc de treball de naturalesa funcional F0165005C de la Relació de Llocs de Treball de la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori, tot i conservant el règim jurídic laboral i retributiu de l'homologació efectuada mitjançant Resolució de la consellera d'Administracions Públiques de 22/8/2013 per la qual se li va adscriure al lloc de treball L0068000A-1.»

Que l'inici de la prestació de serveis de la sra. Luna Prohens s'ha de fixar en el moment de la seva contractació, és a dir, des de 1/11/2005, tal i com estableix la sentència indicada. La resolució de vinculació a un lloc de treball de la RLT de naturalesa funcional de la CAIB fa que s'hagin de considerar els serveis prestats com a personal funcional d'aquesta Administració.

Que des d'aquesta data fins a la data de finalització del període per la fer les sol·licituds, que va ser el 17/10/2022 han transcorregut 203 mesos. Per tant, aquest període s'ha de baremar en la seva totalitat en el seu expedient.

Per tot el que s'ha exposat, s'ha d'estimar l'al·legació formulada per l'aspirant quant a aquesta primera al·legació.

RESPOSTA AL·LEGACIONS COS FACULTATIU SUPERIOR TÈCNIC EN OCUPACIÓ I MERCAT DE TREBALL MENORCA

L'aspirant C. A. S. P. amb DNI *0718* presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

1. Indica que hi ha diferències entre les puntuacions atorgades i les declarades i demana que es corregeixin la valoració de mèrits. Considera que en cap cas s'indica que s'hagi de coincidir en tot.
2. Indica que els serveis prestats (117 mesos) com a funcionària tècnica/a titulat/ada grau mitjà (CFT) ho són amb les mateixes funcions que un CFS tècnic en ocupació i mercat de treball.
3. Indica que el mesos treballats com a contractada laboral (8 mesos) amb la categoria de tècnica de grau mitjà ho són amb les mateixes funcions que un tècnic facultatiu superior en ocupació i mercat de treball.
4. Indica que el mesos treballats com a contractada laboral (10 mesos) amb la categoria de tècnica superior tasques de tècnica de formació, ho són amb les mateixes funcions que un tècnic facultatiu superior en ocupació i mercat de treball.
5. Indica que la superació d'un primer exercici del mateix cos, escala o especialitat ha d'incloure la valoració del CFT PEL tècnic en ocupació i mercat de treball.
6. Indica que hi ha persones amb plaça del cos facultatiu tècnic en ocupació i mercat de treball que ja són funcionàries de carrera i estan participant del procés.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Respecte a la primera i segona al·legació:

D'acord amb l'apartat 1.2 ii) del barem de mèrits de la convocatòria: Per cada mes de serveis prestats i reconeguts a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, com a personal funcionari en el mateix cos, l'escala o l'especialitat a què s'opta: 0,25 punts per mes de serveis prestats.

L'aspirant ha al·legat d'aquest apartat 117 mesos de serveis prestats al Cos facultatiu tècnic en ocupació i mercat de treball. Aquesta experiència professional pertany a una altra especialitat, del subgrup A2: tècnic en ocupació i mercat de treball (CFT).

L'aspirant, per tant, no té experiència professional de l'especialitat del CFS Tècnic en ocupació i mercat de treball. L'aspirant considera que tots els mesos que ha treballat com funcionària es poden computar com prestats a l'especialitat a què s'opta.

L'apartat esmentat indica que els serveis prestats han de ser en el mateix cos, l'escala o l'especialitat. Pel que fa a aquesta al·legació cal tenir en compte que els membres del Tribunal en l'Acta de sessió núm. 2 de data 15 de febrer de 2023 varen prendre el següent acord: *Tenir en compte el major nivell de concreció a l'hora de valorar l'experiència dels serveis prestats a l'administració, de tal manera que si el cos disposa d'escala s'ha de valorar fins aquesta i si, a més, l'escala disposa d'especialitats s'han de valorar aquestes.*

El tribunal manifesta *que si hi ha escala s'ha de tenir en compte aquesta i no el cos; i si hi ha especialitat s'ha de tenir en compte aquesta darrera.* El fet d'existir aquests tres nivells de concreció (cos-escala-especialitat), com a fórmula ordinària d'accés i d'especialització per a la organització de la funció pública, dins la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales de l'Administració de la CAIB i en la convocatòria, ha de tenir-se en compte a l'hora de valorar l'experiència professional fins al màxim nivell. A més la convocatòria indica clarament aquests tres nivells de concreció; si la voluntat de la convocatòria hagués estat una altra hagués estat un nivell de concreció inferior als expressats i així s'hagués reflectit, però la convocatòria clarament inclou tres nivells de concreció (cos-escala-especialitat).

Respecte a la tercera al·legació cal tenir en compte que l'aspirant va prestats serveis com tècnica titulada grau mitjà com personal laboral i d'acord amb l'exposat anteriorment (falta de coincidència entre funcions pròpies del cos que s'opta i categoria laboral) i per tant no es pot valorar.

Respecte a la quarta al·legació cal tenir en compte que l'aspirant va prestats serveis com tècnica titulada superior, com a personal laboral, amb tasques de tècnica de formació. Revisades les tasques, el tribunal considera que les tasques de formació relacionades són funcions pròpies del cos al qual opta i per tant aquests 10 mesos s'han de baremar, d'acord amb l'apartat l'apartat 1.2 ii) del barem.

Pel que fa a la cinquena al·legació referent a la valoració d'exercicis d'oposicions superats i d'acord amb l'anteriorment exposat, el tribunal confirma que l'aspirant ha inclòs al seu autobarem la superació d'un exercici que no es correspon amb el mateix cos a què opta, i per tant no es pot valorar.

Pel que fa a la sisena al·legació el tribunal confirma que no hi ha cap aspirant funcionari de carrera del cos facultatiu superior tècnic en ocupació i mercat de



G
O
I
B
/

treball que estigui participant en el procés d'estabilització per concurs extraordinari de mèrits.

Per tant, s'estima la quarta al·legació i es desestimen la resta d'al·legacions formulades per l'aspirant.

RESPOSTA AL·LEGACIONS COS FACULTATIU SUPERIOR TÈCNIC EN OCUPACIÓ I MERCAT DE TREBALL MALLORCA

L'aspirant M. A. M. P. amb DNI *8393* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. L'aspirant, a la primera al·legació presentada indica que no consta a la llista provisional de mèrits del CFS Tècnic en Ocupació i Mercat de Treball i que la seva puntuació d'autobarem és superior a la d'altres aspirants que han estat baremats. Demana que es revisi el seu expedient.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb l'al·legació formulada per l'aspirant, cal tenir en compte que té una puntuació de 74,95 punts en el seu autobarem i que no surt al llistat de l'Annex 2.

En aquest punt cal dir que per Resolució de 20 de febrer de 2023 la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat es va ordenar la publicació de llistes informatives de l'ordre dels aspirants d'acord amb la puntuació resultant dels mèrits al·legats en la declaració responsable d'autobaremació i va requerir a les persones que apareixien a l'annex 2, perquè acreditessin els mèrits al·legats en les seves declaracions responsables.

El nombre d'aspirants que s'havia de requerir està regulat al punt 11.2 de les Bases de la Convocatòria, on s'estableix que serà d'un nombre igual a un 120% del nombre de places convocades, encara que es pot requerir un nombre addicional d'aspirants si cal.

Pel que fa a l'al·legació de l'aspirant cal indicar que una vegada feta la revisió i puntuació dels aspirants s'ha situat en els 80,00 punts la puntuació amb posició d'obtindre plaça. La petició de comprovar la relació de punts no escau ja que la puntuació del seu autobarem, amb 74,95 punts, és inferior a la puntuació amb posició d'obtindre plaça, d'acord amb l'apartat 11.2 de les bases.

Per tant, no és procedent valorar l'expedient i es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant E. S. M. amb DNI *0144* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**



G
O
I
B
/

1. L'aspirant indica que no consta a la llista provisional de mèrits del CFS Tècnic en Ocupació i Mercat de Treball i que la seva puntuació d'autobarem és superior a la d'altres aspirants que han estat baremats.
2. També indica que no se li permet al·legar rectificacions provisionals de mèrits ni consultar l'expedient de valoració de la resta d'aspirants.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

1. D'acord amb l'al·legació formulada per l'aspirant, cal tenir en compte que té una puntuació de 67,95 punts en el seu autobarem i que no surt al llistat de l'Annex 2.

En aquest punt cal dir que per Resolució de 20 de febrer de 2023 la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat es va ordenar la publicació de llistes informatives de l'ordre dels aspirants d'acord amb la puntuació resultant dels mèrits al·legats en la declaració responsable d'autobaremació i va requerir a les persones que apareixien a l'annex 2, perquè acreditessin els mèrits al·legats en les seves declaracions responsables.

El nombre d'aspirants que s'havia de requerir està regulat al punt 11.2 de les Bases de la Convocatòria, on s'estableix que serà d'un nombre igual a un 120% del nombre de places convocades, encara que es pot requerir un nombre addicional d'aspirants si cal.

Pel que fa a l'al·legació de l'aspirant cal indicar que una vegada feta la revisió i puntuació dels aspirants s'ha situat en els 80,00 punts la puntuació amb posició d'obtindre plaça. La petició de comprovar la relació de punts no escau ja que la puntuació del seu autobarem, amb 67,95 punts, és inferior a la puntuació amb posició d'obtindre plaça, d'acord amb l'apartat 11.2 de les bases.

2. Pel que fa a la indicació que no se li ha permès al·legar rectificacions de mèrits cal tenir en compte l'apartat 10 de les bases específiques de la convocatòria:

«10. Autobaremació de mèrits i llista provisional de mèrits al·legats.

[...]

10.2. Els aspirants queden vinculats pels mèrits que al·leguen dins el tràmit telemàtic; per tant, la puntuació resultant dels mèrits declarats determina la seva posició màxima en l'ordre de prelación del concurs (...).

Els aspirants disposen d'un termini de set dies hàbils des de la publicació de la llista provisional de mèrits al·legats per esmenar els errors de fet, materials o aritmètics que hagin pogut cometre en les al·legacions dels mèrits (full d'autobaremació), com a conseqüència d'haver situat de manera incorrecta un

mèrit en l'apartat d'un altre mèrit, o d'haver calculat erròniament les unitats dels mèrits al·legats. Durant aquest tràmit no s'admet l'al·legació de nous mèrits no especificats en la declaració inicial.»

D'acord, per tant, amb la convocatòria, es va otorgar el termini de set dies hàbils per esmenar errors dia 29/11/2022 per esmenar els errors de fet, materials o aritmètics que hagin pogut cometre en les al·legacions dels mèrits (full d'autobaremació), com a conseqüència d'haver situat de manera incorrecta un mèrit en l'apartat d'un altre mèrit, o d'haver calculat erròniament les unitats dels mèrits al·legats.

Pel que fa a la indicació que no se li ha permès consultar l'expedient de valoració de la resta d'aspirants, cal tenir en compte que dia 18/01/2024 es va dur a terme el tràmit d'audiència del CFS Tècnic en Ocupació i Mercat de Treball. No consta a aquest tribunal que l'interessat sol·licités assistir a l'esmentat tràmit.

Per tant, no és procedent valorar l'expedient i es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant L. M. S. J. amb DNI *0911* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Única. Demana que es revisi el seu expedient atès que hi ha aspirants a les llistes provisionals amb puntuació més baixa que la seva de l'autobarem.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb l'al·legació formulada per l'aspirant, cal tenir en compte que té una puntuació de 75,6 punts en el seu autobarem i que no surt al llistat de l'Annex 2.

En aquest punt cal dir que per Resolució de 20 de febrer de 2023 la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat es va ordenar la publicació de llistes informatives de l'ordre dels aspirants d'acord amb la puntuació resultant dels mèrits al·legats en la declaració responsable d'autobaremació i va requerir a les persones que apareixien a l'annex 2, perquè acreditessin els mèrits al·legats en les seves declaracions responsables.

El nombre d'aspirants que s'havia de requerir està regulat al punt 11.2 de les Bases de la Convocatòria, on s'estableix que serà d'un nombre igual a un 120% del nombre de places convocades, encara que es pot requerir un nombre addicional d'aspirants si cal.

Pel que fa a l'al·legació de l'aspirant cal indicar que una vegada feta la revisió i puntuació dels aspirants s'ha situat en els 80,0 punts la puntuació amb posició d'obtindre plaça. La petició de comprovar la relació de punts no escau ja que la



G
O
I
B
/

puntuació del seu autobaremet, amb 75,6 punts, és inferior a la puntuació amb posició d'obtenir plaça, d'acord amb l'apartat 11.2 de les bases.

Per tant, no és procedent valorar l'expedient i es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant C. P. A. amb DNI *7832* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Primera. Indica que no està d'acord amb la puntuació que consta com a serveis prestats. L'aspirant considera que tots els mesos que ha treballat com funcionària, o laboral es poden computar com prestats a l'especialitat a què s'opta. Adjunta certificats de funcions del SOIB.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb l'apartat 1.2 ii) Per cada mes de serveis prestats i reconeguts a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, com a personal funcionari en el mateix cos, l'escala o l'especialitat a què s'opta: 0,25 punts per mes de serveis prestats

L'aspirant ha al·legat d'aquest apartat 149 mesos de serveis prestats al Cos *facultatiu*. D'acord amb el certificat de registre els serveis prestats en el subgrup A1 s'ha prestat en una altra especialitat: Assessorament lingüístic, no en el cos a què opta: Ocupació i mercat de treball. A més també ha inclòs l'experiència professional d'una altra especialitat del subgrup A2 : tècnic en ocupació i mercat de treball.

L'aspirant, per tant, no té experiència professional de l'especialitat del CFS Tècnic en ocupació i mercat de treball.

Cal tenir en compte que l'apartat esmentat indica que els serveis prestats han de ser en el mateix cos, l'escala o l'especialitat. Pel que fa a aquesta al·legació cal tenir en compte, els membres del Tribunal en l'Acta de sessió núm. 2 de data 15 de febrer de 2023 varen prendre el següent acord: *Tenir en compte el major nivell de concreció a l'hora de valorar l'experiència dels serveis prestats a l'administració, de tal manera que si el cos disposa d'escala s'ha de valorar fins aquesta i si, a més, l'escala disposa d'especialitats s'han de valorar aquestes.*

El tribunal manifesta *que si hi ha escala s'ha de tenir en compte aquesta i no el cos; i si hi ha especialitat s'ha de tenir en compte aquesta darrera*. El fet d'existir aquests tres nivells de concreció (cos-escala-especialitat), com a fórmula ordinària d'accés i d'especialització per a la organització de la funció pública, dins la Llei 2/2007, de



G
O
I
B
/

16 de març, de cossos i escales de l'Administració de la CAIB i en la convocatòria, ha de tenir-se en compte a l'hora de valorar l'experiència professional fins al màxim nivell. A més la convocatòria indica clarament aquests tres nivells de concreció; si la voluntat de la convocatòria hagués estat una altra hagués estat un nivell de concreció inferior als expressats i així s'hagués reflectit, però la convocatòria clarament inclou tres nivells de concreció (cos-escala-especialitat).

Quant a les propietats gramaticals de la conjunció disjuntiva «o» que avalen la decisió del Tribunal de considerar el major nivell d'inclusió entre els termes cos-escala-especialitat (és a dir, en altres paraules, aplicar el significat 'acumulatiu' de la conjunció o), s'ha de recordar que la *Gramàtica de la llengua catalana* de l'Institut d'Estudis Catalans indica que la coordinació disjuntiva estableix una relació d'«alternativa obligatòria (disjunció exclusiva)», però també «no obligatòria (disjunció inclusiva)». I defineix el concepte de *disjunció inclusiva* com 'La coordinació en què els elements connectats es presenten com a alternatives compatibles'. Pel que fa als usos concrets de la conjunció o en l'àmbit juridicoadministratiu, ja el Grup d'Estudis de Tècnica Legislativa (GRETEL), format per especialistes de la tècnica legislativa, afirma en l'obra *La redacció de les lleis* (1995, Generalitat de Catalunya) que «L'ús jurídic habitual demostra que en la majoria dels casos la conjunció o s'emptra en el sentit inclusiu».

I respecte als mesos treballats al SOIB, en el segon apartat del mateix apartat del barem de mèrit s'estableix: *Per cada mes treballat a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, com a personal laboral, exercint les funcions pròpies del cos, l'escala o l'especialitat a què s'opta: 0,25 punts per mes de serveis prestats*

El serveis prestats que al·lega com contractat laboral (36 mesos) al SOIB, del qual presenta un certificat de funcions, no es poden valorar tampoc, atès que va ser contractada en una altra categoria, concretament hi va treballar com a Tècnica de grau mitjà, i per tant, no es tracta de funcions pròpies del cos que s'opta.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

Segona. Al·lega perquè li tenguin en compte uns determinats cursos dins el seu expedient.

En relació a aquesta petició s'ha de tenir en compte que el tribuna, en sessió de data 15.02.23, va acordar en el punt 5è el següent:

La convocatòria valora amb un màxim de 20 punts tots els cursos de formació rebuts o impartits certificats amb aprofitament o assistència, segons la puntuació següent:

- Cursos amb certificat d'aprofitament: 0,10 punts per hora.

- Cursos amb certificat d'assistència: 0,06666 punts per hora.

Atès que la màxima puntuació possible és de 20 punts i no té cap efecte en l'esmentada puntuació les hores de formació que s'hagin fet per excés (és a dir, no se poden obtenir més punts) es proposa, en atenció al principi d'eficiència que ha de regir tota actuació de l'Administració pública, que el Tribunal valori els cursos dels aspirants fins arribar a la puntuació màxima, i no valorar la resta de cursos per no dilatar innecessàriament l'actuació del Tribunal.

Atès que ja compta amb el màxim de puntuació en aquest apartat, no és procedent seguir amb la valoració de més cursos de formació.

L'aspirant J. P. R. amb DNI *2671* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. Indica que no se li han sumat 41 dies restants de distints cossos per completar 1 mes i que la convocatòria indica que les fraccions al mes no es valoren.
2. Indica que hi ha 26 mesos prestats del cos facultatiu tècnic de la CAIB, esc. humanística i de ciències socials, esp. tècnic en ocupació i mercat de treball s'han valorat com de serveis prestats en un altre cos, escala o especialitat diferents d'aquells a què s'opta.
3. Indica que els dies sobrants els mesos prestats en uns altres cossos també està format per 41 dies i que se li hauria d'haver afegit 1 mes addicional.
4. Indica que el tribunal en el procés d'estabilització de cossos generals sí se li van valorat la totalitat de dies sobrats afegint 1 mes de serveis prestats.
5. També indica que del procés d'estabilització de concurs de cossos generals sí se li ha valorat i indica que s'ha seguit un criteri distint.
6. Demana de tot l'anterior que se li valori 1 mes més de la suma de dies sobrats de distints cossos.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Respecte a les tres primeres al·legacions, la suma de dies sobrats cal tenir-los en compte ja que l'apartat 1. Mèrits professionals indica, efectivament, que les fraccions inferiors al mes no es valoren, però també cal tenir en compte que per a la valoració de l'experiència prèvia, al mateix apartat, es diu que aquesta es realitzarà en el mateix cos, escala o especialitat a què s'opta, per tant, les fraccions inferiors al mes, es sumen si són del mateix cos, escala o especialitat, i tant si són



del cos facultatiu superior al qual s'opta com a altres cossos; no és possible ajuntar dies de distints cossos, per tant no es pot afegir 1 mes addicional.

Respecte a la quarta al·legació l'aspirant indica que del procés d'estabilització de cossos generals sí se li van valorar els dies restats i adjunta captures de pantalla de la intranet amb les puntuacions obtingudes. Pel que fa a aquesta al·legació cal tenir en compte que l'aspirant no va ser baremat pel tribunal, ja que no va formar part del llistat de persones requerides (llista informatives a cap dels cossos esmentats: cos superior, cos de gestió i cos administratiu); les captures de pantalla que aporta l'aspirant són del seu autobarem, no de puntuacions revisades pels tribunals, per tant el tribunal confirma que no s'ha seguit cap criteri diferent.

Es confirma la puntuació total del tribunal de 75,30 punts.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant I. V. P. amb DNI *8131* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. Respecte de l'apartat de serveis prestats, indica que l'apartat 1.2.ii) quart punt s'ha d'entendre que engloba distintes opcions diferents de la valoració dels serveis prestats en una altra administració.

2. Indica que existeix tractament discriminatori en la valoració de serveis prestats d'un mateix cos en altres administracions diferents a les de la CAIB distint al què opta. Demana, per tant, que el tribunal valori els serveis prestats a la AGE d'igual manera que els de la CAIB.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'apartat 1.2.ii) quart punt del barem de mèrits estableix:

«Per cada mes de serveis prestats en una altra administració, com a personal funcionari, en un cos, escala o especialitat; o en una subescala, classe o categoria amb funcions anàlogues i sempre que es tracti del mateix grup, subgrup o agrupació professional a què s'opta: 0,1 punts per mes de serveis prestats.»

Pel que fa a la primera al·legació, el tribunal entén que, vist que els tres punts anteriors a l'apartat referit, es refereixen a serveis prestats i reconeguts a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, el quart punt es refereix als serveis prestats a una altra administració distinta a l'anterior i no es



G
O
I
B
/

possible separar dues opcions diferents ja que enlloc es diu que hi ha dues tipologies de serveis prestats dins aquest quart punt; per tant, aquest apartat valora l'experiència professional a la qual l'aspirant opta, tant si és del mateix cos-escala-especialitat com si té una altra denominació, però amb funcions anàlogues i a més aquesta experiència ha de ser del mateix grup o subgrup.

Pel que fa a la segona al·legació, aquest tribunal no té competència per valorar de serveis prestats d'altres administracions en altres cossos pels motius exposats anteriorment.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.



RESPOSTA AL·LEGACIONS COS FACULTATIU SUPERIOR TÈCNIC EN VETERINÀRIA EIVISSA

L'aspirant M. E. M. amb DNI *1120* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Primera. Al·lega que l'aspirant GCC no compleix amb els requisits de la convocatòria; que l'aspirant no pot realitzar les tasques d'inspecció i que es troba de baixa, per tant, considera que no té les capacitats físiques que són requisit de la convocatòria.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Una vegada revisada l'al·legació el tribunal conclou que no forma part de la seva competència, valorar la capacitat física dels aspirants. D'acord amb el punt 12.1 de les bases de la convocatòria, modificades per Resolució de la consellera de Presidència i Administracions Públiques de modificació de la Resolució de 17 de setembre de 2022 per la qual s'aprova la convocatòria del procés excepcional d'estabilització per concurs extraordinari de mèrits per cobrir les places de personal funcionari de l'Administració general i especial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en el punt 1 modifica entre d'altres el punt 12 de les bases i en l'annex estableix:

«En l'annex 2, bases específiques de la convocatòria, en l'apartat 12.1, documentació que han de presentar les persones aspirants per acreditar el compliment dels requisits.

1. En el termini de set dies hàbils, comptadors a partir de l'endemà de la publicació de la Resolució de la consellera competent en matèria de funció pública per la qual s'aproven les llistes d'aspirants que hagin superat el concurs extraordinari de mèrits, a que fa referència l'apartat 1 de la base 16, i sense perjudici de que els requisits puguin ser comprovats en qualsevol moment per l'Administració, les persones aspirants incloses en aquestes llistes han de presentar, d'acord amb el model de l'annex 6, els documents següents:

(...)

d) Un certificat mèdic, en model oficial, acreditatiu de tenir les capacitats i aptituds necessàries per a l'exercici de les funcions del cos, escala o especialitat quan es tracti de personal funcionari de nou ingrés. (...)

Per tot el que s'ha exposat, s'ha de desestimar l'al·legació formulada per l'aspirant.



G
O
I
B
/

Segona. Al·lega que no se li ha valorat un curs que va impartir com a Col·laboradora docent de Residents d'Infermeria d'Atenció Familiar i Comunitària, amb un total de 72 hores.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

El curs de formació presentat correspon a un curs promogut per l'Administració pública (Àrea de Salut d'Eivissa i Formentera) i per tant s'ha de baremar, d'acord amb el que preveu el barem de mèrits.

RESPOSTA AL·LEGACIONS COS FACULTATIU SUPERIOR TÈCNIC EN VETERINÀRIA MENORCA

L'aspirant S.C. D. amb DNI *6758* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. Al·lega que va cometre una errada al calcular els seus mèrits. Indica que no va anotar els mesos de serveis prestats al Consell Insular de Menorca com personal laboral temporal. Que va presentar certificat que així ho indica. Demana la rectificació dels punts.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Pel que fa a la revisió del full d'autobarem de l'aspirant es confirma que l'aspirant sí va al·legar 33 mesos de serveis treballats/prestats al Consell Insular de Menorca. Aquests mesos s'acrediten amb certificat aportat per l'aspirant on indica que va prestar serveis en tres períodes distints: 1 període de 3 mesos en el cos de veterinari com funcionari interí, que el tribunal va computar i 2 períodes amb contracte laboral temporal amb un total de 30 mesos. Aquests 30 mesos no es poden computar ja que d'acord amb l'apartat 1.2 ii) de l'annex 3 de les bases de la convocatòria s'ha de valorar els serveis prestat en una altra administració (Consell Insular de Menorca), com a personal funcionari [...]. Per tant, no es poden valorar els mesos treballats com personal laboral quan es tracta d'una administració diferent a la de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Per tot el que s'ha exposat, s'ha de desestimar l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant A. L. A. C. amb DNI *0946* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Únic. L'aspirant al·lega que no s'ha valorat: el nivell de català C1 i dos cursos de formació.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Respecte a l'al·legació formulada per l'aspirant cal tenir en compte, en primer lloc, l'apartat 10.1 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria que indica que els mèrits han de ser al·legats per l'aspirant al seu full d'autobaremació que té la consideració de declaració responsable; el mèrit de nivell C1 de català no ha estat



GOIB
/

al·legat per part de l'aspirant al full d'autobarem, per tant, el tribunal no pot valorar aquest mèrit.

En segon lloc, pel que fa a la valoració dels cursos: Formador de formadores i Prevención de riesgos laborales en el ámbito sanitario I, s'ha de tenir en compte que ambdós cursos han estat impartits per la Universidad Católica de Ávila; les universitats són organismes no inclosos dins l'apartat 2.4 de l'annex 3 de les bases de la convocatòria (administració pública territorial i sector públic adscrit i depenent), per tant, no es poden valorar.

Per tot el que s'ha exposat, s'ha de desestimar l'al·legació formulada per l'aspirant.

RESPOSTA AL·LEGACIONS COS FACULTATIU SUPERIOR TÈCNIC EN VETERINÀRIA MALLORCA

L'aspirant R. N. L. amb DNI *6442* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. L'aspirant, una vegada revisats els expedients d'altres aspirants al CFS Veterinària, indica que a l'aspirant VCL amb DNI ***1233** se han valorat 60 mesos de feina com a personal laboral a l'IRFAP.
2. Que el certificat de serveis prestats indica únicament que el període de referència és entre 2011 i 2015 i aquest període no indica els 60 mesos al·legats, encara que amb els serveis treballats l'any 2016 sí que es computen
3. També indica que els certificat de serveis prestats consta com Tècnica titulada superior sense especificar les funcions.
4. Que per valorar l'experiència com a laboral s'han de considerar els articles 17 i 18 de la llei 3/2007 de Funció Pública de la CAIB.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

1. El certificat de registre de personal de DNI ***1233** de la CAIB inclou 60 mesos de prestació de serveis com personal laboral en la categoria Tècnica titulada superior en el període 16/03/11 a 15/03/2016. Per tant, el còmput de 60 mesos és correcte.
2. Efectivament, el certificat de serveis al·legat per l'aspirant no inclou l'any 2016, però el contracte i les seves pròrrogues dipositats a la Conselleria de Presidència i Funció pública, permeten comprovar que l'aspirant va ser contractada per un període de 5 anys en total, que són els 60 mesos al·legats.
3. El tribunal, per valorar els serveis prestats a la CAIB com a personal laboral, té en compte els 60 mesos que s'acrediten al certificat emès per l'EBAP per al procés d'estabilització, juntament amb el contracte i les seves pròrrogues anuals, on consta que se la contracta com a llicenciada en veterinària, per treballar en el centre de treball la Direcció General d'Agricultura i Desenvolupament-Conselleria de Presidència.

En el IV Conveni col·lectiu per al personal laboral al servei de l'Administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears, en vigor en el moment de la seva contractació (BOIB núm. 134, de 10.09.2005), s'estableix:



G
O
I
B
/

Article 14

Classificació professional: grups i categories professionals

Els treballadors al servei de la comunitat autònoma de les Illes Balears tenen dret a una classificació professional d'acord amb les funcions exercides efectivament en els seus llocs de treball, sempre que, a més a més, compleixin els requisits exigits per obtenir les categories professionals esmentades, la definició nominal de les quals, juntament amb la definició substancial i el contingut, figuren a l'annex I d'aquest conveni.

S'estableixen cinc grups professionals, en els quals s'integren les categories professionals ordenades per nivells. Aquests grups professionals són els següents:

Grup A. Hi estan compreses les categories professionals per a les quals s'exigeixen els nivells de titulació següents: títol universitari de grau superior o equivalent.
(...)

Art. 16

(...)

La determinació, l'ordenació i la definició de les diferents categories professionals que puguin ser assignades als treballadors inclosos en la plantilla laboral de la comunitat autònoma han d'estar en consonància amb les funcions i tasques que exerceixin efectivament i amb els requisits de titulació i coneixements que es necessitin realment.
(...)

ANNEX I

QUADRE DE CATEGORIES PROFESSIONALS I DEFINICIÓ DE FUNCIONS

QUADRE DE CATEGORIES PROFESSIONALS

GRUP A - NIVELL 1

CATEGORIA PROFESSIONAL

TÈCNIC/A TITULAT/ADA SUPERIOR:

ESPECIALITAT (*):

(...)

VETERINARI

(...)

(*) *La denominació de l'especialitat coincidirà amb la titulació (*)*

(...)

Per tot això, és evident que l'aspirant, que va ser contractada, tal i com consta a la clàusula primera del seu contracte de treball «...com a tècnica superior-investigadora inclosa en la categoria / el nivell professional de tècnic/a superior, d'acord amb el Conveni Col·lectiu vigent per al personal laboral al servei de l'Administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears...», ho va ser exercint les funcions pròpies del cos facultatiu superior de Farmàcia, ja que la treballadora va ser contractada amb la titulació de Llicenciatura en Veterinària, enquadrada en



G
O
I
B
/

la Categoria Professional de Tècnica Titulada Superior, i dins l'especialitat de Veterinària, ja que la seva especialitat havia de coincidir necessàriament amb la seva titulació, tal i com estableix l'annex I del Conveni.

Respecte de l'al·legació en referència als articles 17 i 18 de la Llei 3/2007 de Funció Pública de la CAIB, que fan referència al personal laboral fix i al personal laboral temporal de la CAIB, la convocatòria del concurs extraordinari de mèrits no estableix cap diferenciació en el personal laboral, a efectes de baremar el temps treballat a la CAIB.

Per tot el que s'ha exposat, s'han de desestimar les al·legacions formulades per l'aspirant.

L'aspirant A. I. P. G. amb DNI *3751* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

Primera. L'aspirant, una vegada revisats els expedients d'altres aspirants al CFS Veterinària, presenta noves al·legacions contra la baremació de l'aspirant VCL amb DNI ***1233**;

1. Indica que l'aspirant VCL va prestar serveis a l'IRFAP, el qual és una entitat pública empresarial adscrita a la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Medi Natural, el qual no es pot valorar ja que forma part del sector públic instrumental.
2. L'aspirant indica que els certificats de serveis prestats per VCL no són vàlids ja que no han estat signats per personal directiu.
3. Indica que les bases especifiquen que s'han de comptar mesos complets, discriminant els dies. Indica que aquest certificat no indica la data completa, únicament senyala el període de 2011 i 2015.
4. L'aspirant indica que el certificat de personal laboral ha de tenir la mateixa informació que la del personal funcionari. També indica que l'aspirant VCL era personal investigador, i per tant no és funcionari.
5. Després de la comprovació al PINBAL indica que hi ha 6 mesos on no hi ha dades d'organisme, centre directiu, i unitat i que s'havia comptat com a temps de funcionària.
6. Al·lega que l'article 17 de la Llei 3/2007 de funció pública de la CAIB sobre les funcions que poden dur a terme el personal i considera que era personal laboral fixo i per tant no considera vàlid al ser un contracte d'investigació.



G
O
I
B
/

Segona, l'aspirant una vegada revisats els expedients d'altres aspirants al CFS Veterinària, demana poder veure el justificant original del títol de Doctorat en Medicina i Sanitat Animal veterinària de l'aspirant RNL.

Tercera, l'aspirant una vegada revisats els expedients d'altres aspirants al CFS Veterinària, indica l'aspirant NGL que el període temps que ha estat de baixa no es troba dins el supòsits del RDL 5/2015 pel qual s'aprova el text refós de la llei de l'Estatut bàsic de l'empleat públic.

Per tant, demana s'esmenin els mèrits i la seva puntuació.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Respecte a la primera al·legació indicar que l'al·legació de l'aspirant es veu referida sobre l'experiència professional de l'aspirant VCL. Pel que fa a les al·legacions sobre aquesta aspirant, cal tenir en compte:

1. L'aspirant VCL va prestar serveis a l'IRFAP, el qual, efectivament, és una entitat pública, però d'acord amb el certificat de registre i el contracte i les seves pròrroques l'aspirant va ser contractada com personal laboral temporal en un contracte d'obra per part de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i el centre de treball la Conselleria de Presidència-Direcció General D'Agricultura i Desenvolupament Rural. De fet, els 60 mesos treballats com a laboral apareixen al certificat emès per l'EBAP per al Procés d'estabilització, on consta com a personal contractada per la CAIB, per tant, se l'ha de considerar personal laboral CAIB. Si no fos personal CAIB i fos personal contractat per una entitat pública empresarial, els serveis prestats no apareixerien en l'esmentat certificat de la CAIB. Per tant, el tribunal confirma que va prestar serveis per l'Administració de la Comunitat Autònoma.

2. Respecte a les al·legacions segona a sisena, que posen en qüestió diversos aspectes relacionats amb el certificat de l'IRFAP presentat, el tribunal considera:

El certificat de registre de personal de DNI ***1233** de la CAIB inclou 60 mesos de prestació de serveis com personal laboral en la categoria Tècnica titulada superior en el període 16/03/11 a 15/03/2016. Per tant, el còmput de 60 mesos és correcte

Efectivament, el certificat de serveis al·legat per l'aspirant no inclou l'any 2016, però el contracte i les seves pròrroques dipositats a la Conselleria de Presidència i



G
O
I
B
/

Funció pública, permeten comprovar que l'aspirant va ser contractada per un període de 5 anys en total, que són els 60 mesos al·legats.

El tribunal, per valorar els serveis prestats a la CAIB com a personal laboral, té en compte els 60 mesos que s'acrediten al certificat emès per l'EBAP per al procés d'estabilització, juntament amb el contracte i les seves pròrroques anuals, on consta que se la contracta com a llicenciada en veterinària, per treballar en el centre de treball la Direcció General d'Agricultura i Desenvolupament-Conselleria de Presidència.

En el IV Conveni col·lectiu per al personal laboral al servei de l'Administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears, en vigor en el moment de la seva contractació (BOIB núm. 134, de 10.09.2005), s'estableix:

Article 14

Classificació professional: grups i categories professionals

Els treballadors al servei de la comunitat autònoma de les Illes Balears tenen dret a una classificació professional d'acord amb les funcions exercides efectivament en els seus llocs de treball, sempre que, a més a més, compleixin els requisits exigits per obtenir les categories professionals esmentades, la definició nominal de les quals, juntament amb la definició substancial i el contingut, figuren a l'annex I d'aquest conveni.

S'estableixen cinc grups professionals, en els quals s'integren les categories professionals ordenades per nivells. Aquests grups professionals són els següents:

Grup A. Hi estan compreses les categories professionals per a les quals s'exigeixen els nivells de titulació següents: títol universitari de grau superior o equivalent.

(...)

Art. 16

(...)

La determinació, l'ordenació i la definició de les diferents categories professionals que puguin ser assignades als treballadors inclosos en la plantilla laboral de la comunitat autònoma han d'estar en consonància amb les funcions i tasques que exerceixen efectivament i amb els requisits de titulació i coneixements que es necessitin realment.

(...)

ANNEX I

QUADRE DE CATEGORIES PROFESSIONALS I DEFINICIÓ DE FUNCIONS

QUADRE DE CATEGORIES PROFESSIONALS

GRUP A - NIVELL 1

CATEGORIA PROFESSIONAL

TÈCNIC/A TITULAT/ADA SUPERIOR:

ESPECIALITAT (*):

(...)

VETERINARI

(...)

(*) La denominació de l'especialitat coincidirà amb la titulació (*)

(...)

Per tot això, és evident que l'aspirant, que va ser contractada, tal i com consta a la clàusula primera del seu contracte de treball «...com a tècnica superior-investigadora inclosa en la categoria / el nivell professional de tècnic/a superior, d'acord amb el Conveni Col·lectiu vigent per al personal laboral al servei de l'Administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears...», ho va ser exercint les funcions pròpies del cos facultatiu superior de Farmàcia, ja que la treballadora va ser contractada amb la titulació de Llicenciatura en Veterinària, enquadrada en la Categoria Professional de Tècnica Titulada Superior, i dins l'especialitat de Veterinària, ja que la seva especialitat havia de coincidir necessàriament amb la seva titulació, tal i com estableix l'annex I del Conveni.

Pel que fa a l'al·legació sisena, a més, cal tenir en compte que les bases no fan distinció entre personal laboral fix o temporal, i que el tribunal no és competent per valorar l'adequació de la relació laboral a la llei; però a més com s'ha dit anteriorment, la categoria laboral de titulat superior especialitat veterinària, estava contemplada al conveni col·lectiu vigent en el moment de la contractació.

Per tot el que s'ha exposat, s'han de desestimar les al·legacions formulades per l'aspirant.

Pel que fa a la segona al·legació, dirigida contra el mèrit del títol de Doctorat en Medicina i Sanitat Animal de l'aspirant RNL.

El punt 13.1 de les bases de la convocatòria estableixen que:

«Els mèrits dels aspirants s'han d'haver assolit en la data en què acaba el termini per presentar sol·licituds».

El tribunal ha comprovat amb el Registre de Personal de la CAIB que el mèrit en qüestió al·legat per l'aspirant RNL va ser assolit en data 11/10/22 (data en la qual es van abonar els drets per a l'expedició del títol de Doctor), i per tant es va fer dins del termini legal establert a la convocatòria.

Per tant, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.



Pel que fa a la tercera al·legació, que es dirigeix contra els serveis prestats per l'aspirant NGL, cal tenir en compte l'art. 98 de la Llei 3/2007 de 27 març de Funció Pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears l'aspirant es troba en servei actiu i, per tant, els seus serveis prestats s'han de valorar ja que així es reflecteixen al certificat de registre de la CAIB.

Per tant, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant M. V. P. Company amb DNI *8009* presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

1. L'aspirant considera que el tribunal ha interpretat que els nivells de llengües estrangeres no s'han de baremar però els cursos sí i que no va poder incorporar el seu nivell d'idioma (anglès B1) en un apartat propi de llengües amb nivell MCER. Adjunta un certificat de l'Escola Oficial d'Idiomes on apareixen les hores del curs. Demana que se li comptabilitzin les hores del curs.
2. Respecte a l'aspirant VCL, al·lega que el seu certificat de serveis prestats (emès per l'IRFAP) indica únicament que el període de referència és entre 2011 i 2015 i aquest període no indica els 60 mesos al·legats, encara que amb els serveis treballats l'any 2016 sí que es computen.
3. L'aspirant considera que l'aspirant GSGB no té acreditades les funcions de 6 mesos de treball realitzar com a personal laboral a la Conselleria d'Agricultura i Pesca, atès que el seu centre de treball era la Secretaria general de la Conselleria d'Agricultura i Pesca.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Pel que fa a la primera al·legació cal tenir en compte que el nivell de llengües estrangeres no figura com a mèrit per ser baremat a les bases de la convocatòria, per tant el tribunal no ha fet cap interpretació; ha realitzat la baremació d'acord amb els mèrits inclosos a l'annex 3 de la convocatòria, el qual inclou, efectivament, la baremació de tots els cursos, d'acord amb l'apartat 2.4.

Així mateix, cal tenir en compte que els mèrits han d'estar al·legats al full d'autobarem, d'acord amb l'apartat 10 de l'annex 2. L'aspirant ha adjuntat a la seva al·legació un certificat de la EOI amb expressió d'hores, però l'aspirant no va al·legar el mèrit de curs d'idioma anglès en el moment de presentar el seu full d'autobarem, per tant, el tribunal no pot valorar un mèrit nou.



G
O
I
B
/

2. Pel que fa a la segona al·legació, el certificat de serveis al·legat per l'aspirant no inclou l'any 2016, però el contracte i les seves pròrroques dipositats a la Conselleria de Presidència i Funció pública, permeten comprovar que l'aspirant va ser contractada per un període de 5 anys en total, que són els 60 mesos al·legats.

El tribunal, per valorar els serveis prestats a la CAIB com a personal laboral, té en compte els 60 mesos que s'acrediten al certificat emès per l'EBAP per al procés d'estabilització, juntament amb el contracte i les seves pròrroques anuals, on consta que se la contracta com a llicenciada en veterinària, per treballar en el centre de treball la Direcció General d'Agricultura i Desenvolupament-Conselleria de Presidència.

3. Pel que fa a la tercera al·legació que fa referència al treball realitzat de l'aspirant GSGB de no indicar en el seu expedient les feines desenvolupades com a personal laboral durant 6 mesos, cal tenir en compte que el certificat de registre del procés d'estabilització indica que ho van ser com Tècnica titulada superior/veterinària, per tant, no escau demanar certificat de funcions ja que el certificat de registre reflecteix l'especialitat Veterinària.

Per tant, es desestimen les al·legacions formulades per l'aspirant.

L'aspirant N. G. L. amb DNI *6932* presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

1. L'aspirant considera que els 38 mesos que va treballar a l'empresa TRAGSATEC com a contractada laboral se li han de computar com a serveis prestats a la CAIB.

2. Considera que no se li han baremat quatre cursos que va al·legar, impartits pel Col·legi Oficial de veterinaris de les Illes Balears (COVIB), i que se li han de baremar atès que el COVIB és del sector públic adscrit i depenent de la CAIB.

3. Demana que es revisi la puntuació del títol de català C1 per si se li ha valorat efectivament.

4. Que se li informi de qualsevol altra aspecte dels mèrits aportats que no s'hagin pogut baremar i es puguin esmenar, i se li aclareixin les causes de la seva no inclusió.

Respecte de la primera al·legació el tribunal fa consta que respecte l'experiència prèvia com a laboral a l'esmentat Consorci cal dir que en l'Acta de sessió núm. 2/2023, de 15 de febrer de 2023, el Tribunal qualificador va acordar «Valorar els serveis prestats com a personal funcionari/laboral d'aquells llocs de feina inclosa a



la RLT del personal funcionari/laboral els quals s'inclouen al certificat del Servei de Registre de Personal de la Direcció General de Funció Pública de la CAIB», atesa la redacció donada per la Comissió de Seguiment que considera que:

«En les convocatòries d'estabilització per a places de personal funcionari quan diu "serveis prestats a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears", es refereix al personal funcionari al servei de l'Administració de comunitat autònoma de les Illes Balears emmarcats dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 2/2007, de 16 de març, de cossos i escales. Per tant, queden exclosos els serveis prestats pel personal docent, estatutari i sector públic (excepte organismes autònoms). Tampoc es barema l'experiència al sector privat».

L'article 2 del Real Decreto 69/2019, de 15 de febrero, por el que se desarrolla el régimen jurídico de la Empresa de Transformación Agraria, S.A., S.M.E., M.P. (TRAGSA) y de su filial Tecnologías y Servicios Agrarios, S.A., S.M.E., M.P. (TRAGSATEC), estableix que:

Artículo 2. Ámbito de aplicación.

1. De acuerdo con lo establecido en la disposición adicional vigésima cuarta de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, TRAGSA y TRAGSATEC tendrán la consideración de medio propio personificado y servicio técnico de la Administración General del Estado, de las comunidades autónomas, de las ciudades de Ceuta y Melilla, de los cabildos y consejos insulares, de las diputaciones forales del País Vasco, de las diputaciones provinciales y de las entidades del sector público dependientes de cualquiera de ellas que tengan la condición de poderes adjudicadores, siempre que se cumplan los requisitos establecidos en el artículo 32.2.d) 2º de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, y en las letras a) y b) del apartado 4 del mismo artículo.

Per tant, els mesos treballats per l'aspirant com a laboral de l'empresa TRAGSATEC, ho són no com a laboral CAIB sinó com a personal contractar directament per aquesta empresa, que és un mitjà propi personificat de l'Administració.

Així doncs, en el certificat per al procés d'estabilització de l'aspirant no consta que l'esmentat període s'hagi fet en qualitat de personal laboral inclòs a la RLT de la CAIB, sinó com a laboral d'una empresa pública mitjà propi de l'Administració, i per tant, no s'inclou dins de l'àmbit d'experiència que es pugui valorar per aquest procediment d'estabilització.

Per tant, no és procedent valorar l'experiència i es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

Quant a la segona al·legació, Llei 7/2010, de 21 de juliol, del Sector Públic Instrumental de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears estableix:



Article 2. Àmbit d'aplicació i naturalesa dels ens

1. Integren el sector públic instrumental de la comunitat autònoma de les Illes Balears els ens que s'esmenten a continuació, sempre que estiguin sota la dependència o vinculació de l'Administració de la comunitat autònoma en els termes que preveu aquesta llei:

- a) Els organismes autònoms.*
- b) Les entitats públiques empresarials.*
- c) Les societats mercantils públiques.*
- d) Les fundacions del sector públic.*
- e) Els consorcis.*

2. Les entitats esmentades en les lletres a) i b) de l'apartat anterior són organismes públics de naturalesa institucional amb personificació pública.

Les entitats esmentades en les lletres c) i d) de l'apartat anterior són organismes de titularitat pública de naturalesa institucional amb personificació privada.

Els consorcis tenen la consideració d'ens de naturalesa corporativa de base associativa amb personificació pública.

Per tant, els Col·legis Professionals no estan inclosos dins el sector públic instrumental, atès que són com bé diu l'aspirant la llei que els regula (lleï distinta a la llei 7/2010 que regula el Sector públic instrumental, que no els anomena) els descriu com «corporacions de dret públic amb personalitat jurídica pròpia i plena capacitat per la compliment dels seus fins...» i «actuen com a corporacions col·laboradores del Govern i de l'Administració de les Illes Balears per a la satisfacció dels interessos generals...».

Per tant, els cursos del col·legis professionals no entren dins l'àmbit de cursos promoguts o impartits per qualsevol administració pública territorial ni del sector públic adscrit i depenent per la qual cosa no es poden baremar.

Respecte a la tercera al·legació, el tribunal confirma que se li ha valorat com a mèrit el títol C1 de català.

Respecte de la quarta al·legació genèrica (sense al·legar en contra de la revisió de cap mèrit en concret) de revisió de la seva puntuació, el Tribunal confirma la puntuació obtinguda en les llistes provisionals.

Per tant, no és procedent revisar la seva puntuació i es desestimen les al·legacions formulades per l'aspirant.



G
O
I
B
/

Palma, 9 de febrer de 2024

El secretari suplent del Tribunal

Miquel Solivellas Aguiló

Vist i plau
El president del Tribunal

Alejandro Godoy Moyá

