



FAIG CONSTAR:

1. Que en data 8 de novembre de 2023, es van publicar la llista provisional amb les puntuacions que varen obtenir les persones aspirants de la categoria professional de Vigilant de seguretat relatives a la convocatòria del procés excepcional d'estabilització per concurs extraordinari de mèrits per cobrir les places de personal laboral de l'Administració general i especial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, amb les puntuacions obtingudes després de la primera revisió del tribunal.
2. Que en data 24 de novembre de 2023 els membres del Tribunal s'han reunit i han resolt les al·legacions i reclamacions presentades en temps i forma a la llista provisional esmentada anteriorment, dels aspirants que s'esmenten seguidament, d'acord amb els fonaments jurídics següents:

L'aspirant ALP amb DNI *7116* presenta, resumidament, l'al·legació següent:**

1. Una vegada feta la revisió ha detectat que no se li ha comptat la transferència forçosa i la promoció interna a la CAIB.
2. Indica que no se li ha valorat el nivell de català.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Pel que fa a la primera al·legació, l'aspirant s'havia al·legat 204 mesos en la categoria professional d'empleat de serveis. Una vegada revisada la documentació obrant al servei de registre de personal de l'Administració de la



comunitat autònoma es detecten que són 164 mesos de serveis prestats, que es reconeixen i s'incorporen a l'expedient i posteriorment es realitza transferència al Consell Insular de Mallorca. D'acord amb l'apartat 1.1.c) de l'annex 3 de les bases de la convocatòria *El temps de serveis prestats del personal que ocupi places afectades per un procés de trasàs de competències [...] s'ha de considerar com a temps prestat a l'administració que ha rebut la competència transferida*, per tant no es pot valorar com serveis prestats a l'administració de la CAIB.

Pel que fa a la segona al·legació, l'aspirant havia al·legat el nivell B1 al seu full d'autobarem. L'apartat 3.1.g) de l'annex 2 de les bases de la convocatòria disposa quins són els coneixements de llengua catalana que com a requisit ha de complir, les categories laborals del grup D nivell 5 i 6 requereixen del nivell B1. D'acord amb l'apartat 2.3.1 de l'annex 3 de les bases de la convocatòria indica que només es valoren els certificats de nivell superior a l'exigit com a requisit d'accés, per tant, no es pot valorar com a mèrit un nivell de català que és el mateix que l'exigit.

Per tot el que s'ha exposat, s'estima parcialment l'al·legació formulada per l'aspirant i es confirma una puntuació global de 86,9 punts.

L'aspirant RCP amb DNI *3555* presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

1. Sol·licita saber on s'ha produït la pèrdua de puntuació respecte del seu autobarem. Adjunta extracte d'expedient personal i certificat de serveis prestats. Adjunta captura d'autobarem i tarjeta de seguretat privada.
2. Concreta que no si li comtat 1 mes experiència professional, la prova d'accés a la universitat, el títol d'ESO, haver superat tot el procés selectiu. Demana que se li incorporin a la puntuació final no computats per error però reflectits en la valoració.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

Experiència professional: d'acord amb el certificat de registre on consta el període treballa, s'inclouen 108 mesos prestats entre el 10/09/13 i 2/10/2022.

Accés universitat equivalent títol de batxillerat: d'acord amb l'ordre EDU/1603/2009 de 10 de juny, modificada per l'ordre EDU/520/2011, de 7 de març, l'apartat 4.3 indica que la superació de la prova d'accés a la universitat únicament té equivalència professional, és a dir, per accedir a l'ocupació, però no equivalència acadèmica a efecte de valoració de mèrits.



Títol de ESO: d'acord amb l'apartat 2.2.1 de l'annex 3 de les bases de la convocatòria la titulació acadèmica ha de ser distinta de la que s'acredita com a requisit d'accés; l'aspirant ha indicat el títol d'educació secundària com a títol d'accés al procés selectiu i a la vegada l'ha al·legat com a mèrit, per tant, no es pot valorar.

Haver superat tot el procés selectiu: d'acord amb el l'apartat 2.1 de l'annex 3 de les bases de la convocatòria indica que s'ha de tenir en compte la valoració de la superació d'exercicis en convocatòries d'accés com a personal laboral fix en l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears en la mateixa categoria professional i especialitat a què s'opta. L'aspirant ha presentat captura de pantalla on apareix la puntuació de 20,625 punts d'un procés selectiu. Al full d'autobarem on l'aspirant ha d'incloure els mèrits que el tribunal ha de revisar apareix l'expressió 143-191 amb 20 punts. Segons el certificat de registre de l'aspirant no apareix cap cap exercici superat; en el procés selectiu de la categoria de vigilant de seguretat (BOIB núm. 144 de 3 d'octubre de 2009) s'indica que les persones aspirants han d'obtenir una puntuació mínima de 27,5 punts del conjunt dels exercicis per superar la fase d'oposició, per tant no es pot valora.

Per tot el que s'ha exposat, cal desestimar les al·legacions formulades per l'aspirant.

L'aspirant FMG amb DNI *2936* presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

Únic. Demana revisió de la puntuació al procés d'estabilització, indica que no se li ha puntuat la feina feta a altres administracions públiques, no se li ha puntuat la titulació acadèmica i els triennis. Indica que el data 7/11/22 va presentar al registre de personal els serveis prestats i no se li ha actualitzat l'expedient. També al·lega que en data 7/11/22 va presentar al registre de personal els serveis prestats i no se li ha actualitzat l'expedient.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

L'aspirant del mèrit experiència professional ha al·legat el següent:

- Per haver treballat a l'Administració de la CAIB en la mateixa categoria professional i especialitat: ha al·legat 59 mesos com agent d'emergències a la Geibsau. Agent d'emergències és una altra categoria professional, però no de l'Administració de la CAIB, si no de l'entitat pública empresarial, per tant no es valora. També ha al·legat 2 mesos de vigilant forestal a Ibanat, que és una altra categoria professional, però no de l'Administració de la CAIB, sino de l'entitat pública empresarial, per tant no es valora



- Per haver treballat en una altra administració en una categoria professional equivalent o amb anàlogues funcions: ha al·legat 6 mesos d'oficial 1ª forestal, restaurador en el Consell de Mallorca. La categoria oficial 1ª forestal-restaurador no és equivalent o amb anàlogues funcions a les de vigilant de seguretat, per tant no es valora. També ha al·legat 7 mesos de celador guardamuelles que no és equivalent o amb anàlogues funcions a les de vigilant de seguretat.

Pel que fa a l'al·legació d'haver presentat documentació de serveis prestats en data 7 de novembre de 2022, cal tenir en compte que l'aspirant no ha adjuntat cap document que ho acrediti i només de data 8 de novembre de 2022 apareix com a presentat el carnet de conduir.

Pel que fa a la titulació acadèmica, l'apartat 2.2 Formació acadèmica les titulacions acadèmiques han d'estar relacionades amb les funcions de la categoria i especialitat a què s'opta. L'aspirant ha al·legat el títol de Tècnic Superior d'Arts Plàstiques i Disseny en Fotografia Artística, la qual no es considera relacionada amb les funcions del vigilant de seguretat.

Pel que fa al mèrit de triennis, l'aspirant va al·legar 2 triennis. L'apartat 13.1 de l'annex 2 de les bases de la convocatòria indica que els mèrits dels aspirants s'han d'haver assolit en la data en què acaba el termini per presentar sol·licituds, que va ser el 17/10/2022. Al certificat de registre de l'aspirant apareix 1 trienni. Es va requerir a l'aspirant per a que presentés certificat de reconeixement de triennis, l'aspirant va presentar un extracte on n'apareixen 2, però el darrer va vèncer el 16/04/2023, és a dir el mèrit va vèncer en data posterior, per tant, no es pot valorar.

Per tot el que s'ha exposat, cal desestimar les al·legacions formulades per l'aspirant.

L'aspirant DCC amb DNI *2873* presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

Únic: Demana revisió de la puntuació.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

El mèrits no confirmats pel tribunal del full d'autobarem de mèrits de l'aspirant són:

-Certificat B1: L'apartat 3.1.g) de l'annex 2 de les bases de la convocatòria disposa quins són els coneixements de llengua catalana que com a requisit ha de complir, les categories laborals del grup D nivell 5 i 6 requereixen del nivell B1. D'acord



amb l'apartat 2.3.1 de l'annex 3 de les bases de la convocatòria indica que només es valoren els certificats de nivell superior a l'exigit com a requisit d'accés, per tant, no es pot valorar com a mèrit un nivell de català que és el mateix que l'exigit.

-Títol de Graduat escolar (equivalent ESO): d'acord amb l'apartat 2.2.1 de l'annex 3 de les bases de la convocatòria, la titulació acadèmica ha de ser distinta de la que s'acredita com a requisit d'accés; l'aspirant ha indicat el títol d'educació secundària com a títol d'accés al procés selectiu i a la vegada l'ha al·legat com a mèrit, per tant, no es pot valorar.

Per tant, es confirma la puntuació del tribunal de l'aspirant amb 84 punts.

L'aspirant MNMO amb DNI *5940* presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

Únic: indica que a la llista de 20/07/23 tenia una puntuació de 54,25 punts i que a la llista provisional de dia 8/11/2023 la seva puntuació és superior a la d'altres candidats i que ella no apareix. Demana ser inclosa a la llista i se la requereixi per acreditar els mèrits.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb l'Annex 1 Llista informativa de l'ordre dels aspirants, d'acord amb la puntuació resultant dels mèrits al·legats en la declaració responsable d'autobaremació del procés excepcional d'estabilització per concurs extraordinari de mèrits per cobrir les places de personal laboral de la CAIB (autobarem definitiu), publicat dia 20/07/2023, l'aspirant havia al·legat una autobaremació de mèrits de 54,25 punts.

D'acord amb l'apartat 12.2 de l'annex 1 de les bases de la convocatòria el tribunal va revisar i confirmar la puntuació de 10 aspirants de la llista informativa i el darrer del qual en posició d'obtindre plaça, ho fa amb 66,3 punts. Aquesta puntuació del tribunal és superior als 54,25 punts d'autobarem de l'aspirant, per tant, no escau l'al·legació de l'aspirant.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant PGTP amb DNI *5972* presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

Únic: No veu el motiu del canvi de valoració entre el llistat informatiu i el llistat provisional de dia 9/11/23.



Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb l'Annex 1 Llista informativa de l'ordre dels aspirants, d'acord amb la puntuació resultant dels mèrits al·legats en la declaració responsable d'autobaremació del procés

excepcional d'estabilització per concurs extraordinari de mèrits per cobrir les places de personal laboral de la CAIB (autobarem definitiu), publicat dia 20/07/2023, l'aspirant havia al·legat una autobaremació de mèrits de 52 punts.

D'acord amb l'apartat 12.2 de l'annex 1 de les bases de la convocatòria el tribunal va revisar i confirmar la puntuació de 10 aspirants de la llista informativa i el darrer del qual en posició d'obtindre plaça, ho fa amb 66,3 punts. Aquesta puntuació del tribunal és superior als 52 punts d'autobarem de l'aspirant, per tant, no escau l'al·legació de l'aspirant.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant JASA amb DNI *6985* presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

Únic: Indica que hi ha puntuacions inferiors a la seva primera valoració de 20/07/23. Demana se li valorin de nous els seus mèrits i comprovar la seva puntuació final, tenint el compte els mèrits aportats.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb l'Annex 1 Llista informativa de l'ordre dels aspirants, d'acord amb la puntuació resultant dels mèrits al·legats en la declaració responsable d'autobaremació del procés

excepcional d'estabilització per concurs extraordinari de mèrits per cobrir les places de personal laboral de la CAIB (autobarem definitiu), publicat dia 20/07/2023, l'aspirant havia al·legat una autobaremació de mèrits de 48,25 punts.

D'acord amb l'apartat 12.2 de l'annex 1 de les bases de la convocatòria el tribunal va revisar i confirmar la puntuació de 10 aspirants de la llista informativa i el darrer del qual en posició d'obtindre plaça, ho fa amb 66,3 punts. Aquesta puntuació del tribunal és superior als 48,25 punts d'autobarem de l'aspirant, per tant, no escau l'al·legació de l'aspirant.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.



L'aspirant MPRF amb DNI *2645* presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

Únic: Indica que hi ha puntuacions inferiors a la seva primera valoració de 20/07/23. Demana se li valorin de nou els seus mèrits i comprovar la seva puntuació final, tenint el compte els mèrits aportats.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb l'Annex 1 Llista informativa de l'ordre dels aspirants, d'acord amb la puntuació resultant dels mèrits al·legats en la declaració responsable d'autobaremació del procés excepcional d'estabilització per concurs extraordinari de mèrits per cobrir les places de personal laboral de la CAIB (autobarem definitiu), publicat dia 20/07/2023, l'aspirant havia al·legat una autobaremació de mèrits de 43,3 punts.

D'acord amb l'apartat 12.2 de l'annex 1 de les bases de la convocatòria el tribunal va revisar i confirmar la puntuació de 10 aspirants de la llista informativa i el darrer del qual en posició d'obtindre plaça, ho fa amb 66,3 punts. Aquesta puntuació del tribunal és superior als 43,3 punts d'autobarem de l'aspirant, per tant, no escau l'al·legació de l'aspirant.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant ABT amb DNI *4156* presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

Únic: Indica que hi ha puntuacions inferiors a la seva primera valoració de 20/07/23. Demana se li valorin de nou els seus mèrits i comprovar la seva puntuació final, tenint el compte els mèrits aportats.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb l'Annex 1 Llista informativa de l'ordre dels aspirants, d'acord amb la puntuació resultant dels mèrits al·legats en la declaració responsable d'autobaremació del procés excepcional d'estabilització per concurs extraordinari de mèrits per cobrir les places de personal laboral de la CAIB (autobarem definitiu), publicat dia 20/07/2023, l'aspirant havia al·legat una autobaremació de mèrits de 59 punts.

D'acord amb l'apartat 12.2 de l'annex 1 de les bases de la convocatòria el tribunal va revisar i confirmar la puntuació de 10 aspirants de la llista informativa i el



darrer del qual en posició d'obtindre plaça, ho fa amb 66,3 punts. Aquesta puntuació del tribunal és superior als 59 punts d'autobarem de l'aspirant, per tant, no escau l'al·legació de l'aspirant.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant JJRC amb DNI *3480* presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

Únic: Indica que hi ha puntuacions inferiors a la seva primera valoració de 20/07/23. Demana se li valorin de nou els seus mèrits i comprovar la seva puntuació final, tenint el compte els mèrits aportats.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb l'Annex 1 Llista informativa de l'ordre dels aspirants, d'acord amb la puntuació resultant dels mèrits al·legats en la declaració responsable d'autobaremació del procés excepcional d'estabilització per concurs extraordinari de mèrits per cobrir les places de personal laboral de la CAIB (autobarem definitiu), publicat dia 20/07/2023, l'aspirant havia al·legat una autobaremació de mèrits de 56 punts.

D'acord amb l'apartat 12.2 de l'annex 1 de les bases de la convocatòria el tribunal va revisar i confirmar la puntuació de 10 aspirants de la llista informativa i el darrer del qual en posició d'obtindre plaça, ho fa amb 66,3 punts. Aquesta puntuació del tribunal és superior als 56 punts d'autobarem de l'aspirant, per tant, no escau l'al·legació de l'aspirant.

Per tot el que s'ha exposat, es desestima l'al·legació formulada per l'aspirant.

L'aspirant JAP amb DNI *2832* presenta, resumidament, les al·legacions següents:**

Únic. Indica que no se li ha tengut en compte l'experiència treballada com agent de medi ambient, demana que se li valori i puntuï.

Els membres del tribunal revisen novament l'expedient de l'aspirant i conclouen el següent:

D'acord amb l'apartat 1.2, tercer punt de l'annex 3 de les bases de la convocatòria s'indica que *Per cada més treballat a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears en una altra categoria professional a la qual s'opta s'ha de valorar a la 0,1 punts/mes.* L'aspirant al seu full d'autobaremació va al·legar 26 mesos prestats



G
O
I
B
/

al CAF agents de medi ambient. Segons el certificat de registre aquests serveis prestats ho van ser en qualitat de personal funcionari, i el punt tercer expressament fa referència a la categoria professional (personal laboral), per tant, no es pot valorar.

Per tot el que s'ha exposat, cal desestimar l'al·legació formulada per l'aspirant.

Palma, 24 de novembre de 2023

El secretari del Tribunal

Juliañ Carrasco Gil

Vist i plau
La presidenta del Tribunal

Francisca Sampol Morell

