



Informe relatiu a la interpretació dels punts 1.1.2 i 1.2.2 de l'annex 3 de la Resolució de la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques de 25 d'abril de 2019, per la qual s'aproven la convocatòria, les bases, els exercicis i temari, i el barem de mèrits, i es designa el Tribunal Qualificador de les proves selectives per a l'ingrés al cos auxiliar de l'Administració general de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears

Antecedents

1. El 15 de febrer de 2023 va tenir entrada a l'Escola Balear d'Administració Pública (EBAP) un escrit signat pels membres del Tribunal Qualificador dels cos auxiliar de l'Administració general de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en el qual sol·liciten a l'EBAP l'emissió d'un informe que confirmi la correcció de la interpretació que ha mantingut el Tribunal sobre els punts 1.1.2. i 1.2.2 de l'annex 3 de la Resolució de la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques de 25 d'abril de 2019 de convocatòria del procés selectiu.
2. En el cos de l'acord de sol·licitud s'exposen els fets i les consideracions jurídiques que condueixen els membres del Tribunal a sol·licitar l'esmentat informe. Concretament, el Tribunal argumenta el següent:

[...]

Fets

1. El dia 8 de febrer de 2023, per acord del Tribunal qualificador es va publicar en el portal de l'opositor de la CAIB la llista provisional de les persones que havien superat el segon exercici de les proves selectives convocades mitjançant Resolució de la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques de 25 d'abril de 2019 (Boib núm. 57 de 30.04.2019) per a l'ingrés, pel torn lliure i pel torn de promoció interna vertical, inclosa la reserva per a persones amb discapacitat, al cos auxiliar de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.
- 2.

C. del Gremi de Corredors, 10, 3r
(polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 76 25
ebap.caib.es

<https://vd.caib.es/1677576324955-577830178-6542626736969450312>



Adreça de validació:

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=1677576324955-577830178-6542626736969450312>

CSV: 1677576324955-577830178-6542626736969450312

Tant les persones aspirants que varen superar l'exercici com les que no el superaren pogueren consultar a l'espai «consulta personal» del portal de l'opositor la valoració per separat dels aspectes relacionats amb el temari comú de matèria d'ofimàtica, així com la valoració corresponent a la capacitat d'anàlisi i de raciocini, la sistemàtica, la claredat d'idees i la correcta interpretació de la normativa aplicable als casos pràctics plantejats en aquest segon exercici (part jurídica).

En el mateix portal es va publicar que els aspirants disposaven de tres dies hàbils a partir de l'endemà de la publicació per efectuar reclamacions o sol·licitar revisió d'examen.

3. El dia 14 de febrer de 2023, l'Escola Balear d'Administració Pública trasllada al Tribunal qualificador diverses reclamacions que es refereixen al criteri que ha utilitzat el Tribunal per considerar superat l'exercici. En síntesi, exposen que el Tribunal ha canviat el criteri de valoració establert a les bases específiques de la convocatòria en el sentit d'exigir tenir aprovades les dues parts avaluables de l'exercici i no només la d'ofimàtica.

Consideracions jurídiques

1. Les bases específiques de la convocatòria aprovades per Resolució de la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques de 25 d'abril de 2019 i publicades en el BOIB núm. 57 de 30/04/2019, estableixen al punt 7.1, 5^e paràgraf:

Correspon al Tribunal, en el desenvolupament del procés selectiu, aplicar, interpretar i integrar aquestes bases específiques, amb ple respecte al principi d'igualtat. També està habilitat per considerar i apreciar les qüestions d'ordre i les incidències que sorgeixen en el desenvolupament dels exercicis o altres qüestions, com ara horaris, calendari, procediment de crida o desenvolupament dels exercicis. Així mateix, el Tribunal pot adoptar les decisions motivades que consideri pertinents.

2. D'altra banda, les esmentades bases específiques, (modificades, entre d'altres, per Resolució de la consellera d'Hisenda i Administracions públiques de 31 de maig de 2019 de correcció d'errors -BOIB núm. 81 de 18/06/2023-), disposen a l'annex 3 «Exercicis i temaris», punt 1.1.2 i 1.2.2, sisè paràgraf, amb l'epígraf «segon exercici» el següent:

La qualificació de l'exercici es farà de la manera següent: el cas pràctic es qualificarà de 0 a 10 punts, dels quals 2 punts correspondran a la valoració dels aspectes relacionats amb el temari comú de matèries d'ofimàtica. Per superar aquesta prova serà necessari obtenir la nota mínima de 5 punts, dels quals 1 correspondrà a la valoració dels aspectes relacionats amb el temari comú de matèries d'ofimàtica.

C. del Gremi de Corredors, 10, 3r
(polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 76 25
ebap.caib.es

<https://vd.caib.es/1677576324955-577830178-6542626736969450312>



Adreça de validació:

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=1677576324955-577830178-6542626736969450312>

CSV: 1677576324955-577830178-6542626736969450312

3. La norma general de 9.12 «Qualificació dels exercicis» de la Resolució de la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques de 5 de març de 2019 per la qual s'aproven les bases generals que han de regir els processos selectius per cobrir les places vacants del personal funcionari de l'àmbit dels serveis generals previstes en les ofertes de treball públic de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, inclosa l'oferta d'ocupació d'ocupació pública aprovada per acord del Consell de Govern el 14 de desembre de 2018 (Boib, núm. 33 de 12.03.2019) estableix que:

La qualificació dels exercicis s'ha de fer d'acord amb els criteris de valoració i de puntuació que es determinin en cada cas en les convocatòries específiques. A aquest efecte, el conseller o consellera competent en matèria de funció pública pot dictar les instruccions que consideri oportunes per homogeneitzar els criteris de qualificació dels diferents tribunals.

4. Amb caràcter previ a aquest procés, la consellera no ha dictat instrucció interpretativa ni homogeneitzadora sobre els criteris de qualificació d'aquesta prova.
5. El Tribunal qualificador posa de manifest que des del primer moment, tant per elaborar i estructurar tots els models (7) d'examen tipus cas pràctic, els quals havien de servir per valorar les habilitats i aptituds dels aspirants associades al lloc de treball que s'ha d'exercir, i per entendre superat l'exercici va interpretar els punts 1.1.2 i 1.2.2 la base de la manera següent:

L'exercici té una puntuació màxima de 10 punts dels quals 8 corresponen al temari «jurídic» (temes 1 al 27 del punt 2 de l'annex III) i, únicament 2 punts, a la part d'ofimàtica (temes 1 al 12 punt 2 de l'annex III), la qual cosa suposa que el pes de la part jurídica a l'exercici té una importància ostensiblement més elevada que la part d'ofimàtica; més concretament, de forma quantificada, la proporció establerta per aquestes bases és de 4/1 o 80% 20% i, per tant, la valoració de la prova ha de ser proporcional i coherent amb aquesta premissa. En conseqüència, tal com indiquen les bases, la nota mínima per superar la prova és un 5 i d'aquest 5 punts, 4 han de correspondre a la part jurídica i 1 punt a la part d'ofimàtica, ja que qualsevol altra interpretació desvirtua el fet que el pes d'aquesta prova i de la seva valoració recau sobre la part jurídica en una proporció de 4/1

Per tot això, el Tribunal, reunit en sessió ordinària en data 15 de febrer de 2023, per unanimitat

Acorda

Sol·licitar a l'EBAP informe que confirmi la correcció de la interpretació que ha mantingut el Tribunal dels punts 1.1.2. i 1.2.2 de l'annex 3 de la Resolució de la consellera d'Hisenda i Administracions públiques de 25 d'abril de 2019 de convocatòria del procés selectiu.

Palma, 15 de febrer de 2023

C. del Gremi de Corredors, 10, 3r
(polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 76 25
ebap.caib.es

<https://vd.caib.es/1677576324955-577830178-6542626736969450312>



Adreça de validació:

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=1677576324955-577830178-6542626736969450312>

CSV: 1677576324955-577830178-6542626736969450312

Consideracions jurídiques

1. L'article 49 de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la comunitat autònoma de les Illes Balears, estableix:

Article 49. Convocatòries de selecció.

1. **Les convocatòries** de selecció han d'incloure:

(...)

e) Els sistemes selectius, el contingut de les proves i dels programes o, si pertoca, la relació de mèrits, així com **els criteris o les normes de valoració**.

2. Les convocatòries s'han de publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, i les bases vinculen l'administració, els òrgans de selecció i les persones que hi participen.

2. L'article 5 del Decret 27/1994, d'11 de març, pel qual s'aprova el Reglament d'ingrés del personal al servei de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, disposa:

1. Es podrà utilitzar com a sistema de selecció el del concurs-oposició quan, per la naturalesa de les funcions que s'han d'exercir, sigui més adequat valorar, a més de l'aptitud, determinades condicions de formació, mèrits o nivells d'experiència.

[...]

Amb la finalitat d'assegurar la idoneïtat dels aspirants, **aquests hauran de superar, en la fase d'oposició, la puntuació mínima que s'estableixi en les bases de la convocatòria.**

[...]

3. El punt 9 de l'annex 1 BASES ESPECÍFIQUES de la Resolució de la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques de 25 d'abril de 2019 per la qual s'aproven la convocatòria, les bases, els exercicis i temari, i el barem de mèrits, i es designa el Tribunal Qualificador de les proves selectives per a l'ingrés al cos auxiliar de l'Administració general de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears (BOIB núm. 57, de 30 d'abril de 2019) estableix:

[...]

9.3. Exercicis dels diferents torns d'accés

C. del Gremi de Corredors, 10, 3r
(polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 76 25
ebap.caib.es

<https://vd.caib.es/1677576324955-577830178-6542626736969450312>



Adreça de validació:

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=1677576324955-577830178-6542626736969450312>

CSV: 1677576324955-577830178-6542626736969450312

Els exercicis per a l'ingrés al cos auxiliar de l'Administració general corresponents a l'oposició del torn lliure i a la fase d'oposició del torn de promoció interna, modalitats vertical i creuada, inclòs el torn de reserva per a persones amb discapacitat, **són els que s'indiquen en l'annex 3.**

[...]

9.5. Qualificació dels exercicis

La qualificació dels exercicis, llevat dels casos de qüestionaris amb respostes alternatives de tipus test (...), és a càrrec del Tribunal Qualificador, **d'acord amb els criteris que s'estableixen en l'annex 3.**

[...]

4. El paràgrafs sisens dels punts 1.1.2 i 1.2.2 de l'annex 3 EXERCICIS I TEMARIS, que regulen tot allò relatiu al segon exercici (cas pràctic) del concurs oposició, referits al torn lliure i a la promoció interna creuada, d'una banda, i a la promoció interna vertical de l'altra, en la redacció donada per la modificació de les bases publicada en el BOIB núm. 81 de 18 de juny de 2019, estableixen:

La qualificació de l'exercici es farà de la manera següent: el cas pràctic es qualificarà de 0 a 10 punts, dels quals 2 punts correspondran a la valoració dels aspectes relacionats amb el temari comú de matèries d'ofimàtica. Per superar aquesta prova serà necessari obtenir la nota mínima de 5 punts, dels quals 1 correspondrà a la valoració dels aspectes relacionats amb el temari comú de matèries d'ofimàtica.

Per tant, de la lectura literal del text s'observa que per superar aquest exercici, les bases estableixen dues àrees, una d'ofimàtica —a la qual corresponen 2 punts— i una altra que correspon al temari *general* del cos. Com que l'exercici es puntua de 0 a 10, per eliminació, a aquesta part corresponen 8 punts. A més, que per superar aquest segon exercici s'ha d'obtenir una nota mínima de 5 punts, i especifica que, com a mínim, de la part d'ofimàtica s'ha d'obtenir 1 punt. En canvi, no s'especifica cap nota mínima de la part *jurídica* per superar l'exercici.

El tribunal del cos auxiliar interpreta que, d'acord amb la seva potestat d'aplicar, interpretar i integrar les bases específiques (paràgraf 5è de la base 7.1), aquest punt s'ha d'interpretar (pels motius que figuren en l'informe transcrit en els antecedents i que en resum tenen relació amb el diferent pes de les dues parts i en la necessitat de valorar-les de forma proporcional i coherent amb aquest fet) en el sentit d'entendre que la nota mínima de la part *jurídica* per aprovar l'examen és de 4 punts. I finalment, el tribunal sol·licita a l'EBAP que confirmi la correcció d'aquesta interpretació.



5. La Sentència del Tribunal Suprem de 6 de maig de 2021 expressa clarament que la convocatòria és la *lei del procés selectiu*, i un cop es fixen les regles del joc d'aquest, ni l'Administració ni els participants les poden obviar:

El principio de que las bases de la convocatoria de un proceso selectivo son la ley de la convocatoria y vinculan tanto a los participantes como a la Administración no es una simple "metáfora", como dice la Abogacía del Estado. Antes bien, se trata de un **principio declarado en constante jurisprudencia de esta Sala del Tribunal Supremo**, como manifestación del principio de seguridad jurídica y sometimiento de la Administración al principio de legalidad (art. 9.3 y 106.1 CE y art. 3.1 Ley 40/2015, de 1 de octubre, de régimen jurídico de las Administraciones Públicas) y garantía del respeto a los principios de igualdad, mérito y capacidad (art. 23.2 CE y 55.1 EBEP) al que también contribuye el principio de publicidad de las convocatorias y sus bases (art. 55.2.a del EBEP).

5. D'acord amb la jurisprudència consolidada, les bases de les convocatòries són una pauta que serveix de mandat i límit del tribunal qualificador, que les pot interpretar però no modificar. Així, la Sentència del Tribunal Suprem de 3 de juliol de 2014 disposa:

Una cosa es el juicio sobre cuestiones de carácter científico, artístico o técnico, no ponderables con un parámetro jurídico, y como tales no accesibles a un control jurisdiccional, que es a lo que se refiere la llamada discrecionalidad técnica; **y otra muy distinta la decisión acerca del contenido y alcance de una base de la convocatoria, cuestión indiscutible de carácter jurídico, y que es la que aquí se suscita.**

El planteamiento de la demanda, al pretender amparar la resolución recurrida en la discrecionalidad técnica de la Comisión de Calificación, no respeta el sentido de la jurisprudencia concerniente a tal materia, y en realidad, de ser aceptada, supondría atribuir a dicha Comisión la facultad de determinar el alcance de la base de modo discrecional; lo que es inaceptable. **Las bases de la convocatoria, según se viene diciendo en constante jurisprudencia, son ley del proceso selectivo, y como tal vincula a los órganos de selección, careciendo éstos de la facultad de determinar su alcance.**

Una cosa es la facultad de interpretar las dudas que pueda suscitar el preciso sentido de las bases, **y otra muy diferente que la Comisión, a pretexto de la discrecionalidad técnica, pueda manipular el alcance de una base, adicionándole elementos que en ella no se contienen**, o prescindiendo de los que en ella se incluyen, que es, cabalmente, lo que entendemos acaecido respecto a la sedicente interpretación de la base respecto a la que se suscita la presente cuestión.



6. El tribunal està obligat a actuar d'acord amb les bases, i per tant, la seva actuació està fortament reglamentada. En aquest sentit, la Sentència del Tribunal Suprem de 19 de maig de 2014, quan parla de les instruccions que dicta l'Administració per interpretar les bases, però que també es pot aplicar, pels mateixos motius, als criteris interpretatius dels tribunals qualificadors, estableix:

«Sobre el particular hemos de decir que **son las bases y no instrucciones posteriores a la convocatoria las que han de gobernar el proceso selectivo y que, en este caso, más que en la interpretación de esas bases, las instrucciones redundan en el establecimiento de un requisito nuevo no impuesto con anterioridad**. No puede conceptuarse de otro modo la regla de que se erige en límite a la valoración de un curso de formación la circunstancia de que su seguimiento requiera una dedicación superior a las ocho horas diarias. **Por su naturaleza y detalle no es una orientación ni una aclaración de las bases sino un añadido nuevo de carácter restrictivo**. Por tanto, no cabía decidir en virtud de él la asignación de puntos en la fase de concurso del proceso selectivo».

7. En general, la interpretació jurídica de les bases, que és el punt que es discuteix, és una àrea que els tribunals de justícia han deixat fora del camp discrecional. Així, el que diuen les bases no pot ser objecte d'interpretació elàstica dels tribunals qualificadors. En aquest sentit, la Sentència del Tribunal Suprem de 27 de juny de 2008 estableix:

En consecuencia, **la cuestión consiste en decidir si estamos ante una simple interpretación de las bases realizadas por el Tribunal, o si por el contrario se introduce un contenido no previsto en las mismas y contrario a éstas**. A juicio de esta Sala, así ocurre, pues aun cuando puedan existir en las bases previsiones que establezcan un mínimo para cada uno de los supuestos que formen parte de un ejercicio, **ello debe disponerse expresamente en estas**, pues de otra forma, se rompe con lo previsto en las bases, que hay que presumir que al no establecer estas previsiones se remite, como en las otras bases a un examen conjunto del ejercicio, y además el necesario equilibrio que debe existir entre los distintos ejercicios, en este caso entre el teórico y práctico, introduciendo en uno de ellos requisitos de eliminación que no constaban en las bases. En consecuencia, **el Tribunal Calificador no estaba autorizado para introducir este límite**. Pero es que, en cualquier caso, **el principio de publicidad exige que los criterios de actuación del Tribunal sean precedentes a la realización de la prueba, y notificados a los aspirantes** pues solo así se garantiza además el principio de seguridad jurídica, pues los participantes **adecuarán entonces su ejercicio a los criterios manifestados** por el Tribunal Calificador.

C. del Gremi de Corredors, 10, 3r
(polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 76 25
ebap.caib.es

<https://vd.caib.es/1677576324955-577830178-6542626736969450312>



Adreça de validació:

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=1677576324955-577830178-6542626736969450312>

CSV: 1677576324955-577830178-6542626736969450312

8. Més concretament, el Tribunal Suprem s'ha manifestat **en contra de fixar una nota de tall no prevista a les bases**, tal i com es pretén fer en aquest cas. Literalment, en la sentència de 25 de juny de 2013 diu:

No obstante lo anterior, la determinación de los criterios de calificación, en el que se circunscribe el establecimiento de la controvertida nota de corte, según la reiterada doctrina jurisprudencial de esta misma Sala, [...] se corresponde con las actividades preparatorias o instrumentales que rodean al estricto juicio técnico; lo que en contra de lo afirmado en la sentencia impugnada, no entra en la discrecionalidad técnica, sino en sus aledaños, susceptibles del control jurisdiccional.

[...] **consta acreditado que el establecimiento de la controvertida nota de corte se aprobó por el Tribunal calificador (...) con posterioridad a la celebración del segundo ejercicio de la fase de oposición, y que no se le dio ninguna publicidad, lo que permite afirmar que la fijación de dichos criterios en las condiciones indicadas no respeta la exigencia de sumisión del Tribunal a las bases, ni tiene cobertura posible en un juicio de discrecionalidad técnica [...]**

9. Finalment, s'ha de remarcar que la jurisprudència considera que el dret d'accés a la funció pública en igualtat de condicions exigeix una interpretació favorable a la seva efectivitat; per tant tota limitació o càrrega -l'establiment d'una nota de tall no prevista a les bases ho és- **ha de ser objecte de interpretació restrictiva i no s'han de presumir mai**. Així doncs, queda proscriu qualsevol tipus d'analogia *in peius*, que és el que ha fet el Tribunal Qualificador en aquest cas. De resultes d'aquesta analogia, s'han qualificat com a no aprovats —i per tant, s'exclouen del procés selectiu— les persones que han obtingut menys de 4 punts de la part *jurídica*, però que de la qualificació global de l'examen sí que han obtingut una nota mínima de 5 punts.

La Sentència del Tribunal Suprem de 8 de maig de 2013 així ho estableix:

Debe también subrayarse que la interpretación más favorable a su efectividad que ha de regir en materia de derechos fundamentales **impone que las exigencias formales de cualquier convocatoria de acceso a la función pública no sean aplicadas más allá de lo que son sus concretos límites, ni les sean atribuidas, mediante aplicaciones extensivas o interpretaciones injustificadamente rigoristas, una consecuencia tan grave como lo es la exclusión del proceso selectivo, pues con esos criterios hermenéuticos se obstaculiza el derecho de acceso a la función pública** (artículo 23.2 CE) [...]





Si això val per les exigències formals, amb més motiu s'ha d'aplicar al fet d'introduir una nota de tall no prevista a la convocatòria.

Conclusió

No és procedent que el Tribunal Qualificador estableixi una nota de tall que no preveuen les bases de la convocatòria, atès que suposa una extralimitació de la seva facultat d'interpretació que deriva en un perjudici en els drets dels aspirants contrari a la llei.

El vocal de la Comissió Permanent
Selecció i Provisió

Miquel Solivellas Aguiló

Vist i plau

El president de la Comissió
Permanent de Selecció i Provisió

Alejandro Godoy Moyá

C. del Gremi de Corredors, 10, 3r
(polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 76 25
ebap.caib.es

<https://vd.caib.es/1677576324955-577830178-6542626736969450312>



Adreça de validació:

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=1677576324955-577830178-6542626736969450312>

CSV: 1677576324955-577830178-6542626736969450312



GOVERN
ILLES
BALEARS

DOCUMENT ELECTRÒNIC

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ

1677576324955-577830178-6542626736969450312

ADREÇA DE VALIDACIÓ DEL DOCUMENT

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=1677576324955-577830178-6542626736969450312>

INFORMACIÓ DELS SIGNANTS

Signant

ALEJANDRO GODOY MOYA

CERTIFICADO ELECTRÓNICO DE EMPLEADO PÚBLICO

COMUNITAT AUTÒNOMA DE LES ILLES BALEARS

Data signatura: 28-Feb-2023 10:41:45 AM GMT+0100

"Data signatura" és la data que tenia l'ordinador del signant en el moment de la signatura

Signant

MIQUEL SOLIVELLAS AGUILO

CERTIFICADO ELECTRONICO DE EMPLEADO PUBLICO

COMUNITAT AUTONOMA DE LES ILLES BALEARS

Data signatura: 28-Feb-2023 10:30:39 AM GMT+0100

"Data signatura" és la data que tenia l'ordinador del signant en el moment de la signatura

METADADES DEL DOCUMENT

Nom del document: Informe_per_a_Tribunal_C2_oposicions_2019.pdf

Data captura: 28-Feb-2023 10:42:00 AM GMT+0100

Les evidències que garanteixen l'autenticitat, integritat i conservació a llarg termini del document es troben al gestor documental de la CAIB

Pàgines: 10



Adreça de validació:

<https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=1677576324955-577830178-6542626736969450312>

CSV: 1677576324955-577830178-6542626736969450312