

**Informe de la Comissió Tècnica de Valoració de les proves selectives del procés especial unificat per cobrir les places de la categoria de policia dels ajuntaments d'Artà, Bunyola, Calvià, Capdepera i Palma, convocades per Resolució de la presidenta de l'Escola Balear d'Administració Pública de 26 de gener de 2018 (BOIB núm. 14, de 30 de gener de 2018)**

Una vegada exhaurit el termini de presentació d'al·legacions a les llistes provisionals, la Comissió acorda el següent:

**\*8318B MARÍN TORRES, MARÍA DEL PILAR**

No consta a les llistes definitives atès que va ser admesa de manera condicionada i el recurs d'alçada que va presentar ha estat desestimat.

**\*3085D MARTÍNEZ RUBIO, JOSÉ MANUEL**

**1. Examen Calvià –pregunta 7-** S'al·lega que no hi ha cap resposta correcta i es sol·licita que s'anul·li la pregunta per citar un article incorrecte (Art.8.a, hauria d'esser Art. 80.a).

**L'al·legació és desestimada.** La Comissió Tècnica de Valoració es reitera en donar la pregunta 7 per vàlida amb tres membres del tribunal a favor i dos en contra. Es fa constar que el dia de l'examen cap aspirant va fer una reclamació en relació en l'esmentada pregunta quan sí que reclamaren d'altres preguntes de l'examen. A més, les altres respostes de la pregunta eren clarament errònies i la resposta vàlida era literal segons l'ordenança. Així, més d'un 76% respongueren correctament. D'altra banda, el sr. José Manuel Martínez no aporta nous arguments als que ja havia presentat a la primera al·legació.

**\*7772E MORENO MARQUEÑO, ANTONIO**

**1. Examen Calvià – pregunta 7-** S'al·lega que no hi ha cap resposta correcta i es sol·licita que s'anul·li la pregunta per citar un article incorrecte (Art.8.a, hauria d'esser Art. 80.a).

**L'al·legació és desestimada.** La Comissió Tècnica de Valoració es reitera en donar la pregunta 7 per vàlida amb tres membres del tribunal a favor i dos en contra. Es fa constar que el dia de l'examen cap aspirant va fer una reclamació en relació en l'esmentada pregunta quan sí que reclamaren d'altres preguntes de l'examen. A més, les altres respostes de la pregunta eren clarament errònies i la resposta vàlida era literal segons l'ordenança. Així, més d'un 76% respongueren correctament. D'altra banda, més el sr. Antonio Moreno no aporta nous arguments als que ja havia presentat a la primera al·legació.

**2. Examen Calvià –pregunta 34-** S'al·lega que el tema de la pregunta no està inclòs en el temari proposat.

**L'al·legació és desestimada.** La Comissió Tècnica de Valoració es manté en la desestimació, a més, no s'aporten nous arguments.

**3. Examen General –pregunta 3-** S'al·lega que hi ha dues respostes correctes.

**L'al·legació és desestimada.** La Comissió Tècnica de Valoració manté la desestimació i, a més, no s'aporten nous arguments.

**\*9760C PASANTINO LÓPEZ, IVÁN EMILIO**

S'acorda citar-lo a mitjans de setembre per a realitzar les proves d'aptitud física, en funció de les disponibilitats al Poliesportiu i a l'EBAP, atès el seu escrit presentat on sol·licita realitzar la prova esmentada en aquest termini.

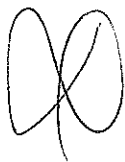
**\*1297P PERELLÓ GARCÍA, JOSÉ**

S'accepta l'al·legació presentada atès l'error de càlcul perquè no s'havien revisat, per a Bunyola, les preguntes anul·lades a la part general de l'examen. Així la nota queda en  $9,5+12,083=21,583$ , en lloc de  $9,5+11,9=21,4$ .

La Comissió Tècnica de Valoració, de conformitat amb aquestes consideracions, acorda aprovar la llista provisional com a definitiva, si bé, condicionada a que es rebïn noves al·legacions en el termini corresponent.

Palma, 30 d'agost de 2018

La secretària



Vocal primer

Vocal tercer

Vist i plau

El president

Vocal segona

