

1.- Las distintas organizaciones que formamos la sociedad (empresa, Administración, ONG, organizaciones de consumo) estamos dispuestos y accesibles para el diálogo?

Estudio CECOD “el miedo aparece como la fuerza que determina los comportamientos de empresas y ONG’s tanto en el ámbito público como en el privado”.

Existe un pasado de confrontación entre algunas organizaciones ecologistas y ciertos miembros de la comunidad internacional que dificulta el diálogo.

Las entidades ecologistas tenemos miedo a:

- Ser utilizadas y dar lugar a greenwashing
- Perder nuestra reputación e independencia
- Ser asimiladas a empresas o entrar y aceptar en las reglas del juego empresariales

Por su parte las empresas

- no han identificado a las entidades ecologistas como grupos de interés, incluso teniendo incidencia / impactos sobre el territorio
- tienen miedo de ser fiscalizadas por entidades que no valoran pero tienen incidencia y capacidad de denuncia
- no aceptan las entidades ecologistas como interlocutor válido
- niegan la legitimidad de las ong’s para promover cambios sociales

Estas reticencias dificultan la predisposición al diálogo aunque hay síntomas que revelan que hay cierta voluntad de mejorar la interlocución.

Ejemplo. Acercamiento de la FEHM al GOB. Sector históricamente antagonista. Se trata de una iniciativa para “informar”. El GOB recibe información pero no se le invita a dar opinión/ criterio. Pero da lugar a un inicio del diálogo, un acercamiento de posiciones, y un cara a cara entre personas.
Importancia para el GOB: si nos permite trasladar a las empresas ambiental y socialmente responsables del sector turístico nuestra preocupación sobre el modelo de desarrollo turístico.

Existe un diálogo real en la sociedad civil entre las distintas organizaciones? O estamos muy lejos aún de modelos de consenso y colaboración? Cual es vuestra valoración general?

Podemos decir que estamos en una fase de diálogo incipiente tanto con la administración como con las empresas.

En la **esfera pública** se observa una tendencia a facilitar los procesos de participación ciudadana que buscan:

- informar y recabar información (información pública),
- dejar que las entidades actúen como vigilante de la legalidad ambiental
- recabar propuestas en la elaboración de planes o programas ambientales

- integrar a las entidades en la prevención en el marco de procesos de autorización o evaluación de impacto ambiental

Interesante la promoción del debate en la creación de órganos consultivos que incluyen representación de la sociedad civil en debates estratégicos (CES. Pero son órganos consultivos cuyos dictámenes no son vinculantes) Ponencia técnica d'urbanisme. pregunta afecta a obra pública o només privada? **és vinculant oi?** Hay que avanzar hacia modelos que permitan una real influencia de la participación pública en la toma de decisiones estratégicas y fomentar la democracia participativa.

En la **esfera privada** los esfuerzos se han desarrollado en el ámbito de diálogo con GI internos (sindicatos, proveedores, empleados, accionistas) o externos por su mayor interés (administración, asociaciones empresariales, clientes etc)

En cuanto al diálogo con la sociedad civil representada por las ONG's se ha iniciado ha tomado la vía de patrocinios, colaboraciones, donaciones, jornadas de voluntariado corporativo que relevan más de la acción social de la empresa que del diálogo, entendido como una base para la mejora de los procesos internos y la transparencia.

Pese a ser una entidad ciudadana muy representativa, pocas veces (por no decir nunca) el GOB ha sido invitado a expresar su visión sobre las posibilidades de desarrollo sostenible de las empresas. Si se entiende la RSE como la relación que tiene la empresas con su entorno y la integración de las preocupaciones ambientales y sociales en las operaciones, procedimientos y relaciones de las empresas, el GOB es un interlocutor interesante. Si las empresas que implantan políticas de RSE tienen como objetivo el desarrollo sostenible se puede abordar conjuntamente la implantación de medidas que contribuyan a este objetivo, que es común con el GOB.

2.- Os pediré que describáis los riesgos y oportunidades, las barreras y las claves de éxito, en genérico

OPORTUNIDAD El diálogo con los grupos de interés deben ser una vía para trabajar conjuntamente hacia la consecución de un cambio de modelo de negocio que permita un futuro más sostenible.

El modelo de desarrollo turístico seguido hasta ahora está ambiental y socialmente agotado. Para nosotros esto una oportunidad y no amenaza por que mediante el diálogo, deberíamos poder incidir y aportar propuestas al debate sobre el futuro del turismo, apostando por la reconversión del modelo. Pensamos que es necesario que se integren determinados parámetros en el desarrollo del modelo turístico. Estos son:

- Complementariedad. El turismo puede potenciar otros sectores de actividad económica, local.
- Territorio. La actividad turística debe tomar conciencia del valor del territorio y del suelo, especialmente agrario. Se debe fomentar la reconversión de las zonas urbanas

- Energía. Se deben fomentar modelos energéticos más sostenibles y controlar los consumos
- Recuperación. El uso de materiales debe guiarse por la eficiencia, la durabilidad, la reparación y la reutilización.
- Reglamentación y disciplina, mediante el respeto a la legalidad y la igualdad en la aplicación de la reglamentación pública, condición sine qua non para la implementación de la RSE
- Responsabilidad y respeto de la legalidad en cualquier territorio en el que se realice la actividad turística

CONFLUENCIA: Las empresas inciden en su territorio y el GOB tiene entre sus objetivos la defensa del territorio. Las empresas responsables buscan la integración de las variables ambientales en el desarrollo de su negocio y el GOB puede aportar claves para que esa integración sea efectiva. Conocemos y protegemos los valores naturales, culturales, paisagísticos de nuestro entorno. Las empresas socialmente responsables tienen intención de mejorar su acción y conservar el territorio, el paisaje y los recursos sobre los que también se asienta el éxito empresarial.

BENEFICIO SOCIAL Y AMBIENTAL DE LA RSE: Si la RSE y el diálogo con los grupos de interés suponen un compromiso real de propiciar activamente el desarrollo social y el respeto al medio ambiente, tomando decisiones que tengan como objetivo no sólo la maximización del beneficio a corto plazo sino la sostenibilidad, entendida como la compatibilización del desarrollo y el crecimiento económico con la protección del medio ambiente y las iniciativas sociales.

BARRERAS:

Para la consecución de un buen diálogo, tanto a nivel individual como colectivo, se debe respetar al interlocutor y aprender a escuchar. En el diálogo con los grupos de interés, y en este caso entre empresas y entidades sociales, se deben vencer reticencias y prejuicios que pueden establecer barreras insuperables.

La no legitimación de la capacidad del interlocutor es una barrera al diálogo

La implementación de la RSE debe garantizar no sólo el cumplimiento estricto de la legislación sino también ir más allá del cumplimiento de la normativa vigente. Para el GOB supone una barrera el hecho de que algunas de las empresas que aplican y comunican con fuerza la RSE han resistido y obviado en algunos casos la aplicación de la legalidad urbanística o ambiental.

AMENAZA

Las iniciativas de diálogo con los grupos de interés deben estar motivadas por una real voluntad de mejora continua y no basarse solamente en una rendición de cuentas mediante informes anuales.

El diálogo surge de comunicación a dos bandas, con claridad, transparencia y voluntad de facilitar una información accesible y completa. Reticencias a aportar información.

Amenaza de Greenwashing

Dificultad de que la RSE sea una herramienta real para asumir los costes ambientales y sociales de la actividad empresarial.

Analizar los impactos que en términos de consumo de territorio, protección del paisaje, consumo de recursos naturales, producción de residuos o aumento de la necesidad de grandes infraestructuras (desaladoras, centrales, carreteras, campos de golf) tiene la actividad turística y si estos son asumibles mediante los retos que plantea la RSE.

3.-Os pediré que expongáis un caso concreto que os parezca significativo y representativo, sea de vuestras organizaciones o de otras.

Gesa Endesa ha col·laborat en la edició del Anuari Ornitològic de les Illes Balears de manera ininterrompuda des de l'any 1992. L'anuari és una eina científica molt valuosa per a l'estudi ornitològic però suma la feina de moltes persones a més de ser una publicació gratuïta. Per tant el patrocini és essencial ja que si no seria molt difícil de publicar i distribuir a biblioteques, centres d'investigació, entitats afins.

Però a més a més ENDESA ha col·laborat amb nosaltres en la prevenció de la electrocució d'espècies com la milana o la peixatera. Amb el nostre projecte de seguiment per radio emissors i ara per satèl·lit hem pogut identificar les esteses elèctriques més perilloses per als individus. Així ho hem comunicat a la empresa, que ha modificat les estesa, aïllant el cablejat de la torre per evitar el contacte i la electrocució.

Aquestes actuacions ens semblen una combinació de responsabilitat social empresarial ja que per una banda hi ha el suport a les nostres pròpies accions en benefici de la comunitat però també hi ha la confiança, la comunicació i el diàleg per a millorar el comportament de la empresa, amb conseqüències directes sobre la protecció d'espècies. Com a dada comentar que la mort per electrocució a les illes balears ha disminuït considerablement.

Aquesta col·laboració no impideix que el GOB, mantingui les seves crítiques a la indústria energètica i que el dia abans a la presentació de l'anuari ornitològic 2009, fecim una concentració per demanar el tancament del murterar!

No s'ho van prendre malament!