

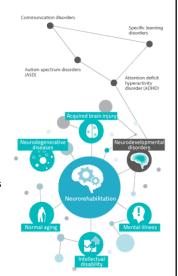
- 1. Definición y factores genéticos en TEL, dislexia y TDAH
- 2. El desarrollo del lenguaje y de las funciones ejecutivas
- 3. Comorbilidades TEL-dislexia-TDAH
- 4. ¿Qué hay en común i qué diferencia el TEL de la dislexia y TDAH?
- 5. Consejos para la evaluación

## Definición y factores genéticos en TEL, dislexia y TDAH

'Los problemas de lenguaje comúnmente ocurren con otros problemas de desarrollo neurológico.' (Reilly, Bishop & Tomblin, 2014)

## Los trastornos del neurodesarrollo (TN)...

- · Se definen en términos conductuales
- · Suelen presentar antecedentes familiares
- · No se puede constatar una causa biológica única
- · Frecuente encontrar mayor prevalencia en varones



## Definición y factores genéticos en TEL, dislexia y TDAH

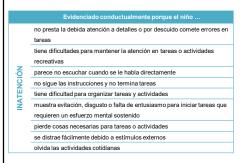
**Dislexia**: (*trastorno específico del aprendizaje*) con dificultad en lectura/expresión escrita, que implica dificultades en al menos uno de los siguientes cuatro aspectos:

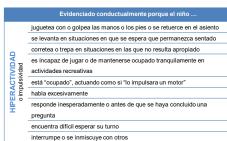
- · Lectura de palabras imprecisa o lenta y con esfuerzo
- · Comprensión del significado de lo que lee
- Ortografía
- Expresión escrita (errores gramaticales/puntuación, mala organización de ideas...)

American Psychiatric Association, 2014

# 1. Definición y factores genéticos en TEL, dislexia y TDAH

**TDAH** (*Trastorno por déficit de atención/Hiperactividad*; ADHD): Trastorno del desarrollo caracterizado por niveles de inatención, sobreactividad e impulsividad inapropiados desde el punto de vista evolutivo.





Barkley et al. (1998)

## Definición y factores genéticos en TEL, dislexia y TDAH

Son trastornos multifactoriales de etiología:

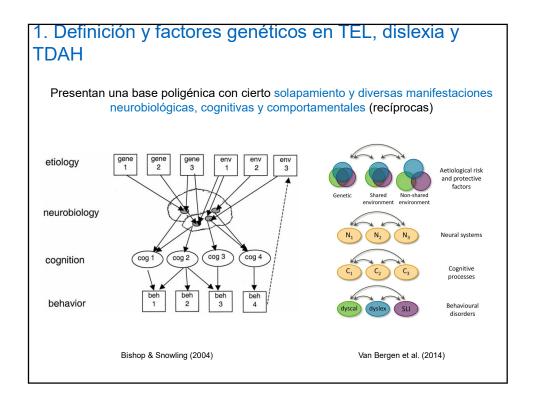
## •Genética

TEL			Dislexia			TDAH		
Gen	Cromosoma		Gen	Cromosoma		Gen	Cromosoma	
CFTR	7q		TTRAP	6p		SNAP25	20p	
DOCK8	9p		C2ORF3	2p		DAT1	5р	
BDNF	13q		MRPL19	2p		DRD4	11p	
ATP2C2	16q		DYX1C1	15q		5-HTT	17q	
CNTNAP2	7q		CNTNAP2	7q		MAOA/B	Xp11.4-p	
VMP	6р		VMP	6р		VMP	6р	
CMIP	16q		DCD2	6р		DCD2	6р	
KIAA0319	6р		KIAA0319	6р	_	SNAP25	20p	
GRIN2B	12p		GRIN2B	12p		GRIN2B	12p	

### Ambiental:

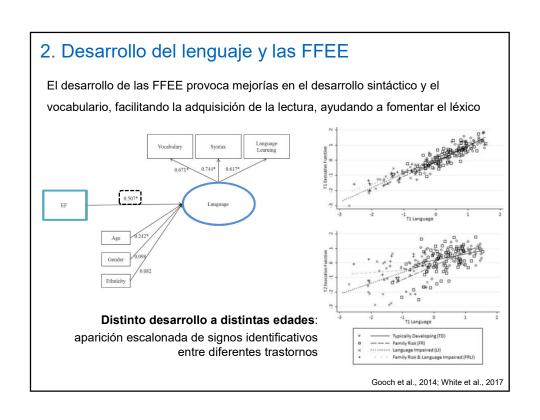
- o Exposición prenatal a sustancias tóxicas (alcohol, tabaco...)
- o Problemas perinatales: bajo peso, prematuridad...

Antoni et al., 2007; Cope et al., 2005; Couto et al., 2009; Durston et al., 2009; Eicher &Gruen, 2013; Hu et al., 2016; Li & Bartlett, 2012; Li et al., 2014; Mascheretti et al., 2017; Newbury et al., 2011; O'Brien et al., 2003; Schwartz, 2009; Thapar et al., 2012

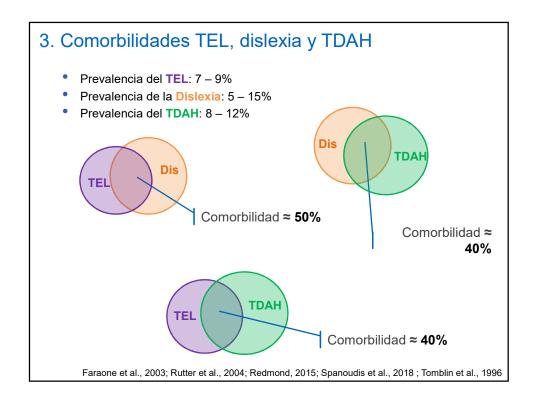


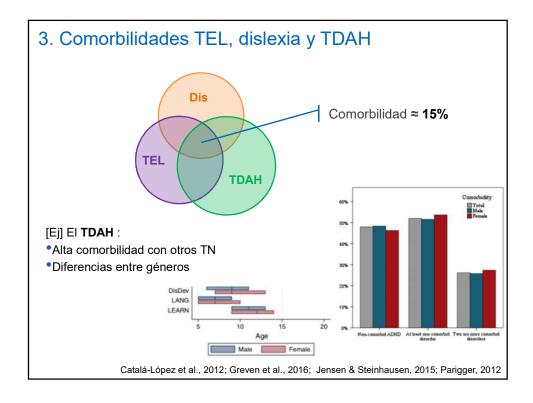
- 1. Definición y factores genéticos en TEL, dislexia y TDAH
- 2. El desarrollo del lenguaje y de las funciones ejecutivas
- 3. Comorbilidades TEL-dislexia-TDAH
- 4. ¿Qué hay en común i qué diferencia el TEL, la dislexia y el TDAH?
- 5. Consejos para la evaluación

# 2. Desarrollo del lenguaje y las FFEE Se ha sugerido que, como el desarrollo de las áreas cerebrales relacionadas con el Lenguaje es previo a las del FFEE, el Lenguaje influye sobre las FFEE: NEURAL CONNECTIONS FOR DIFFERNT FUNCTIONS DEVELOP SCOULENTIALLY INGRES TRADA Puntuaciones en pruebas Más recientemente se ha comprobado que existe una relación de influencia bidireccional entre el Lenguaje y las FFEE. Assurage 4.5\*\*\* Language Janguage Jan

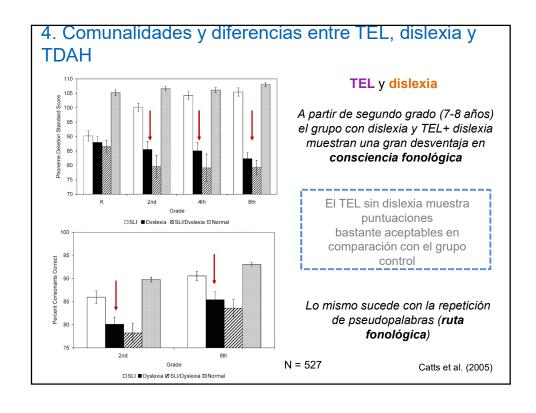


- 1. Definición y factores genéticos en TEL, dislexia y TDAH
- 2. El desarrollo del lenguaje y de las funciones ejecutivas
- 3. Comorbilidades TEL-dislexia-TDAH
- 4. ¿Qué hay en común i qué diferencia el TEL, la dislexia y el TDAH?
- 5. Consejos para la evaluación





- 1. Definición y factores genéticos en TEL, dislexia y TDAH
- 2. El desarrollo del lenguaje y de las funciones ejecutivas
- 3. Comorbilidades TDL-TDAH-dislexia
- 4. ¿Qué hay en común y qué diferencia el TEL del TDAH y la dislexia?
- 5. Consejos para la evaluación



# 4. Comunalidades y diferencias entre TEL, dislexia y TDAH

TEL y dislexia

El deletreo diferencia los grupos TEL y TEL+retraso lector a los 8 -9 años

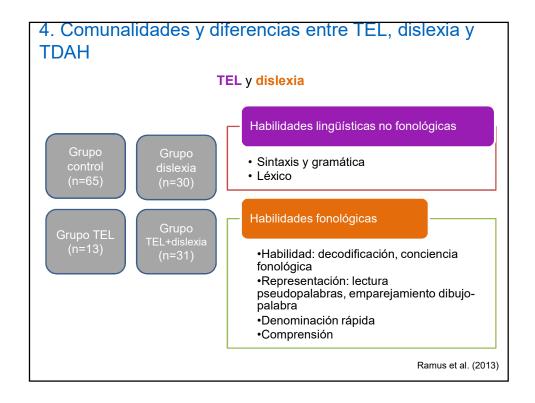
	SILI	D (1)	SILN	SLI-NL (2)		Control-NL (3)		Group comparisons		
	SLI–LD (1) (n = 8)		(n=10)		(n=14)		1–2	1–3	2–3	
Group	М	SD	М	SD	М	SD	ES	ES	ES	
Kindergarten										
Age (in months)	64.1	1.6	63.5	3.2	63.9	3.4	0.24	0.09	-0.11	
Nonverbal intelligence <sup>a</sup>	108.2	14.2	118.0	16.7	122.4	11.2	-0.63	-1.15	-0.32	
Grade 1	i									
Word reading <sup>a,b</sup>	91.3	7.9	100.5	6.9	107.9	15.0	-0.79	-0.79	-0.37	
Spelling <sup>a,b</sup>	74.3	8.8	92.4	10.3	100.3	14.0	-1.59	-1.90**	-0.65	
Grade 3	į .			- 1						
Word reading <sup>a,b</sup>	78.1	19.3	102.0	11.8	107.9	14.4	-1.20	-1.45*	-0.36	
Spelling <sup>a,b</sup>	67.1	10. <i>7</i>	92.1	12.6	107.3	14.5	-1.82*	-2.51***	-0.86	

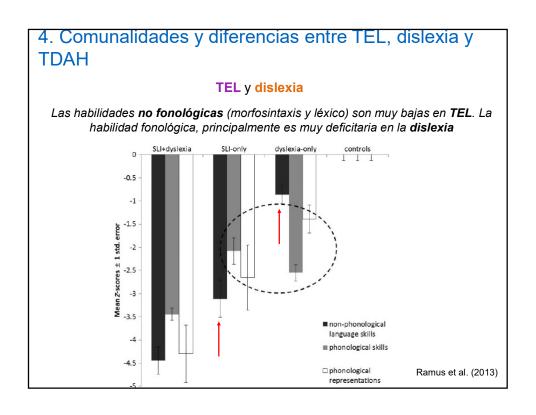
 $\textit{Note}. \quad \textit{SLI} = \textit{specific language impairment; LD} = \textit{literacy delay; NL} = \textit{normal literacy; ES} = \textit{effect size}.$ 

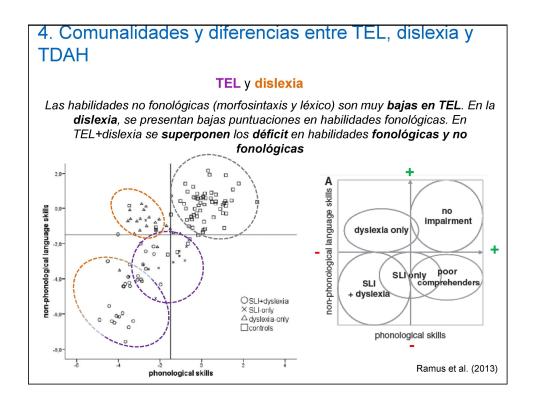
 $^{
m c}$ Transformed scores with population average of 100 (SD = 15).  $^{
m b}$ Mixed-model analysis with maternal educational level as the covariate.

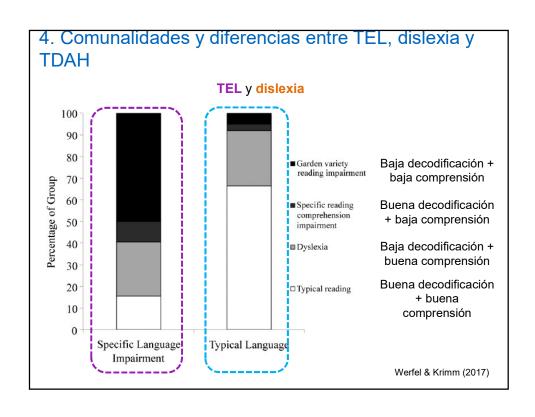
p < .05. p < .01. p < .001.

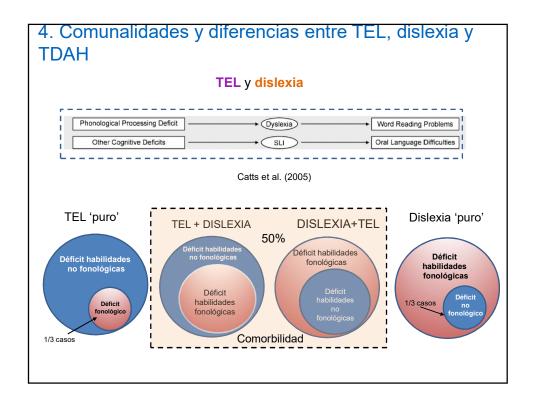
Vandewalle et al. (2012)

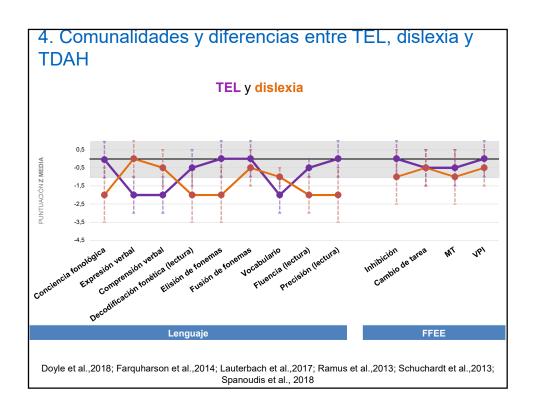


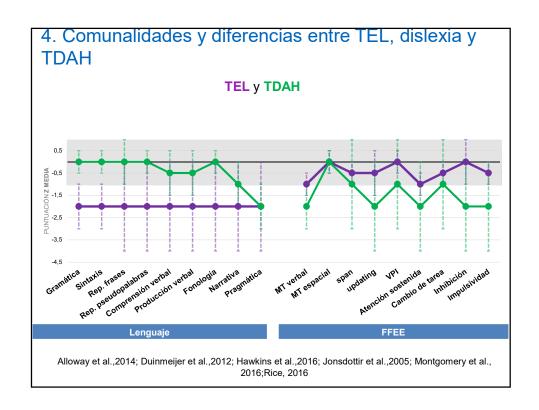


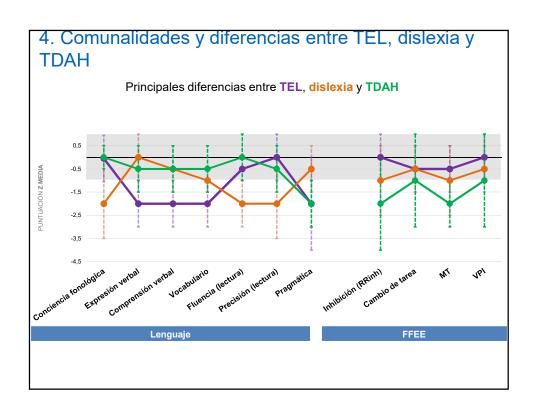












- 1. Definición y factores genéticos en TEL, dislexia y TDAH
- 2. El desarrollo del lenguaje y de las funciones ejecutivas
- 3. Comorbilidades TDL-TDAH-dislexia
- 4. ¿Qué hay en común i qué diferencia el TEL del TDAH y la dislexia?
- 5. Consejos para la evaluación

## 5. Consejos para la evaluación

- 1. Para el TEL, evaluar la morfosintaxis y la memoria fonológica, más que de contenido (semántica) o de uso (pragmática), como:
- -Tareas de cierre gramatical

Ejemplo: 'Aquí hay un tenedor'. Aquí hay cuatro



- -Tareas de memoria fonológica:
- -Repetición de pseudopalabras1
- 2 sílabas: ena, cote, esmo, saén, decón, mengo, bledos...
- 3 sílabas: conamo, paesma, asope, sitaen, brénodi...
- 4 sílabas: entosame, deteraco, pacósena, menciabiso...
- 5 sílabas: terablenicia, cosimenlada, indetomapo...
- -Repetición de frases2

Ejemplos: el gato se comió la cena, los niños se pusieron en fila para comer

- Adoptadas del 'Test de lectura de palabras y pseudopalabras de Gerardo Aguado' (Aguado, 2005). Adoptadads del NEPSY (Korkman et al., 2007)

## 5. Consejos para la evaluación

- 2. Confirmar la **preservación del lenguaje oral** en casos de **dislexia** en que se sospeche de TEL
- 3. Medir la **morfosintaxis** en niños con dislexia y TDAH, ya que algunos problemas 'atencionales' son consecuencia de problemas de lenguaje
- 4. Ser conscientes de que las alteraciones en **memoria de trabajo verbal** y la **atención sostenida** también se producen en el **TEL**
- **5. La elevada comorbilidad del TDAH** con el **TEL** y la **dislexia** nos debe hacer evaluar la fonología y la morfosintaxis para mejorar tanto el diagnóstico como en la intervención

## Referencias

Aquado, 2005 | ISBN: 9788486235994

Alloway et al., 2014 | doi: 10.1016/j.ijer.2013.10.003 Bishop et al., 2001 | doi: 10.1098/rstb.2000.0770

Bishop, 2005 | doi: 10.1002/dev.20062

Bishop & Snowling, 2004| doi: 10.1037/0033-2909.130.6.858 Catalá-López et al., 2012 | doi: 10.1186/1471-244X-12-168

Catts et al., 2005| doi: 1092-4388/06/4902-0278 Doyle et al., 2018 | doi:10.3389/fpsyg.2018.00795

Duinmeijer et al.,2012 | doi: 10.1111/j.1460-6984.2012.00164.x

Faraone et al., 2003 | PMCID: PMC1525089

Farquharson et al.,2014 | doi:10.3389/fpsyg.2014.00838 Figeras et al., 2008 | doi: 10.1093/deafed/enm067

Greven et al., 2011 | PMCID: PMC3024726 Gooch et al., 2016 | doi: 10.1111/jcpp.12458

Hawkins et al.,2016 | doi: 10.3390/brainsci6040050 Jonsdottir et al.,2005 | doi: 10.1016/j.acn.2004.10.004 Korkman et al.,2007 | doi: 10.1177/0734282909346716 Lauterbach et al.,2017 | doi: 10.1007/s11881-016-0139-x

Martinussen & Tannock, 2006 | doi:10.1080/13803390500205700

Newbury et al., 2011 | doi: 10.1007/s10519-010-9424-3

## Referencias

Moll et al, 2016 | doi: 10.1177/0022219414547221

Montgomery et al., 2016 | doi: 10.1044/2016\_JSLHR-L-15-0325

Parigger, 2012 | ISBN: 9789088915048 Ramus et al.,2013 | doi:10.1093/brain/aws356

Redmond, 2015 | doi: 10.1044/2015\_JSLHR-L-15-0088 Rice, 2016 | doi: 10.1044/2015\_JSLHR-L-15-0255 Rutter et al., 2004 | doi: 10.1017/S1352465805002316

Schuchardt et al., 2013 | doi:10.1097/01.TLD.0000437943.41140.36

Spanoudis et al., 2018 | doi: 10.1177/0022219418775111
Tomblin et al., 1996 | doi: 10.1044/jslhr.4006.1245
Van Bergen et al., 2014 | doi: 10.3389/fnhum.2014.00346
Willcutt et al., 2010 | doi: 10.1016/j.cortex.2010.06.009
Werfel & Krimm, 2017 | doi: 10.1044/2017\_JSLHR-L-17-0059

