



GOVERN DE LES ILLES BALEARS

Conselleria d'Interior

ASSUMPTE: INFORME JURIDIC RELATIU AL DRET A LA INFORMACIÓ I OBTENCIÓ DE CÒPIA ALS REGIDORS LOCALS

ANTECEDENTS

Primer.- L'Ajuntament de X ha sol·licitat a la Conselleria d'Interior un informe sobre el dret a la informació i obtenció de còpies d'un regidor municipal que demana accés a les actes d'inspecció urbanística i poder fer-ne còpies.

CONSIDERACIONS JURIDIQUES

Primera.- Segons doctrina del Tribunal Suprem l'article 23 de la Constitució Espanyola, quan reconeix el dret dels ciutadans a participar en assumptes públics, directament o per mitjà de representant lliurament elegits en eleccions periòdiques per sufragi universal implica, a la vegada, en relació als assumptes públics municipals que els regidors tinguin accés a la documentació i dades que estiguin en poder de la Corporació a la qual pertanyen. A nivell legal ordinari aquesta previsió es troba recollida a l'article 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, segons la qual "*Todos los miembros de las Corporaciones Locales tienen derecho a obtener del Alcalde o Presidente o de la Comisión de Gobierno cuantos antecedentes, datos o informaciones obren en poder de los servicios de la Corporación y resulten precisos para el desarrollo de su función*", que ha estat desenvolupat pels articles 14 i ss. Del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les Entitats Locals, aprovat pel Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, (en endavant ROF).

Segon.- El ROF preveu dues formes d'exercici d'aquest dret: directe i mitjançant autorització.

L'accés directe es troba limitat als següents supòsits:

- Quan es tracta d'un regidor que ostenta delegacions o responsabilitats de gestió, i vol accedir a la informació pròpia d'aquesta gestió.
- Quan es tracta d'un regidor que vol accedir a la informació i documentació corresponent als assumptes que hagin de ser tractats pels òrgans col·legiats dels quals en formen part, així com a les resolucions o acords adoptats per qualsevol òrgan municipal.
- Quan es tracta d'un regidor que vol accedir a la informació o documentació de l'Ens Local que sigui de lliure accés pels ciutadans.



GOVERN DE LES ILLES BALEARS

Conselleria d'Interior

Tercer.- En l'àmbit jurisprudencial, la Sentència del Tribunal Suprem de 28 de maig de 1997, recurs de cassació núm. 4383/1994 al considerant tercer assenyala que el regidor una vegada que ha accedit al càrrec, participa d'una actuació pública, que es manifesta en un ampli ventall d'assumptes concrets municipals, entre els quals destaca el dret a la fiscalització de les actuacions municipals i al control, anàlisi, estudi i informació dels antecedents necessaris que obrin en els serveis municipals, tant per la seva tasca de control com per a documentar-se en relació a les decisions que pugui adoptar en un futur. Si bé la Corporació pot desestimar de forma motivada la petició quan aquesta, en lloc de tenir com a finalitat que el regidor pugui desenvolupar de forma correcta la seva funció, té una finalitat distinta.

Així doncs, la denegació a l'accés de la documentació informativa s'haurà de fer a través d'acord motivat. Un dels límits d'aquest dret a la informació és que la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor o a la intimitat; no obstant això, s'ha de tenir present que la posició del regidor no és equiparable a la de la generalitat dels ciutadans, pel càrrec públic representatiu que ostenta que el subjecta a un deure de reserva (art. 16.3 ROF) i confidencialitat. Això vol dir, que el dret a la intimitat cedirà en aquells supòsits en els quals el regidor necessiti l'accés a la documentació per un adequat exercici de la funció de control i fiscalització política, i prevaldrà quan el regidor faci un ús desviat d'aquesta facultat de fiscalització.

Quart.- En quant a l'emissió de còpies, l'article 16.1 a) del ROF estableix *"El libramiento de copias se limitará a los casos citados de acceso libre a la información y a los casos en que ello sea expresamente autorizado por el Presidente de la Corporación"*. El Tribunal Suprem ha fet una interpretació literalista d'aquesta norma assenyalant que el lliurament de còpies es farà en els casos expressament previstos en el ROF, és a dir, en els supòsits d'accés lliure dels regidors a la informació- abans tractats- així com, per decisió discrecional del Batlle, sempre exercida de forma motivada.

A la sentència del TSJ de la Comunitat València de 3 de maig de 1999, en relació amb unes sol·licituds de còpies de determinats currículums de persones seleccionades, es declara que *"el deber de sigilo lo tiene tanto quien ha resuelto la selección del personal, como todos los concejales que accedan a dicha información, y, en consecuencia, los documentos que los actores solicitan por fotocopia deben ser mantenidos por éstos con el debido sigilo y secreto, en tanto pudieran revelar datos que afectaran a la intimidad de los concurrentes. No obstante ni ese carácter parece desprenderse de quienes concurren a un proceso selectivo, y de*



GOVERN DE LES ILLES BALEARS

Conselleria d'Interior

otra parte parece imprescindible que para el ejercicio del control que corresponde a los concejales de los actos administrativos no sólo tengan acceso a los expedientes administrativos, sino que puedan obtener fotocopias que les permitan la consulta a los profesionales competentes al objeto de decidir la posible impugnación de los actos...”

Així doncs pareix que l'obtenció de còpies està compresa dintre del dret dels regidors a obtenir informació, també en aquest supòsit limitat a un correcte exercici de la seva funció de control i fiscalització, i tenint en compte, que el propi ROF- art. 16.3- els imposa un deure de guardar reserva que comprèn l'obligació d'evitar la reproducció de la documentació que se li hagi pogut facilitar pel seu estudi.

Cinquè.- L'article 14 del ROF, al seu apartat 2 especifica que la petició d'accés a les informacions s'entendrà concedida per silenci administratiu en el supòsit en què el president o la comissió de govern no dictin resolució o acord denegatori en el termini de cinc dies a comptar des de la data de la sol·licitud. En tot cas, la denegació de l'accés a la documentació informativa s'haurà de fer a través de resolució o acord motivat.

CONCLUSIONS

En el supòsit que es planteja, que no és cap de les formes d'exercici directe del dret a la informació, es necessita la prèvia autorització del Batlle(art.16.1 a) ROF), l'atorgament de la qual dependrà de què el regidor sol·liciti l'accés a la documentació i l'obtenció de còpies per realitzar un correcte exercici de la funció de control i fiscalització de l'actuació municipal i no per a finalitats distintes, recordant al regidor que es troba subjecte a un deure de reserva de la informació obtinguda (art. 16.3 ROF). Tan sols en aquest supòsit cedirà el dret a la intimitat de les persones que es pugui veure afectat.

Per altra banda, comprovar que no hagi transcorregut el termini de cinc dies hàbils des de la petició del regidor per resoldre de forma expressa, en aquest cas la petició s'hauria d'entendre autoritzada per silenci administratiu (art.14.2 ROF).

Marratxí, 24 de maig de 2004