



Consell Consultiu de les Illes Balears

757

DICTAMEN núm. 11/2018,

relatiu al Projecte de decret pel qual es regula a les Illes Balears l'ús de determinats subproductes animals no destinats al consum humà per a l'alimentació d'espècies necròfagues d'interès comunitari

En la sessió de dia 14 de febrer de 2018, el Consell Consultiu, format per l'Hble. Sr. Antonio José Diéguez Seguí, president, l'Hble. Sra. Maria Ballester Cardell, consellera secretària, i els consellers Hble. Sr. Joan Oliver Araujo, Hble. Sr. Octavi Josep Pons Castejón, Hble. Sr. Felio José Bauzá Martorell, Hble. Sra. Catalina Pons-Estel Tugores, Hble. Sra. María de los Ángeles Berrocal Vela, Hble. Sr. José Argüelles Pintos, Hble. Sra. Marta Vidal Crespo i Hble. Sr. Miguel Manuel Ramis de Ayreflor Catany, amb l'assistència de la lletrada en cap, Sra. Salvadora Ginard Martínez, amb veu però sense vot, ha acordat per unanimitat emetre el següent

DICTAMEN

I. ANTECEDENTS

1. El 20 de novembre de 2015, el cap de secció del Servei de Protecció d'Espècies va redactar, amb el vistiplau del cap de servei, una memòria justificativa de la necessitat d'iniciar el procediment d'elaboració del Decret pel qual es desenvolupa a les Illes Balears l'ús de determinats subproductes animals no destinats al consum humà per a l'alimentació d'espècies necròfagues d'interès comunitari. Aquesta memòria:

— Justifica l'oportunitat de la regulació en la necessitat de desenvolupar a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears el Reial decret 1632/2011, d'11 de novembre, per mitjà del qual es regula l'alimentació de determinades espècies de fauna silvestre amb SANDACH, amb fonament en la necessitat de conservar aquestes espècies necròfagues, sense que això suposi un increment del risc per a la salut pública, la sanitat animal i el medi ambient. El Decret, doncs, haurà de regular a les Illes Balears els aspectes relatius a l'establiment dels requisits generals i específics que han de regir l'autorització per a l'ús d'aquests subproductes, a l'empara de les competències de la CAIB, i dels consells insulars en matèria de sanitat animal.

— Justifica l'adequació de les mesures proposades a la finalitat que es persegueix, ja que el Decret establirà els requisits generals per autoritzar l'ús de SANDACH; determinarà les condicions i el procediment d'autorització, i també les condicions, els criteris i les obligacions que hauran de complir les explotacions ramaderes que vulguin donar-se d'alta; especificarà les obligacions d'informació, registre i control, i implantarà un procediment de suspensió i retirada de les autoritzacions, així com la referència a les infraccions i les sancions d'aplicació en cas d'incompliments.

— Estableix el marc normatiu, les disposicions afectades i la taula de disposicions anteriors sobre la mateixa matèria.

Consell Consultiu de les Illes Balears

— Efectua una proposta sobre l'audiència a les secretaries generals del Govern i els consells insulars, els ajuntaments i la Delegació de Govern, les entitats agràries i els membres del Consell Assessor de Fauna i Flora de les Illes Balears; en relació amb la participació pública, considera adequat i justificat prescindir del tràmit, atès que l'àmbit d'influència de la disposició és reduït.

2. El 25 de novembre, el conseller de Medi Ambient, Agricultura i Pesca inicia el procediment d'elaboració del Decret per mitjà d'una resolució.

3. Es tramet el Projecte de decret a les secretaries generals de totes les conselleries del Govern perquè puguin formular al·legacions i suggeriments. En resposta a aquest tràmit, les conselleries de Treball, Comerç i Indústria, i la d'Hisenda i Administracions Públiques van emetre sengles informes jurídics. En l'informe de la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques consta que el Decret no preveu cap increment del capítol de despeses en els pressuposts de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

4. El 29 de desembre, mitjançant la tramesa d'oficis, s'informa de l'obertura de la informació pública als interessats (ASAJA, Unió de pagesos de Mallorca, Unió de pagesos de Menorca, Unión de Pequeños Agricultores de Menorca AGRAME, Asociación Agrícola y Ganadera de Menorca, Cooperatives Agroalimentàries, IMEDEA, Zoologia UIB, Geografia UIB, Botànica UIB, ENDESA, Jardí Botànic de Sóller, GOB Mallorca, Amics de la Terra Eivissa, Federació Balear de Caça, Miquel Rayó Ferrer i Pere Fraga i Arimbau).

5. El 29 de desembre, es tramiten també oficis a les administracions públiques: l'Àrea d'Agricultura i Pesca de la Delegació de Govern, els consells insulars, els ajuntaments de les Illes Balears, el COFIB, i els serveis d'Agricultura, de Recursos Marins, de Gestió Forestal, i de Planificació de la CAIB.

6. El 19 de gener de 2016, es va emetre un informe sobre les aportacions rebudes durant el període de consulta prèvia a la totalitat de les conselleries del Govern. En aquest informe, es fa palesa la circumstància que les al·legacions de les dues conselleries esmentades més amunt es van rebre fora de termini, però per afavorir al màxim la participació i per l'interès i l'encertat contingut d'aquestes al·legacions s'han incorporat algunes de les aportacions a l'esborrany del decret. Aquestes modificacions de l'esborrany s'han introduït un cop ja s'havia enviat per a l'audiència als interessats, però es justifica en l'informe que es tracta de petits canvis que no afecten el fons del contingut, per la qual cosa es manifesta que s'ha optat per incorporar-los de manera immediata en el text objecte d'audiència, que romanien penjat al lloc web.

7. La Direcció Insular de Reserva de la Biosfera del Consell Insular de Menorca i la Direcció General d'Agricultura i Ramaderia formulen suggeriments i al·legacions, que són objecte d'informe de valoració de la cap de secció (amb el vistiplau del cap de servei) de la Direcció General d'Espais Naturals i Biodiversitat, la qual accepta totes les aportades per la Direcció General d'Agricultura i Ramaderia i, en relació amb les del Consell Insular de Menorca, n'accepta també la majoria i motiva la causa de la no incorporació de la resta.

8. El 17 de març de 2016, l'Institut Balear de la Dona emeté l'informe d'impacte de gènere, favorable al Projecte analitzat, amb recomanacions en relació amb el llenguatge emprat en la proposta normativa.

9. El 25 de maig de 2016, la cap de secció de la conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca emeté un informe jurídic, en el qual es posà de manifest que en l'expedient hi manquen el certificat d'informació pública i l'estudi de càrregues administratives, i que amb posterioritat s'haurà d'emetre l'informe de la secretària general i el dictamen del Consell Consultiu de les Illes Balears. Es fan diverses consideracions jurídiques en relació amb el contingut del preàmbul i de l'articulat, i s'emet un informe favorable condicionat a la correcció dels aspectes que s'hi assenyalen.

10. El 2 de juny de 2016, el cap de secció i el cap de servei de la direcció general impulsora de la norma van emetre un informe en resposta a les consideracions de l'informe jurídic, i s'hi adjunta un informe de càrregues administratives (que considera que del contingut de l'esborrany del decret no en resultaran càrregues no assumibles amb els mitjans humans i tècnics de la Conselleria), i s'hi adjunta també un aclariment sobre el procés d'audiència i de participació pública.

11. El 22 de juliol de 2016, s'emeté un informe jurídic complementari al que s'havia emès el 25 de maig, relatiu a la incorporació al nou esborrany de decret de les condicions que es varen establir en el primer informe jurídic. Es mantenen en aquest nou informe els condicionants següents:

— Que en els paràgrafs 3 a 10 del preàmbul de l'avantprojecte es faci una exposició de la normativa amb un ordre normal d'exposició: primer la normativa europea, després la nacional i finalment l'autonòmica, deixant clar l'àmbit competencial en què el Govern de les Illes Balears exerceix la potestat reglamentària.

— En relació amb l'article 9.4, que preveu que s'emeti un informe vinculant de la direcció general competent en matèria de ramaderia en el termini de dos mesos i, transcorregut el termini que s'indica, l'informe s'entén favorable, es proposa que no sigui favorable.

12. El 19 de setembre de 2016, la Secretaria General emeté un informe sobre el Projecte de decret, sobre la correcció del procediment seguit i la valoració de les al·legacions presentades. S'informa favorablement sobre el Projecte de decret, i n'ordena la continuació del procediment amb sol·licitud de dictamen al Consell Consultiu.

13. El 4 d'octubre de 2016, la presidenta del Govern sol·licità al Consell Consultiu l'emissió del dictamen preceptiu en relació amb el Projecte de decret objecte d'anàlisi; malgrat això, el Consell Consultiu, per conducte del seu president, va acordar el retorn de l'expedient, sense emetre dictamen, perquè s'esmenassin les omissions formals detectades:

— La manca de la memòria econòmica i d'impacte social.

— Compleció de l'informe de càrregues administratives d'acord amb el que disposa l'Acord del Consell de Govern de 16 de març de 2012.

— La manca de l'informe formal justificatiu del fet que el Projecte compleix els principis

exigits pels articles 4 i 5 de la Llei estatal d'economia sostenible.

— La manca de l'informe d'impacte de la normativa en la infància i l'adolescència (d'acord amb l'article 22 *quinquies* de la Llei orgànica 1/1996, de 15 de gener, de protecció jurídica del menor, de modificació parcial del Codi civil i de la Llei d'enjudiciament civil, que estableix que les memòries de l'anàlisi d'impacte normatiu que han d'acompanyar els avantprojectes de llei i els projectes de reglament inclouran l'impacte de la normativa en la infància i en l'adolescència); la família (segons la disposició addicional dècima de la Llei estatal 40/2003, de 18 de novembre, de protecció a les famílies nombroses, que exigeix que les memòries de l'anàlisi d'impacte normatiu que han d'acompanyar els avantprojectes de llei i els projectes de reglament incloguin l'impacte de la normativa en la família); l'orientació sexual i la identitat de gènere (d'acord amb l'article 32 de la Llei autonòmica 8/2016, de 30 de maig, per garantir els drets i les llibertats de les lesbianes, gais, trans, bisexuals i intersexuals, i per erradicar la LGTBI fòbia, que estableix que les administracions públiques de les Illes Balears han d'incorporar l'avaluació d'impacte sobre l'orientació sexual i la identitat de gènere en el desenvolupament de les seves competències, per garantir la integració del principi d'igualtat i no discriminació de les persones LGTBI sobre totes les disposicions legals o reglamentàries que impulsin dins el territori de la comunitat autònoma.

— La manca de les actes i les deliberacions dels membres del Consell Assessor de Fauna i Flora de les Illes Balears.

14. El 4 de novembre de 2016, el cap del Servei de Protecció d'Espècies emet un informe en relació amb la documentació sol·licitada pel Consell Consultiu, al qual s'adjunta la documentació següent:

— Un informe sobre la importància econòmica i social de la proposta de decret pel qual es regula a les Illes Balears l'ús de determinats subproductes animals no destinats al consum humà per a l'alimentació d'espècies necròfagues d'interès comunitari: aquesta radica en la vessant ambiental, de conservació i de protecció activa de diverses espècies d'aus amenaçades i protegides, que formen part del patrimoni de biodiversitat de les Illes Balears i en el valor de serveis ecosistèmics, com l'eliminació gratuïta de carronyes del medi rural, o el valor atractiu del turisme ornitològic; des del punt de vista social, es manifesta que la norma facilita als titulars de les explotacions ramaderes un procediment de gestió de les baixes molt més econòmic i eficient que la recollida, transport, incineració o soterrament de les restes; per la qual cosa es considera que beneficia directament els centenars de titulars d'explotacions ramaderes de caràcter extensiu, a més de la vessant social dels efectes ambientals positius que la protecció de les espècies silvestres suposa, atesa la vinculació que tenen amb el desenvolupament, la salut i el benestar de les persones.

— Un estudi de càrregues administratives del Projecte de decret, complementari de l'anterior, del qual en resulta que el Projecte de decret introdueix dos nous procediments (l'alta en el registre d'explotacions i l'elaboració de l'informe anual) i es calcula el cost màxim per explotació de 1.005 euros per al primer any i 500 euros per als anys successius.

15. El 30 de novembre de 2016, es va incorporar un informe que justifica l'adequació del Projecte de decret als principis de bona regulació, d'acord amb allò que s'estableix en l'article 129 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les

administracions públiques, i l'1 de desembre s'emeté un informe del qual es desprèn que el Projecte no té impacte ni afecta la infància ni l'adolescència, ni tampoc en té en la família, la orientació sexual i la identitat de gènere.

El 22 de desembre, s'emeté un informe del secretari del Consell Assessor de Fauna i Flora de les Illes Balears, que acredita que en la sessió plenària que tingué lloc el dia 21 de desembre de 2016, es va votar favorablement i per unanimitat el contingut del Projecte de decret que ara s'estudia.

16. El 22 de setembre de 2017, es va emetre una memòria complementària sobre el Projecte de decret, de la qual cal destacar:

— Que malgrat que el procediment d'elaboració del Decret es va iniciar abans de l'entrada en vigor de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, les noves previsions es van incorporar a la tramitació, amb excepció, per raons òbvies, de la consulta prèvia a què es refereix l'article 133; que el Projecte de decret està inclòs en el Pla Anual Normatiu del Govern per a l'any 2017.

— Que es desconeix si el Projecte de decret pot afectar de manera rellevant la unitat de mercat en els termes de l'article 14.2 de la Llei 20/2013, de 9 de desembre, de garantia de la unitat de mercat, però que, *ad cautelam*, s'ha optat per publicar el Projecte de decret a través del sistema d'intercanvi electrònic d'informació que preveu l'article esmentat. La publicació es va fer el 25 d'agost de 2017 i romangué publicada per un termini de 15 dies, en aplicació de l'article 44 de la Llei 4/2001, de 14 de març, del Govern de les Illes Balears, sense que s'hagi rebut cap aportació al respecte.

17. El 15 de novembre de 2017, es va emetre un informe jurídic relatiu a l'esmena de la documentació i dels tràmits que s'havien indicat per ofici del president del Consell Consultiu i que havien motivat el retorn de l'expedient, i es considerava que s'havien esmenat la documentació i els tràmits.

18. El 17 de novembre de 2017, la secretària general va emetre un informe favorable a l'esborrany del decret.

19. El 24 de novembre, la presidenta de les Illes Balears demanà el dictamen al Consell Consultiu.

II. CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

Primera

La presidenta del Govern de les Illes Balears està legitimada per formular la sol·licitud de dictamen i el Consell Consultiu és competent per emetre'l, amb caràcter preceptiu, d'acord amb el que disposen els articles 18.7 i 21.a de la Llei 5/2010, de 16 de juny, reguladora d'aquest òrgan de consulta.

Arribam a aquesta conclusió, atès que som davant un projecte de decret amb clars efectes *ad extra*, perquè afecta tercers aliens a l'Administració autonòmica, ja que té per objecte

Consell Consultiu de les Illes Balears

desenvolupar, dins el territori de les Illes Balears, les previsions que conté el Reial decret 1632/2011, de 14 de novembre, pel qual es regula l'alimentació de determinades espècies de fauna silvestre amb subproductes animals no destinats al consum humà (en endavant, SANDACH).

Segona

El procediment d'elaboració del Projecte de decret es va iniciar per resolució del conseller de Medi Ambient, Agricultura i Pesca el 25 de novembre de 2015, per tant, abans de l'entrada en vigor de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques; en conseqüència, els preceptes d'aquesta llei no s'hi han d'aplicar, d'acord amb el que estableix la disposició transitòria tercera del dit text legal, com hem manifestat, entre d'altres, en els dictàmens 19/2017 i 45/2017.

Els tràmits del procediment normatiu reglamentari —prevists en els articles 42 a 47 de la Llei 4/2001, de 14 de març— han estat complerts en allò més substancial en l'expedient, no obstant això, cal fer les observacions següents:

- a) Consta la resolució d'inici del procediment dictada pel conseller competent.
- b) Consta una memòria d'impacte normatiu que inclou l'oportunitat de la regulació, l'adequació de les mesures proposades a les finalitats que es pretenen satisfer, el marc normatiu en què es justifica que la disposició no modifica normes prèvies perquè és una regulació que s'escomet *ex novo* a les Illes Balears; efectua la proposta d'audiència als ens territorials i a les entitats agràries que es detallen. En relació amb la participació pública, i atès «el reducido ámbito de influencia de la disposición, y el proceso de audiencia detallado en los párrafos anteriores, se considera adecuado y justificado prescindir del proceso de participación pública».

A requeriment del Consell Consultiu es va completar amb una memòria econòmica i d'impacte social de la regulació que consideram suficient i es va justificar també el compliment dels principis exigits pels articles 4 i 5 de la Llei d'economia sostenible, així com la no incidència de la norma en projecte sobre la infància i l'adolescència, sobre la família, i sobre l'orientació sexual i la identitat de gènere.

Cal recordar, com hem fet en altres ocasions (Dictamen 59/2016, entre d'altres), que és obligació de l'Administració activa —més encara si no es tracta d'una consulta urgent— complir allò que estableix l'article 26 del Reglament orgànic del Consell Consultiu. Aquestes exigències no són caprici de l'Administració consultiva ni meres formalitats sense interès, sinó una forma de col·laboració lleial de l'Administració consultant amb l'òrgan estatutari de consulta que, en aquest cas, no s'ha respectat amb tota l'amplitud necessària.

- c) Quant a l'informe de càrregues administratives, es va incloure en l'expedient a requeriment del Consell Consultiu, malgrat que els serveis jurídics de la Conselleria ja havien apuntat aquesta mancança. Es desprèn d'aquest informe que el Projecte de decret crea dos nous procediments:

— Procediment d'alta en el registre de les explotacions.

— Procediment d'informe anual que han de presentar els propietaris de les explotacions agràries que s'adhereixin al programa.

Es valora cada un d'aquests procediments en 500 euros, si bé es considera que el cost serà realment molt inferior i que no suposarà noves càrregues que no puguin ser assumides amb els mitjans tècnics i humans de la Conselleria.

d) Pel que fa al tràmit d'audiència i de participació ciutadana (article 43 de la Llei 4/2001, de 14 de març), de l'expedient es desprèn que s'ha tramés l'esborrany inicial del Projecte a diferents entitats privades i organismes públics que agrupen o representen els interessos de l'àmbit territorial i material a què es refereix el Projecte, però cal dir que no hi consta cap justificació ni cap resolució que justifiqui reduir el termini d'audiència i de participació pública a deu dies, per sota del període mínim de quinze dies legalment establert.

El Consell Consultiu ha tingut ocasió de pronunciar-se en relació amb el tràmit d'audiència en moltes ocasions. Cal esmentar especialment el Dictamen 130/2013, en el qual l'òrgan consultiu recorda que el tràmit d'audiència no és una qüestió purament formal, sinó que materialment té fonamentació en els principis constitucionals que marquen l'actuació de l'Administració pública i en el dret de participació pública, formulat en l'article 105 de la Constitució, amb la finalitat de salvaguardar les garanties dels ciutadans. És per això que, en compliment dels requisits formals, en particular el tràmit d'audiència i participació, s'ha d'exigir rigor i cautela en l'elaboració de les disposicions administratives generals, tal com s'ha establert en les normes rectores del procediment.

Si el legislador ha previst el termini mínim de quinze dies per al tràmit d'audiència es deu al fet que es considera un termini prudent i suficient per estudiar i valorar la proposta normativa i, si escau, poder formular al·legacions. No disposar del temps mínim requerit per la llei pot suposar indefensió i, per tant, vulneració del tràmit d'audiència que implica ser escoltat i ser escoltat en el termini fixat pel legislador. Una altra cosa és, com hem manifestat abans, que el conseller competent consideri que aquest termini s'ha de reduir a set dies, però aquesta decisió únicament pot estar emparada «per raons justificades, i mitjançant acord o resolució degudament motivat» (article 43.4 de la Llei 4/2001, de 14 de març, del Govern de les Illes Balears).

És cert que en el cas que ara ens ocupa ningú no ha manifestat res en relació amb el termini que se'ls va donar; no obstant això, caldrà que, amb anterioritat a l'aprovació del Projecte de decret, s'incorpori a l'expedient la resolució en la qual es posin de manifest les raons justificades degudament motivades que permetin reduir el termini d'audiència; o bé que, de no concórrer aquestes raons justificades, s'atorgui un nou termini d'audiència ajustat a la naturalesa de la disposició, per un termini mínim de quinze dies. Si *després de la nova audiència, amb el termini adequat a dret, s'incorporen modificacions substancials* en el text del Projecte que no hagin estat valorades pel Consell Consultiu, s'haurà de fer una nova consulta respecte d'aquests canvis, tot això de conformitat amb el que disposa l'article 26 de la Llei 5/2010, de 16 de juny, i a l'efecte de garantir el compliment dels tràmits essencials d'audiència i participació pública. Aquesta observació té caràcter *essencial* per a

l'ús de la fórmula ritual «d'acord amb el Consell Consultiu» —article 4.3 de la Llei esmentada.

e) En relació amb la informació pública (article 44 de la Llei 4/2001, de 14 de març), la memòria del Projecte considera que, pel reduït àmbit a què afecta el Projecte de decret, no resulta necessari el tràmit d'informació pública.

Malgrat que, efectivament, s'ha donat audiència a les entitats representatives del sector i que la majoria de les persones que poden estar afectades pel contingut del Decret es veuen representades per aquestes entitats, no compartim el raonament de la Conselleria relatiu al fet que no és necessari el tràmit d'informació pública amb l'argument que el Projecte té un abast reduït, perquè l'àmbit territorial d'aplicació del Decret comprèn gairebé tots els municipis de les Illes Balears, i l'àmbit material de regulació conté elements que afecten la salut i el medi ambient, per la qual cosa els potencials destinataris de la norma van molt més enllà de les persones representades en els col·lectius als quals es va conferir audiència. Tal com consta en els antecedents, en la memòria d'impacte social del Projecte, elaborada a requeriment del president d'aquesta institució, ja que la norma facilita els titulars de les explotacions ramaderes un procediment de gestió de les baixes molt més econòmic i eficient que la recollida, transport, incineració o soterrament de les restes, «es considera que beneficia directament als cents de titulars d'explotacions ramaderes de caràcter extensiu, a més de la vessant social dels positius efectes ambientals que la protecció de les espècies silvestres suposa, atesa la seva vinculació amb el desenvolupament, la salut i el benestar de les persones».

Consideram, per tant, que resultava necessari en aquest cas el tràmit d'informació pública.

L'omissió del tràmit suposaria la necessitat de retornar l'expedient per donar-hi compliment amb anterioritat a l'emissió del dictamen, però de l'informe del cap de secció de Protecció d'Espècies, en el foli 378 de l'expedient tramès a aquest òrgan de consulta, en resulta que en realitat durant tot el procés d'audiència i fins a la data d'emissió de l'informe (que no s'indica però que s'estima emès el mes de juny de 2016), el document ha estat a disposició del públic a través de la pàgina web de la Conselleria. Malgrat això, no podem donar per complert el dit tràmit, per la qual cosa, abans que el Consell de Govern aprovi el Decret, s'haurà de publicar el Projecte en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* a l'efecte de complir el tràmit d'informació pública. Si com a conseqüència d'aquest tràmit es presentassin al·legacions i aquestes fossin acceptades i donassin lloc a una nova redacció del Projecte, s'hauria d'emetre un nou informe del Servei Jurídic i del secretari general i remetre el Projecte per a dictamen al Consell Consultiu. Aquesta observació és *essencial* per a l'ús de la fórmula ritual «d'acord amb el Consell Consultiu» —article 4.3 de la Llei 5/2010, de 15 de juny.

f) Consta en l'expedient l'informe d'impacte de gènere de l'article 5.3 de la Llei 11/2016, de 28 de juliol, d'igualtat de dones i homes, que preveu que «en el procediment d'elaboració de les [...] disposicions de caràcter general dictades, en el marc de les seves competències, per les administracions públiques de les Illes Balears, s'hi ha d'incorporar un informe d'avaluació d'impacte de gènere que tindrà per objecte, com a mínim, l'estimació de l'impacte potencial del projecte normatiu en la situació de les dones i els homes com a col·lectiu, i també l'anàlisi de les repercussions positives o adverses, en

matèria d'igualtat, de l'activitat projectada». Doncs bé, en el cas present, l'Institut Balear de la Dona ha emès aquest informe amb caràcter favorable al Projecte, però amb propostes de millora o recomanacions que l'òrgan responsable de la tramitació ha valorat.

g) Consta incorporat a l'expedient el certificat del secretari del Consell Assessor de Fauna i Flora de les Illes Balears, de 22 de desembre de 2016, en què es posa de manifest que en la sessió de 21 de desembre de 2016 es va votar favorablement i per unanimitat el contingut del Projecte de decret.

h) Consta justificat en l'expedient el compliment dels articles 14 i 23 de la LGUM, havent-se publicat el Projecte en el sistema d'intercanvi electrònic d'informació que es preveu, per un termini de 15 dies d'acord amb l'article 44 de la Llei 4/2001.

i) Encara que, com hem dit, es va iniciar la tramitació del Projecte amb anterioritat a l'entrada en vigor de la Llei 39/2015, circumstància que justifica l'absència del tràmit de la consulta prèvia, es manifesta que estava inclòs en el Pla Normatiu Anual corresponent a l'any 2017 i també en el de l'any 2016.

j) Es justifica en l'expedient que no resulta necessari l'informe del Consell Econòmic i Social (CES), perquè aquest informe només és exigible en els procediments d'elaboració de projectes normatius iniciats amb posterioritat a la data de la sessió constitutiva del CES (19 de juliol de 2017) —tal com estableix l'apartat quart de l'Acord de Consell de Govern de 29 d'abril de 2016—, i com que, en el cas present, la resolució per la qual el conseller de Medi Ambient, Agricultura i Pesca va iniciar el procediment és de 25 de novembre de 2015, resulta clar que l'emissió d'aquest informe no és preceptiva en aquest cas.

k) Finalment, consten incorporats en l'expedient els informes preceptius del Servei Jurídic i de la Secretaria General de la conselleria impulsora de la norma (articles 46, apartats 1 i 2, de la Llei 4/2001, de 14 de març), tots dos amb caràcter favorable, si bé cal apuntar que l'informe jurídic té caràcter favorable amb condicionants, perquè algunes de les observacions que contenia ja el primer informe, de 22 de juliol de 2016, no s'han esmenat en el text final.

Efectivament, ja en el primer informe dels serveis jurídics, de 25 de maig de 2016, s'analitza de manera acurada el Projecte, tant des d'un punt de vista formal com material, i es detecten gran part de les mancances que després van ser motiu del fet que el president del Consell Consultiu retornàs l'expedient. Algunes de les condicions al caràcter favorable de l'informe dels serveis jurídics no s'han esmenat durant la tramitació del procediment, i seran objecte d'estudi amb ocasió de l'anàlisi del contingut del text tramès per a l'emissió del nostre dictamen.

La secretària general emet informe favorable sobre el Projecte de decret i recull adequadament la valoració de totes les al·legacions efectuades, i analitza el procediment d'elaboració que s'ha seguit.

Per tot el que s'ha exposat, cal concloure que el procediment per elaborar el Projecte de decret és, en línies generals, ajustat a dret, amb les excepcions detallades com a condicions essencials, que s'hauran d'esmenar abans que el Consell de Govern aprovi el Decret.

Tercera

Cal referir-nos a continuació a la competència del Govern per aprovar el Projecte de decret. Per tal d'arribar a una conclusió, el Consell Consultiu ha d'analitzar el contingut material de la norma que es proposa, el qual queda reflectit en el preàmbul.

Així, es disposa que les Illes Balears posseeixen l'única població insular del món de voltor negre (*Aegypius monachus*); una extraordinària població de miloca (*Neophron percnopterus*) a Menorca; una interessant població de voltor lleonat (*Gyps fulvus*), i la població sedentària i reproductora de milà reial (*Milvus milvus*), de gran interès de conservació. També cal esmentar la població de corbs (*Corvus corax*) a les Pitiüses.

El milà reial és un rapinyaire inclòs en la Llista d'espècies silvestres en règim de protecció especial com a *en perill d'extinció*. El voltor negre (*Aegypius monachus*) i la miloca (*Neophron percnopterus*) són dues espècies purament carronyaires que estan catalogades com a *vulnerables* en la mateixa llista. El voltor lleonat (*Gyps fulvus*) és una espècie d'au carronyaire que també està inclosa en la llista en *règim de protecció especial*. Aquestes quatre espècies estan incloses en l'annex 1 de la Directiva 2009/147/CE del Parlament Europeu i del Consell de 30 de novembre de 2009 relativa a la conservació de les aus silvestres, i han de ser objecte de conservació especial quant al seu habitat per assegurar-ne la supervivència i reproducció. Finalment, el corb (*Corvus corax*) és una espècie no catalogada, però a la població cívica està considerada d'especial protecció per la Resolució del conseller de Medi Ambient d'inclusió i canvi de categoria de diverses espècies en el Catàleg balear d'espècies amenaçades (BOIB núm. 124, de 7 de setembre de 2013).

El projecte normatiu afegeix que històricament les espècies necròfagues han representat un paper important en l'eliminació de cadàvers d'animals de granja i silvestres, la qual cosa ha contribuït a disminuir el risc de transmissió de malalties a les espècies ramaderes, a la fauna silvestre i als humans i, per tant, a mantenir la sanitat animal i la salut pública. Per això, han estat considerades tradicionalment aliades de la ramaderia.

L'aparició de les encefalopaties espongiformes bovines (EEB) va evidenciar les conseqüències de l'ús indegut d'alguns subproductes animals per a l'alimentació del bestiar i els efectes greus per a la salut pública i animal, i la confiança dels consumidors. Per aquest motiu es va aprovar el Reglament (CE) 1774/2002 del Parlament Europeu i del Consell, de 3 d'octubre de 2012, pel qual s'estableixen les normes sanitàries aplicables als subproductes animals no destinats al consum humà (el que el Projecte denomina SANDACH). Aquest Reglament va ser derogat pel Reglament (CE) 1069/2009 del Parlament Europeu i del Consell, de 21 d'octubre de 2009, pel qual s'estableixen les normes sanitàries aplicables als subproductes animals i als productes derivats no destinats al consum humà, encaminats a evitar el contagi d'aquesta i d'altres malalties espongiformes transmissibles. Ambdós classifiquen els SANDACH i determinen les gestions a què s'han de sotmetre. Per disminuir el risc de dispersió, els SANDACH, llevat de determinades excepcions, han de ser recollits, transportats i transformats o eliminats, segons pertoqui, en instal·lacions autoritzades. En la pràctica, l'aplicació d'aquesta normativa va comportar l'obligatorietat de retirar del camp els cadàvers dels animals de proveïment, amb especial

atenció als remugants que poguessin contenir materials especificats de risc (MER), per analitzar-los, si escau, i eliminar-los de manera controlada.

Les administracions públiques tenen el deure de conservar les poblacions de carronyaires, tal com estableixen la Directiva 2009/147/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 30 de novembre de 2009, relativa a la conservació d'aus silvestres, i la Llei 42/2007, de 13 de desembre, del patrimoni natural i la biodiversitat. Aquestes normes determinen un règim de protecció general que garanteix la conservació de les espècies d'aus silvestres, i un règim de protecció especial per a determinades espècies. D'altra banda, el Reial decret 139/2011, de 4 de febrer, per al desenvolupament de la Llista d'espècies silvestres en règim de protecció especial i del Catàleg espanyol d'espècies amenaçades, fixa un règim de protecció especial per a determinades espècies incloses en les categories de «vulnerable» i «en perill d'extinció», per la qual cosa per a algunes de les espècies necròfagues de l'annex 1 és necessari engegar mesures de conservació en el medi natural.

Així les coses, es recorda que conscients del risc que per a la conservació de les aus necròfagues representava l'aplicació estricta de la normativa zoosanitària de la Unió Europea, el Reglament (CE) 1774/2002 ja permetia alimentar a carnatges, amb materials de categoria 1, 2 i 3, les espècies d'aus necròfagues en perill o protegides i altres espècies que visquin en el seu hàbitat natural, amb l'objectiu de fomentar la biodiversitat. L'especificitat i les circumstàncies especials de les explotacions ramaderes de les Illes Balears van donar lloc a la publicació de la Resolució del conseller d'Agricultura, Medi ambient i Territori de 6 de juny de 2014 per la qual s'estableix com a zona remota tot el territori de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

En el mateix sentit, el Reglament (UE) 142/2011 de la Comissió, de 25 de febrer de 2011, pel qual s'estableixen les disposicions d'aplicació del Reglament (CE) 1069/2009, amplia el nombre d'espècies de fauna silvestre que poden ser objecte d'aquesta alimentació amb subproductes de categoria 1. Aquesta alimentació pot ser autoritzada per a determinades espècies carnívores que preveu la Directiva 92/43/CEE del Consell, de 21 de maig de 1992, relativa a la conservació dels hàbitats naturals i de la fauna i la flora silvestres, i per a determinades aus de presa que determina la Directiva 2009/147/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 30 de novembre de 2009, relativa a la conservació de les aus silvestres, amb la finalitat de tenir en compte les pautes naturals d'alimentació de les espècies necròfagues.

Altrament, cal tenir en compte el Reial decret 1632/2011, de 14 de novembre, pel qual es regula l'alimentació de determinades espècies de fauna silvestre amb SANDACH, i que estableix el marc bàsic per a l'aplicació d'aquestes normes i es fonamenta en el deure de conservació de les espècies necròfagues, però sense que representi un increment del risc per a la salut pública, la sanitat animal i el medi ambient.

Una altra de les normes que s'han de tenir en consideració és el Reial decret 1528/2012, de 8 de novembre, pel qual s'estableixen les normes aplicables als subproductes animals i els productes derivats no destinats al consum humà, l'objecte fonamental del qual ha estat establir disposicions específiques d'aplicació a Espanya del Reglament (CE) 1069/2009 del Parlament Europeu i del Consell.

Finalment, el preàmbul conclou que totes aquestes raons recomanen que la Comunitat Autònoma de les Illes Balears desplegui els aspectes relatius a l'establiment dels requisits generals i específics que han de regir l'autorització per a l'ús de determinats SANDACH per alimentar espècies necròfagues d'interès comunitari a carnatges i a zones de protecció per a l'alimentació d'espècies necròfagues d'interès comunitari (ZPAEN), a l'empara de les competències assumides per la Comunitat Autònoma en virtut del que disposa l'Estatut d'autonomia, i pels consells insulars, que tenen assumides les competències en matèria de sanitat animal.

Una vegada llegit el contingut del Projecte normatiu remès al Consell Consultiu, aquest considera que la Comunitat Autònoma de les Illes Balears té la competència, atès el que disposa l'article 31.4 de l'Estatut d'autonomia de les Illes Balears, que preveu que en el marc de la legislació bàsica de l'Estat, corresponen a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears el desenvolupament legislatiu i l'execució de «sanitat vegetal i animal». Tot això dins el marc de l'article 45 de la Constitució espanyola, així com dels articles 149.1.23 i 149.1.16.

Quarta

Pel que fa al marc normatiu, al marge evidentment dels articles de l'Estatut d'autonomia que habiliten el Govern de les Illes Balears per aprovar aquesta norma segons el que s'ha manifestat anteriorment, cal tenir presents les normes que detallam a continuació:

a) Àmbit normatiu europeu:

— Directiva 92/43/CEE del Consell, de 21 de maig de 1992, relativa a la conservació dels hàbitats naturals i de la fauna i la flora silvestres.

— Directiva 2009/147/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 30 de novembre de 2009, relativa a la conservació de les aus silvestres (annex I).

— Reglament (CE) 1069/2009 del Parlament Europeu i del Consell, de 21 d'octubre de 2009, pel qual s'estableixen les normes sanitàries aplicables als subproductes animals i als productes derivats no destinats al consum humà, encaminats a evitar el contagi d'aquesta i d'altres malalties espongiformes transmissibles —reglament que derogà el Reglament (CE) 1774/2002 del Parlament Europeu i del Consell, de 3 d'octubre de 2002, pel qual s'estableixen les normes sanitàries aplicables als subproductes animals no destinats al consum humà.

— Reglament (UE) 142/2011 de la Comissió, de 25 de febrer de 2011, pel qual s'estableixen les disposicions d'aplicació del Reglament (CE) 1069/2009, amplia el nombre d'espècies de fauna silvestre que poden ser objecte d'aquesta alimentació amb subproductes de categoria 1.

b) Normativa estatal

— Llei 42/2007, de 13 de desembre, del patrimoni natural i de la biodiversitat, l'article 56 de la qual crea la Llista d'espècies silvestres en règim de protecció especial: «que s'ha

d'instrumentar reglamentàriament, prèvia consulta a les comunitats autònomes, i que ha d'incloure espècies, subespècies i poblacions que siguin mereixedores d'una atenció i protecció particular en funció del seu valor científic, ecològic, cultural, per la seva singularitat, raresa o grau d'amenaça, així com les que figurin com a protegides en els annexos de les directives i els convenis internacionals ratificats per Espanya».

— Reial decret 139/2011, de 4 de febrer, per al desenvolupament de la Llista d'espècies silvestres en règim de protecció especial i del Catàleg espanyol d'espècies amenaçades.

— Reial decret 1632/2011, de 14 de novembre, pel qual es regula l'alimentació de determinades espècies de fauna silvestre amb subproductes animals no destinats a consum humà. De conformitat amb l'article primer, l'objecte del Reial decret és establir les normes bàsiques relatives als supòsits i les condicions en què es permetrà l'ús de subproductes animals no destinats a consum humà per a l'alimentació de determinades espècies de la fauna silvestre.

— Reial decret 1528/2012, de 8 de novembre, pel qual s'estableixen les normes aplicables als subproductes animals i els productes derivats no destinats al consum humà, l'objecte fonamental del qual ha estat establir disposicions específiques d'aplicació a Espanya del Reglament (CE) 1069/2009 del Parlament Europeu i del Consell. Segons l'article primer del Reial decret estatal:

Aquest Reial decret té per objecte establir disposicions específiques d'aplicació a Espanya del Reglament (CE) núm. 1069/2009, del Parlament Europeu i del Consell, de 21 d'octubre, pel qual s'estableixen les normes sanitàries aplicables als subproductes animals i els productes derivats no destinats al consum humà, i pel qual es deroga el Reglament (CE) núm. 1774/2002 (Reglament sobre subproductes animals), i del Reglament (UE) núm. 142/2011, de la Comissió, de 25 de febrer de 2011, pel qual s'estableixen les disposicions d'aplicació del Reglament (CE) núm. 1069/2009, del Parlament Europeu i del Consell, pel qual s'estableixen les normes sanitàries aplicables als subproductes animals i els productes derivats no destinats al consum humà, i la Directiva 97/78/CE del Consell, quant a determinades mostres i unitats exemptes dels controls veterinaris a la frontera en virtut d'aquesta Directiva

Cinquena

El Projecte de decret sotmès a consulta s'estructura en un preàmbul i quinze articles que es distribueixen en sis capítols:

— Capítol I. Disposicions generals.

— Capítol II. Requisits generals per autoritzar l'ús de SANDACH per alimentar determinades espècies necròfagues.

— Capítol III. Autorització de l'ús de SANDACH per alimentar determinades espècies necròfagues d'interès comunitari a carnatges.

— Capítol IV. Autorització de l'ús de SANDACH per alimentar determinades espècies necròfagues d'interès comunitari a ZPAEN.

— Capítol V. Obligacions d'informació, registre i control de carnatges i de ZPAEN.

— Capítol VI. Suspensió i retirada d'autoritzacions, infraccions i sancions.

A més a més, el Projecte conté dues disposicions finals i quatre annexos (annex I, espècies necròfagues d'interès comunitari; annex II, zones de protecció per alimentar espècies necròfagues d'interès comunitari a les Illes Balears; annex III, condicions sanitàries i zootècniques de les explotacions que poden acollir-se a l'autorització d'enviament de subproductes a carnatges i ZPAEN; i annex IV, model de comunicació anual d'aportacions a SANDACH a carnatges i de cadàvers no recollits en explotacions autoritzades a ZPAEN).

El preàmbul del Projecte de decret ha estat motiu de desacord entre els serveis jurídics i la direcció general autora del Projecte. Els serveis jurídics van recomanar modificar l'ordre normal d'esmentar el marc normatiu en què s'insereix el Projecte, amb referència primer a la normativa europea, a la nacional i a l'autonòmica, i deixant clar en tot cas l'àmbit competencial en què el Govern de les Illes Balears exerceix la seva potestat reglamentària. La direcció general autora de la norma ha desatès aquest requeriment, que es manté com a condició al caràcter favorable del darrer informe jurídic emès.

Coincidim amb el criteri dels serveis jurídics i recomanem, si bé amb caràcter no essencial, que la menció de la normativa segueixi un ordre que faciliti als operadors jurídics conèixer el sistema de fonts d'aplicació a la matèria. Evidentment, qui millor que l'òrgan responsable de la tramitació per conèixer la normativa legal aplicable. Per això, el Consell Consultiu vol tornar a recordar la importància d'un marc normatiu acurat i elaborat amb rigor, ja que només d'aquesta manera es pot comprovar la conformitat o no de la norma projectada a l'ordenament jurídic vigent. No fer-ho dificulta la tasca del Consell Consultiu a l'hora d'emetre el dictamen, especialment quan es tracta de normativa europea, estatal i autonòmica.

Amb caràcter *essencial*, en canvi, s'ha de recordar la importància de deixar clar en el preàmbul quin és l'àmbit competencial que habilita el Govern en la seva producció normativa i, en aquest sentit, s'hi haurà d'afegir, abans que l'aprovi el Consell de Govern, l'article que l'habilita, és a dir, i segons el que hem exposat en la consideració jurídica tercera, l'article 31.4 de l'Estatut d'autonomia de les Illes Balears, en relació amb l'article 58.

En relació amb l'articulat:

— L'article 1, sobre l'objecte, determina que és establir les zones, els criteris, els procediments i els requisits per aplicar a les Illes Balears el Reial decret 1632/2011, de 14 de novembre. Així mateix, l'apartat 2 exclou de les disposicions i els requisits que estableix el Projecte els subproductes animals que preveu l'article 2.2, lletres *a*, *b* i *c*, del Reglament 1069/2009. Aquesta forma d'actuar resulta confusa, ja que es comença el Decret amb una fórmula negativa d'exclusió de l'àmbit d'aplicació que pot conduir a errades sobre l'àmbit concret d'aplicació de la norma. Així les coses, i per raons de seguretat jurídica, cal definir en primer terme quins són els subproductes animals no destinats al consum humà inclosos dins l'àmbit d'aplicació del Projecte. Tot seguit es poden

determinar les exclusions. Aquesta observació té el caràcter d'*essencial* per a l'ús de la fórmula ritual «d'acord amb el Consell Consultiu de les Illes Balears».

— L'article 2 es remet a l'annex II pel que fa a l'àmbit geogràfic d'aplicació. Novament som davant una redacció i una tècnica que pot induir a confusions. El Consell Consultiu considera que l'àmbit d'aplicació del Projecte és el territori de les Illes Balears. Altra cosa diferent és la fixació de les zones en les quals les espècies d'aus necròfagues protegides duen a terme comportaments de recerca i obtenció d'aliment a les Illes Balears. A més a més, el Consell Consultiu troba a faltar els motius pels quals el Decret, mitjançant l'annex II, inclou determinats municipis i altres no. És cert que durant la tramitació del procediment s'ha donat trasllat als ajuntaments; ara bé, això no obsta perquè quedin justificades, al menys en el preàmbul del Projecte, les raons per a aquesta inclusió. Aquesta observació és *essencial*.

— L'article 3 conté una relació de definicions que resulta innecessària, ja que es limita a reiterar en una norma autonòmica el contingut de preceptes estatals bàsics i europeus. En el Dictamen 73/2014 es recorda la necessitat que les disposicions reglamentàries que desenvolupen textos bàsics no en siguin una mera reiteració literal. El Consell Consultiu considera que aquesta reiteració és una tècnica, en general, incorrecta i que només resulta admissible quan per sistemàtica és convenient repetir alguns elements normatius sense els quals la norma no s'entendria o perdria sentit. Cal tenir en compte, en la mateixa línia, els dictàmens 82/2014 i 139/2014. Concretament, en el Dictamen 33/2014, el Projecte d'ordre sotmès a consulta contenia abundants reproduccions literals de fragments de la norma estatal bàsica a la qual s'adaptava la regulació autonòmica, i varem advertir que aquesta sistemàtica va en detriment de la qualitat jurídica del Projecte i que, a vegades, pot provocar desajusts o incorreccions (si la reproducció de l'article, el precepte o la definició no és exactament literal, per exemple) que poden afectar el principi de seguretat jurídica; fins i tot, hi afegíem que, si no se suprimien totes aquestes reproduccions de normativa bàsica estatal (que no fan altra cosa que regular obligacions la competència de les quals correspon a l'Estat), ens hauríem de plantejar la necessitat de formular una consulta prèvia al ministeri abans d'aprovar la norma.

— En l'article 4.2 s'ha de concretar el concepte jurídic indeterminat emprat a l'incís «inspeccions oportunes de les administracions competents», ja que és el reglament el lloc idoni per regular i concretar aquestes qüestions, amb el benentès que si es tracta de l'Administració autonòmica ha de quedar determinat l'òrgan competent per dur a terme les inspeccions (tot apunta al fet que ha de ser l'òrgan competent en matèria de sanitat animal, segons allò que disposen els articles 3 i 4 del Reial decret 1632/2011). Aquesta observació és *essencial*.

— L'article cinquè només té un apartat, per la qual cosa hauria de desaparèixer el número 1 que l'encapçala.

Altrament, l'article 5 sembla que remet la regulació de les condicions i els requisits generals per autoritzar l'ús de SANDACH per alimentar espècies necròfagues d'interès comunitari a una posterior resolució dictada per «la persona titular de la direcció general competent en matèria de conservació de la fauna silvestre». Sobre aquest apartat volem manifestar que el contingut de l'article no es correspon amb el títol. Si el que es pretén és

Consell Consultiu de les Illes Balears

que les condicions i els requisits generals estiguin establerts per una resolució d'un director general, el Consell Consultiu considera que aquesta és insuficient, ja que ha de ser una ordre, dictada pel conseller, el lloc idoni per regular aquesta matèria i desenvolupar el Decret. Aquesta observació és *essencial*.

— L'article 6 és una repetició de l'article 4.4 del Reial decret, llevat de la lletra *a* del Projecte, que afegeix altres condicions. L'article 7.1 repeteix igualment el contingut de l'article 4.1 del Reial decret. L'apartat segon, lluny de concretar la direcció general competent, també disposa el mateix que el Reial decret. Que aquesta tècnica sigui emprada per la normativa bàsica estatal és natural, adequada a dret i respectuosa amb les competències de les comunitats autònomes que són les que han de desplegar precisament aquests continguts. El Projecte ara estudiat no concreta l'òrgan competent i conté una redacció similar a la del Reial decret, la qual cosa no aporta res. Les repeticions resulten superflues i innecessàries. Aquesta observació té el caràcter d'*essencial*.

— L'apartat quart de l'article 7 no concreta quina és l'Administració competent (si és el consell insular, l'ajuntament...). En aquest sentit cal que es concreti abans d'aprovar la norma projectada per evitar possibles situacions d'inseguretat jurídica. Aquesta observació és *essencial*.

— L'article 7.6 regula el silenci administratiu i ho fa en sentit positiu, de manera que, si en el termini de sis mesos no s'ha dictat resolució expressa ni s'ha notificat, s'entendrà estimada. El Consell Consultiu considera que el sentit del silenci hauria de ser desestimatori, ja que la finalitat de la regulació d'aquest decret, entre d'altres, és la protecció del medi ambient. És cert que l'article 4.6 del Reial decret ha previst els efectes estimatoris del transcurs d'aquest termini, però el mateix precepte ho deixa a la normativa de desplegament que aprovin les comunitats autònomes. En aquest sentit, l'article 3 del Reial decret estatal fa referència expressa als riscos que pot dur per a la salut pública, el medi ambient i la sanitat l'autorització de l'alimentació d'aquests animals. Cal afegir que l'article 24.1, segon paràgraf, de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, estableix el silenci amb efectes desestimatoris quan impliqui, entre d'altres, l'exercici d'activitats que puguin danyar el medi ambient, la qual cosa implica que contradiu el sentit del silenci tal com es preveia en el Reial decret indicat, que esdevé inaplicable. En aquest sentit volem recordar que s'ha superat el termini establert en la disposició addicional cinquena de la Llei 39/2015, que preveu el termini d'un any des de l'entrada en vigor de la llei per adaptar la normativa vigent a les disposicions d'aquella.

Per aquest motiu, aquest òrgan de consulta considera que els efectes haurien de ser desestimatoris. Aquesta observació és *essencial*.

— Totes les consideracions anteriors s'han de fer extensives a la regulació que fa el Projecte en els capítols IV i V.

— L'article 12 crea un registre de les autoritzacions concedides. Cal recordar que si aquest registre conté dades de caràcter personal, i en tindrà, s'haurà de complir el tràmit de comunicació a l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, segons el que estableix l'article 55 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de

desenvolupament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal:

Article 55. Notificació de fitxers

1. Qualsevol fitxer de dades de caràcter personal de titularitat pública l'ha de notificar l'òrgan competent de l'Administració responsable del fitxer a l'Agència Espanyola de Protecció de Dades per a la seva inscripció en el Registre General de Protecció de Dades, en el termini de trenta dies des de la publicació de la seva norma o acord de creació en el diari oficial corresponent.

2. Els fitxers de dades de caràcter personal de titularitat privada els ha de notificar a l'Agència Espanyola de Protecció de Dades la persona o entitat privada que pretengui crear-los, amb caràcter previ a la seva creació. La notificació ha d'indicar la identificació del responsable del fitxer, la identificació del fitxer, les seves finalitats i els usos previstos, el sistema de tractament utilitzat en la seva organització, el col·lectiu de persones sobre el qual s'obtenen les dades, el procediment i procedència de les dades, les categories de dades, el servei o unitat d'accés, la indicació del nivell de mesures de seguretat bàsic, mitjà o alt exigible, i, si s'escau, la identificació de l'encarregat del tractament on estigui ubicat el fitxer i els destinataris de cessions i transferències internacionals de dades.

3. Quan l'obligació de notificar afecti fitxers subjectes a la competència de l'autoritat de control d'una comunitat autònoma que ha creat el seu propi registre de fitxers, la notificació s'ha d'efectuar a l'autoritat autonòmica competent, que ha de donar trasllat de la inscripció al Registre General de Protecció de Dades.

El Registre General de Protecció de Dades pot sol·licitar de les autoritats de control de les comunitats autònomes el trasllat a què es refereix el paràgraf anterior, i procedir, si no n'hi ha, a la inclusió d'ofici del fitxer en el Registre.

4. La notificació s'ha de realitzar conforme al procediment que estableix la secció primera del capítol IV del títol IX del present Reglament.

Cal, per tant, tenir present l'article indicat en el cas que es donin les circumstàncies esmentades.

— L'article 15 sobre el règim sancionador tipifica com a nova infracció l'incompliment d'allò que preveu en el Decret. S'ha de tenir molta cura a l'hora d'incloure aquest tipus de clàusules infractores tan genèriques, ja que poden contravenir al principi de reserva de llei exigít pel legislador i l'article 25 de la Constitució. Ara bé, cal manifestar que el que amb la redacció que se li ha donat al Projecte no podem afirmar que es contravengui al principi de reserva de llei, ja que no s'està tipificant una nova infracció, atesa la remissió específica que en fa a la Llei 42/2007, de 13 de desembre.

— Finalment, i pel que fa a l'articulat del text, volem advertir que al llarg del Projecte s'atribueixen determinades competències resolutòries a l'òrgan competent en matèria de *fauna silvestre*. No obstant això, el Reial decret estatal es remet contínuament a l'òrgan que determinin les comunitats autònomes, però sempre es refereix a l'òrgan competent en matèria de *sanitat animal* (no el de la fauna silvestre), per la qual cosa, a més a més, ha quedat justificada la competència de la Comunitat Autònoma per poder aprovar el Decret.

Cal que es revisi i quedi concretat en el Decret, ja que com hem dit abans és aquesta norma el lloc per aquesta concreció. Aquesta observació és *essencial*.

— La disposició final primera faculta les persones titulars de les conselleries del Govern i dels consells insulars per al desenvolupament del Decret. Cal dir que el Govern de les Illes Balears no pot habilitar els consells insulars a desenvolupar el Decret, ja que la potestat reglamentària d'aquests té el fonament en l'Estatut d'autonomia. Volem dir amb això que els consells insulars tenen la potestat reglamentària en aquelles matèries sobre les quals tenen competències pròpies i la tenen perquè l'Estatut d'autonomia així ho disposa, però no perquè el Consell de Govern pugui habilitar els consells insulars per fer-ho. Altrament, cal tenir present que no som davant un decret de principis generals, ja que en cas contrari s'hauria de tornar a analitzar el tema competencial, així com el seu abast, i el Projecte no es podria aprovar tal com està plantejat. Aquesta observació és *essencial*.

III. CONCLUSIONS

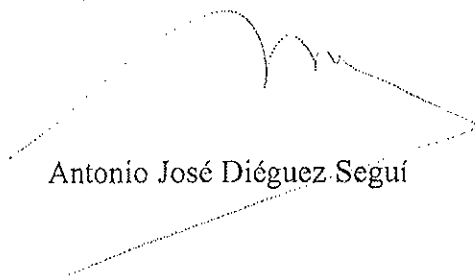
1a. Aquest dictamen té caràcter preceptiu; la presidenta de les Illes Balears està legitimada per sol·licitar-lo i el Consell Consultiu és competent per emetre'l.

2a. El procediment d'elaboració, en línies generals, s'ajusta a dret, amb l'excepció de les deficiències que han estat objecte d'observacions essencials en la consideració jurídica segona d'aquest dictamen i que s'han d'esmenar abans que el Consell de Govern aprovi el Decret.

3a. Les observacions formulades en la consideració jurídica cinquena i que han estat qualificades d'essencials hauran de ser tingudes en compte a l'efecte de l'aprovació del Decret, per a l'ús de la fórmula ritual «d'acord amb el Consell Consultiu» establerta en l'article 4.3 de la Llei 5/2010, de 16 de juny, reguladora d'aquest organisme.

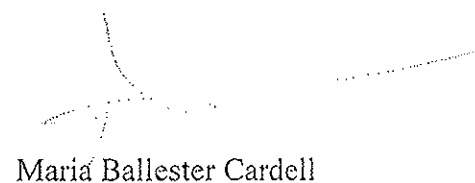
Palma, 14 de febrer de 2018

El president



Antonio José Diéguez Seguí

La consellera secretària



Maria Ballester Cardell