

Pregunta 13**Persona reclamant:** ESCC**Al·legació**

El Gobierno, de acuerdo con la Ley 1/2019, de 31 de enero, del Gobierno de las Illes Balears:

- a) Se reúne en sesiones, de las cuales se extenderá un acta en formato papel.*
- b) Cesa cuando planteado una cuestión de confianza, se obtiene mayoría simple.*
- c) Está integrado por el presidente, los vicepresidentes, en su caso, y los consejeros.*
- d) Cesa por dimisión de su presidente*

En la corrección del examen se ha dado como correcta la respuesta d), però la c) también podría ser correcta, ya que aunque la Ley 1/2019, de 31 de enero, del Gobierno de las Illes Balears, indica que el Gobierno está integrado por el presidente, el vicepresidente, en su caso, y los consejeros; vicepresidente, en singular, y no vicepresidentes como indica la respuesta, sin embargo, se podría interpretar como también correcta porque el art. 57 del Estatuto de Autonomía de les Illes Balears, que es la norma institucional básica de les Illes Balears, indica que el Gobierno está integrado por el presidente, los vicepresidentes, en su caso, y los consejeros. Por lo que se debería anular por tener dos respuestas correctas, la c y la d.

Resposta

No s'accepta l'al·legació perquè a l'enunciat de la pregunta s'indica clarament la referència a la Llei autonòmica 1/2019, que estableix en l'article 14.2 que *El Govern està integrat pel president, pel vicepresident, si n'hi ha (...)*

És cert que la redacció de l'article 57 de l'EAIB indica "els vicepresidents" en plural, però no és la referència que figura a la pregunta 13

Persona reclamant: MAP**Al·legació**

Existen dos respuestas posibles, ya que la respuesta c) es correcta por estar prevista en el artículo 14.2 de la Ley 1/2019, de 30 de Enero del Gobierno de las Illes Balears, pero también es correcta la d) por estar contemplada en el artículo 26.1 de dicha Ley

Resposta

No s'accepta l'al·legació perquè el que recull l'article 14.2 de la Llei 1/2019 esmentada és que *El Govern està integrat pel president, pel vicepresident, si n'hi ha (...)* Per tant, és incorrecta l'opció c) per fer referència als vicepresidents en plural. I, efectivament, és correcta l'opció d), que es correspon amb l'article 26.1 de la Llei 1/2019 esmentada.

Pregunta 28**Persona reclamant:** ESCC**Al·legació**

Señale la respuesta correcta. De acuerdo con la Ley Orgánica 3/2007, del 22 de marzo, para la

Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres:

- a) Constituye acoso sexual cualquier comportamiento realizado en función del sexo de una persona, con el propósito o el efecto de atentar contra su dignidad y de crear un entorno intimidatorio, degradante u ofensivo.*
- b) Se considera acto de discriminación por razón de sexo el condicionamiento de una expectativa de derecho o la aceptación de una situación constitutiva de acosos sexual.*
- c) Se considera discriminación indirecta por razón de sexo la situación en la que se encuentra una persona que sea, que haya sido o pudiera ser tratada, en atención a su género, de manera menos favorable que otra en situación comparable.*
- d) Existe discriminación directa en cuestión de sexo y la indirecta por razón de género.*

En esta pregunta se ha dado por correcta la pregunta d), cuando no debería ser así ya que la Ley orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres, en el artículo 6 se hace distinción entre discriminación directa o indirecta por razón de género.

Por todo lo expuesto, solicito la nulidad de las preguntas de las preguntas 13 y 28 y la revisión de mis preguntas de examen.

Resposta

No s'accepta l'al·legació per inconsistent, atès que la resposta considerada correcta no és la d) sinó la resposta b)

Pregunta 46

Persona reclamant: MAP

Al·legació

La Ley 4/2011, de 31 de marzo, de la buena administración y del buen gobierno de las Illes Balears, que según el artículo 2.1 es de aplicación al Govern, en su artículo 3 el único principio incluido de los números es el de la opción b) por tanto, las demás opciones serían correctas por no estar incluidas. Entiendo que la pregunta está en relación al artículo 65 de la Ley 1/2019, de 31 de enero, del Gobierno de les Illes Balears, pero sin hacer referencia dicha ley no es posible contestar a la pregunta.

Por ello, solicito la anulación de la pregunta

Persona reclamant: MPM

Al·legació

Que la redacción de la pregunta 46 lleva a error al opositor pudiendo tener varias respuestas según la interpretación que se haga.

Respecto de la redacción de la pregunta 46:

46) Entre los principios éticos y de buen gobierno a los que deben ajustar su actuación el Gobierno y sus miembros, no se incluye expresamente el principio:

a) de credibilidad.

b) De eficiencia.

c) De buena fe.

d) De ejemplaridad.

En la redacción de la pregunta 46, a diferencia de la redacción que se da en otras preguntas como la 13 o la 42, en las que cuando se habla de gobierno aunque no se especifica si es el balear o el español, no hay error de cuál se trata ya que ambas hacen referencia en su redacción a la ley que les es aplicable, siendo la pregunta 13 la Llei 1/2019, y en la 42, la Llei 50/1997, con la consecuente aclaración al opositor de a cuál gobierno se refiere la pregunta. En cambio, en la pregunta 46, eso no ocurre, ya que en su redacción no se especifica la ley aplicable y no se puede saber con exactitud a que Gobierno se refiere la pregunta, en este caso el opositor puede inferir que se trata tanto del Govern de les Illes Balears, siendo aplicable a esta pregunta la norma balear, la Llei 1/2019, de 31 de enero, del Gobierno de las Illes Balears, respecto de los principios de buen gobierno, siendo en este caso correcta la respuesta b) de eficiencia, ya que realmente no lo menciona expresamente, pero también puede entender, ya que no hay otro indicio que diga lo contrario, y es lo que entendió esta opositora, que cuando se refiere al Gobierno, se está refiriendo al Gobierno de España, siendo en este caso de aplicación la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la

información pública y buen gobierno, que en su art. 26 titulado Principios de buen gobierno, en su núm. 2, dice expresamente:

1.º Actuarán con transparencia en la gestión de los asuntos públicos, de acuerdo con los principios de eficacia, economía y eficiencia y con el objetivo de satisfacer el interés general.

Por tanto, según esta interpretación, totalmente lógica, la respuesta correcta que se ha dado a esta pregunta no podría ser en ningún caso la letra b) de eficiencia, ya que como puede verse en el art. 26 de la Ley 19/2013, mencionada, se recoge expresamente la eficiencia como un principio de buen gobierno. Hemos de tener en cuenta también que dicha ley es objeto de estudio ya que está incluida expresamente en el tema 28 del programa de la oposición de gestión, y por tanto, las preguntas pueden versar sobre esta Ley.

Por todo lo anteriormente expuesto, y por ser una pregunta ambigua, y con diferentes interpretaciones y con dos normativas aplicables, y por tanto, varias soluciones posibles a la misma pregunta,

SOLICITO al Tribunal que anule la pregunta núm. 46 del examen del cuerpo de gestión.

Resposta

S'accepta l'al·legació perquè l'enunciat no especifica si es refereix al Govern de les Illes Balears o al Govern de l'Estat. I, malgrat que en la Llei autonòmica 4/2011 no apareix el principi d'eficiència, es dóna la circumstància que l'article 26 de la Llei 19/2013 esmentada, aplicable al Govern de l'Estat sí el recull.

Per tant, aquesta pregunta podria admetre dues opcions correctes en funció del que puguin interpretar les persones opositores, motiu pel qual se'n considera justificada l'anul·lació

Pregunta 48

Persona reclamant: MAP

Al·legació

Según el artículo 51,3 de la Ley 3/2007, de 27 de marzo de Función Pública de las Illes Balears, la respuesta correcta sería la a) ("Los cargos de naturaleza política y el personal eventual de la administración no pueden formar parte de los órganos de selección. Tampoco pueden formar parte de los mismos los representantes de las empleadas y de los empleados públicos...), ...". Pero en atención al RDLeg 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público en su artículo 60 establece "El personal de elección o de designación política, los funcionarios interinos y el personal eventual no podrán formar parte de los órganos de selección. La pertenencia a los órganos de selección siempre serán a título individual, no pudiendo ostentarse ésta en representación o por cuenta de nadie".

Por tanto esta pregunta no es posible contestarla ya que no se hace referencia a que ley en concreto se refiere y habría dos posibles respuestas según a que ley se haga referencia en consecuencia solicito la anulación de la pregunta.

Els membres d'un sindicat sí poden formar part d'un tribunal a títol individual. No pot existir contradicció entre la Llei 3/2007, de 27 de març, de Funció Pública de les Illes Balears i el RDLeg 5/2015, de 30 de octubre, pel que s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, ja que l'article 60 d'aquesta norma, que estableix que la pertinença a un òrgan de selecció és a títol individual, té caràcter bàsic.

Pregunta 68

Persona reclamant: MAP

Al·legació

La postestad de supremacia especial solo afectan a un destinatario o generalidad concreta e individualizada, por tanto, la respuesta b),c) y d) pueden ser correctas y no solo la respuesta b) ya que una expropiación o una sanción pueden afectar a una generalidad concreta e individualizada de personas o afectar a una sola persona (por ejemplo, una expropiación de terrenos de diferentes personas o una expropiación de un terreno de una persona).

Al existir más de una respuesta posible, solicito la anulación de la pregunta.

Resposta

La supremacia especial es dona en els casos en els que prèviament existeix una relació especial entre l'Administració i la persona destinatària, en relació a la qual s'exerceix una potestat administrativa, com es el cas de la potestat disciplinària que la Administració exerceix en relació al seu personal. En les altres opcions (tributs, expropiacions i sancions) no existeix aquesta relació especial prèvia sinó que la nova relació es genera per l'exercici de la potestat.

Persona reclamant: MSM

Al·legació

Sol·licita l'anul·lació de la pregunta 68 per considerar que no es pot relacionar o incardinar dins cap dels temes del temari.

La pregunta fa referència a les potestats administratives o més concretament la potestat de supremacia especial.

L'únic tema del temari que fa referència a les potestats de l'administració és el tema 39, que inclou entre d'altres epígrafs la potestat reglada i la potestat discrecional.

Però en cap altre lloc del temari es fa referència a les potestats de l'administració i manco a una classificació sobre aquestes potestats.

La potestat de supremacia especial es sol incloure, doctrinalment, dins una de les moltes classificacions existents, entre d'altres, de les potestats de l'Administració que es fan en el Dret Administratiu. Però així com s'ha fet referència expressa a la potestat reglada i discrecional, no s'ha fet referència a cap altra classificació.

Resposta

No s'accepta l'al·legació perquè les potestats administratives estan totalment relacionades amb l'activitat administrativa atès que es poden definir com les prerrogatives que corresponen a l'Administració Pública per al compliment dels seus fins, i que li permeten exercir les seves funcions des d'una posició de preeminència jurídica que es concreta en la subjecció, general o especial, dels administrats als actes que l'Administració dicta en exercici d'aquestes potestats.

Per tant, aquestes potestats troben fonament en la satisfacció de l'interès públic al qual ha de respondre tota la conducta administrativa, per mandat de l'article 103 de la Constitució espanyola, i es troben condicionades, tal com indica l'esmentat article, al principi de legalitat.

Les potestats administratives es poden classificar amb diferents criteris: segons el seu grau de subjecció a la norma o de predeterminació per aquesta, en potestats reglades i discrecionals, a partir de la seva incidència sobre situacions jurídiques preexistents, es diferencia entre potestats d'innovació i de conservació, en funció de la mena de relació jurídic-administrativa en la qual es troben els subjectes afectats per l'exercici de les potestats, es distingeix entre potestats de supremacia general i de supremacia especial i, finalment, atesa la incidència restrictiva o limitadora o a l'absència de tal incidència sobre l'esfera jurídica o patrimonial dels administrats, es distingeix entre potestats que limiten drets subjectius o interessos legítims i potestats que no limiten els mateixos.

La referència directa a la classificació de potestats reglades i discrecionals en el temari no implica el desconeixement absolut del concepte de potestat administrativa atès que, com s'ha indicat, és un concepte totalment intrínsec a l'actuació administrativa i al sotmetiment al principi de legalitat que sí es preveuen en els temes 39 i 40 del temari. Cal entendre que la indicació expressa de la classificació esmentada implica un coneixement més profund d'aquesta classificació sense que resulti excloent, sinó totalment complementari perquè no es poden entendre les potestats reglades i discrecionals sense conèixer el concepte de potestat administrativa o les altres classificacions.

Pregunta: 75

Persona reclamant:: MSM

Al·legació:

Sol·licita l'anul·lació de la pregunta 75 per considerar que no es pot incardinar o relacionar dins cap dels temes del temari.

La part III del temari és referent a la Unió Europea. Els temes 21 i 25 tenen entre els seus epígrafs els Tractats originaris i de modificació.

Dins d'aquests Tractats originaris i de modificació, no n'existeix cap que sigui el Tractat Schengen i per això es considera que la pregunta s'hauria d'anul·lar.

D'altra banda, si el que es pretenia per part del Tribunal era parlar de l'Acord de Schengen (que no Tractat) el tema 26 tracta sobre les llibertats comunitàries. Però entenent aquestes llibertats dins l'àmbit de la Unió Europea, no dins el continent europeu, atès que la part III del temari fa referència concreta a la UE.

L'Acord de Schengen, tal com es pot consultar a la web del Ministeri de l'Interior és «és un acord pel qual diversos països d'Europa van suprimir els controls a les fronteres interiors (entre aquests països) i van traslladar aquests controls a les fronteres exteriors (amb països tercers).

L'acord, signat a la ciutat luxemburguesa de Schengen el 1985 i en vigor des del 1995, estableix un espai comú -anomenat espai Schengen- que comprèn una gran part del continent europeu.

Els països participants apliquen normes comunes per controlar les fronteres exteriors i també en matèria de visats i de cooperació entre els serveis policials i judicials a l'àmbit penal. Enlloc es parla de països de la Unió Europea, i de fet hi ha països de la UE que no hi participen, així com d'altres de fora de la UE que sí.

Resposta:

No s'accepta l'al·legació perquè la pregunta sí troba encaix dins del Temari. L'Acord Schengen, completat pel Conveni Schengen firmat el 19 de juny de 1990 (amb entrada en vigor el 1995) que defineix les condicions i garanties d'aplicació de l'espai de lliure circulació i que s'ha anat ampliant a mida que s'han incorporat nous estats, forma part des de 1999 del marc institucional i jurídic de la Unió Europea en virtut d'un protocol annex al Tractat d'Àmsterdam.

Per tant, sí que troba encaix dins del temari del procés selectiu, tant dins del tema 21, atès que com ja s'ha apuntat, forma part del marc jurídic de la UE, i també dins del tema 26, relatiu a la llibertat de circulació de les persones.

Pel que fa la imprecisió terminològica en la denominació de Tractat de Schengen en lloc d'Acord de Schengen, aquesta no és suficientment rellevant per a desvirtuar el sentit de la pregunta.

Pregunta 101

Persona reclamant: MPBG

Al·legació

La pregunta 101 (de reserva) indica:

Señala la respuesta correcta:

a) La oferta pública de ocupación de la Administración de la Comunidad Autónoma de las Illes Balears reservará un cupo no inferior al 5% de las vacantes para personas con un grado de discapacidad igual o superior al 33%.

b) La oferta pública de ocupación de la Administración de la Comunidad Autónoma de las Illes Balears podrá reservar un porcentaje del 50% de las plazas de promoción interna.

c) La oferta pública de ocupación de la Administración de la Comunidad Autónoma de las Illes Balears podrá reservar un porcentaje mínimo del 30% de las plazas para promoción interna,

d) La cuota de reserva de la promoción interna de la oferta pública de ocupación ha de desarrollarse en la misma convocatoria que las plazas de turno libre.

La plantilla de respuestas publicada señala como correcta la respuesta b).

Ahora bien, la respuesta más ajustada a la literalidad de la Ley 3/2007, de 27 de marzo, de la Función Pública de la CAIB es la a):

1. La respuesta a se corresponde con el art. 48.3 de la Ley 3/2007, el cual dispone:

"3. En las ofertas de empleo público de la Comunidad Autónoma de las Illes Balears tiene que reservarse una cuota no inferior al 5% de las vacantes para las personas con un grado de discapacidad igual o superior al 33%."

2. Las respuestas b y c se corresponden con el art. 68.2 de la Ley 3/2007:

"2. La oferta pública de empleo reservará un porcentaje mínimo del 30% de las plazas para la promoción interna, de acuerdo con las previsiones establecidas en el presente capítulo y las condiciones y los requisitos que se establecen reglamentariamente. LA cuota de reserva de la promoción interna puede desarrollarse en la misma convocatoria que las plazas de turno libre o mediante una convocatoria independiente"

Puesto que es preceptivo reservar un mínimo del 30%, podemos llegar a entender que se considere correcto que "podrá reservar un porcentaje del 50%" (respuesta b) ya que supera el mínimo.

Pero entonces también sería correcto indicar que "podrá reservar un porcentaje mínimo del 30%" (respuesta c), que también respetaría el mínimo.

Por todo lo anteriormente expuesto, solicito:

Que la pregunta 101 sea anulada.

Resposta

S'estima la reclamació presentada sobre la pregunta 101, ja que efectivament les respostes a), b) i c) són correctes.

Observacions: aquesta pregunta també ha estat al·legada com a incorrecta amb els mateixos fonaments per la persona aspirant amb inicials MAP i per la persona aspirant amb inicials MSM, si bé la seva sol·licitud ha tingut entrada fora de termini.

Altres:

La persona aspirant amb inicials MAP al·lega que el càlcul de la seva nota no és correcte i hauria d'esser un valor diferent del que figura a llista. No obstant això, un cop efectuades les comprovacions oportunes, els càlculs no coincideixen amb la nota que al·lega aquesta persona en l'escrit d'al·legacions.